

А. Д. ЯНУШКО,
ассистент.

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДСОЧКИ ПРИСПЕВАЮЩИХ СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ В БССР

Быстрый рост потребления продуктов переработки живицы ставит перед химлесхозами задачу дальнейшего расширения подсочного производства. Решение этой задачи может идти двумя путями: а) путем освоения новых сырьевых баз и б) путем удлинения периода подсочки.

Первый путь расширения подсочного производства в центральных, южных и западных областях европейской части страны уже исчерпан. В этих районах в настоящее время все пригодные для подсочки спелые сосновые насаждения полностью используются. Освоение подсочкой насаждений северных районов влечет за собой большие капиталовложения, а произрастающая там малосмолопродуктивная северная сосна и краткий вегетационный период делают подсочку нерентабельной.

Особенно сократилась сырьевая база для развития подсочки в БССР, где на долю спелых сосновых насаждений приходится всего 113,9 тыс. га, или 2,6% покрытой лесом площади (по данным учета лесного фонда на 1/1—1956 г.). Фактически же в результате рубок в последние два года площадь спелых сосновых лесов в БССР еще более сократилась.

Недостаток спелых насаждений и большие потребности республики в древесине привели к тому, что в рубку стали поступать приспевающие, главным образом сосновые насаждения. Так, в 1951 г. в приспевающих насаждениях было вырублено 28,6 тыс. м³, в 1954 — 135 тыс. м³,

а в 1956 г. размер рубок превысил 500 тыс. м³. Несомненно, что несмотря на самые жесткие ограничения размер рубок в приспевающих сосновых насаждениях БССР в ближайшие годы будет возрастать. Нельзя допускать, чтобы эти насаждения поступали в рубку незаподсоченными. До рубки их необходимо по возможности более полно использовать для получения ценнейшего сырья лесохимической промышленности — живицы.

Таким образом, мы видим, что в БССР, наряду с упорядочением лесопользования, возникла реальная необходимость вовлечения в подсочку приспевающих сосновых насаждений.

В связи с этим представляет известный практический интерес вопрос эффективности подсочки в таких насаждениях.

Для выяснения этого вопроса рассмотрим некоторые данные по подсочке спелых и приспевающих насаждений в Борисовском хмлесхозе и в целом по БССР.

На протяжении 1952—1956 гг. Борисовским производственным участком Борисовского хмлесхоза в подсочку был принят следующий лесосечный фонд (в га):

Таблица 1.

Вид лесфонда	1952 г.	1953 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Спелые насаждения (Борисовский лесхоз)	1089	1027,9	1196	1033	1023,1
Приспевающие насаждения (Борисовский лесхоз)	—	—	—	465,3	449,0
Спелые и приспевающие насаждения других организаций	181,7	238,8	181,0	558,0	309,5
ИТОГО	1270,7	1266,7	1377,0	2056,3	1781,6
Кроме того, ред. и семенников	—	17,0	175,0	167,0	36,0

Как видно из таблицы, в последние два года в подсоч-

ку поступили значительные площади приспевающих насаждений. Это были преимущественно насаждения I, II и частично III бонитета в возрасте 70—75 лет, отличающиеся хорошим ростом и невысокой полнотой (0,5—0,7). Период подсочки был рассчитан на 15 лет. Посмотрим, как это сказалось на выполнении плана добычи живицы (табл. 2).

Таблица 2.

Годы	Добыча живицы-тонн			Количество карр т. шт.			Фактический выход на карру, г.	Фактическое количество обходов
	план	фактически	в % к плану	план	фактически	в % к плану		
1952	209,0	212,0	101,5	250,0	259,8	103,7	817	39,6
1953	201,0	237,5	118,2	250,0	280,5	118,1	846	50,4
1954	219,0	229,7	104,9	260,0	250,0	102,8	818	45,1
1955	280,0	265,3	94,7	335,0	385,2	114,9	688	46,8
1956	232,0	215,7	93,0	320,0	331,1	114,5	648	39,6

Из таблицы следует, что в последние два года, несмотря на резкое возрастание количества карр против плана, план добычи живицы выполнен лишь на 93—95 %. Значительно снизился фактический выход живицы на карру. Так, средний выход на карру в последние два года по отношению к среднему выходу предыдущих трех лет составил лишь 80,3 %, хотя количество обходов было почти одинаковым. В этом, несомненно, сказалось влияние поступивших в подсочку приспевающих насаждений.

Для более детального выяснения эффективности подсочки в спелых и приспевающих насаждениях в 1955 г. был произведен специальный учет. Результаты учета по производственным участкам и в целом по Борисовскому зимлесхозу приводятся в табл. 3.

Таблица 3.

Наименование производственных участков	Категория на- саждений	Площадь в подсочке	Количество карр	Добыто живицы, кг		Выход на карру, в г	Выход на кар- ро-подновку, в г
				со всей площади	с 1 га		
Борисовский	Спелые Приспе- вающие	611	125980	110080	180	873	18,5
		175	29710	10090	57,7	340	17,1
Плещеницкий	Спелые Приспе- вающие	1491,3	356482	253131	170	710	18,2
		152,3	37896	17460	115	460	15,1
Бегомльский	Спелые Приспе- вающие	913,8	160642	149925	164	933	21,1
		127,7	22060	12120	95	550	14,3
Холопенический	Спелые Приспе- вающие	1708,7	249367	224528	131,0	900	18,4
		27,6	6500	4090	148,1	629	14,9
Крупский	Спелые Приспе- вающие	1350,7	246110	170234	126	691	15,7
		526,4	113756	55832	106	491	14,1
Березинский	Спелые Приспе- вающие	441,6	83357	58790	133,0	705	17,4
		157,4	38931	17370	110,3	447	14,1
Всего по Борисов- скому химвлесхо- зу	Спелые Приспе- вающие	6517,3	1221938	966620	148,3	791	18,2
		1166,4	248853	116962	100,5	470	14,6

Как видно из таблицы, на всех производственных участках выход живицы на карру в приспевающих насаждениях был значительно ниже, чем в спелых. Однако сам по себе выход живицы на карру еще не характеризует смолопродуктивность, так как количество карроподновок в спелых и приспевающих насаждениях было различное. В этом отношении наиболее показательным является выход на карроподновку. Но несмотря на то, что в приспевающих насаждениях в связи с меньшим количеством карроподновок период между ними был больше, выход живицы по сравнению со спелыми насаждениями ниже на 20—30%. Средняя добыча живицы с 1 га приспевающих насаждений составила лишь 100,5 кг, или 67,7% добычи в спелых насаждениях. Производительность труда вздымщиков снизилась в среднем на 20%.

Такое же явление можно проследить и в целом по бывшему тресту «Беллесхимпром». Так, по материалам научно-технического совещания работников терпентинной промышленности БССР (2) выход живицы на карру при 10-летней подсочке спелых насаждений составил 807 г, а при 15-летней подсочке приспевающих — 534 г, или 66,2%. Соответственно выход живицы с 1 га составил 154 и 107 кг. Производительность труда вздымщиков при подсочке приспевающих насаждений снизилась на 22%.

Следовательно, производственные данные говорят о том, что эффективность подсочки приспевающих сосновых насаждений по сравнению с подсочкой спелых насаждений значительно ниже. Это снижение связано не только с возрастом, но и с технологией подсочки, так как с удлинением периода эксплуатации уменьшается ежегодный размер использования поверхности ствола по вертикали и снижается количество обходов, т. е. снижается интенсивность подсочки.

Однако это еще не дает нам права делать вывод о нецелесообразности подсочки сосны в приспевающем возрасте. В подтверждение сказанного приведем опубликованные Гавриловым Б. И. (1) отчетные данные бывшего треста «Химлессырье» по подсочке спелых и перестойных насаждений и сравним их с нашими данными по Борисовскому химлесхозу.

Таблица 4.

Наименование химлесорганизаций	Общая до- быча живи- цы, т	Выход живицы	
		на карру	на карро- подновку
1. Архангельская контора	842	264	13,9
2. Ленинградская »	1064	303	10,1
3. Центральная	4333	406	14,0
4. Куйбышевская »	2425	437	14,7
5. Борисовский лесхоз (БССР):			
а) спелые насаждения	966,6	791	18,2
б) приспевающие »	116,9	470	14,6

Сравнение показывает, что выход живицы на карру и карроподновку в приспевающих сосновых насаждениях БССР нельзя считать низким. Наоборот, выходы живицы в приспевающих насаждениях БССР выше, чем в спелых сосновых насаждениях центральных и более северных областей европейской части СССР. Это говорит о том, что в БССР есть все возможности организовать подсочку с более длительным использованием лесосечного фонда, начиная со второй половины IV класса возраста. Такая подсочка при ее правильной организации без дополнительных капиталовложений (приспевающие насаждения непосредственно примыкают к заподсоченным спелым) дает возможность получать с 1 га насаждений больше живицы, не снижая прироста насаждений и выхода деловой древесины. Однако это невозможно при существующей тенденции к снижению возраста рубок.

Рубка приспевающих сосновых насаждений, даже использованных 10—15-летней подсочкой, наносит серьезный ущерб подсочному производству. В этом нетрудно убедиться на следующем примере. Если принять возраст рубки в 75 лет, а начало подсочки в 65 лет, то за 10 лет на 1 га заподсоченных приспевающих насаждений будет получено в среднем 1.000 кг живицы. В то же время при возрасте рубки насаждений сосны в 90 лет за 10-летний период подсочки при существующих выходах живицы с 1 га можно получить 1.500 кг. Следовательно, потери жи-

вицы на каждый гектар срубленного в приспевающем возрасте соснового насаждения составят 500 кг, что в отпускных ценах выражается суммой в 2.175 рублей. Хотелось бы, чтобы на этот факт больше обращалось внимания при определении оптимальных возрастов рубок.

Однако переход на подсочку приспевающих сосновых насаждений при существующей технологии нельзя признать экономически целесообразным. Практически при 15-летней подсочке приспевающих насаждений сосны обыкновенной будет получено живицы столько же, как и при 10-летней подсочке спелых сосновых древостоев, причем в первом случае трудовые затраты и себестоимость живицы будут выше. Поэтому, наряду с удлинением периода подсочки, следует совершенствовать технологию подсочки, применение которой давало бы возможность без ослабления жизнедеятельности сосны получать более высокие выходы живицы.

Таким образом, подсочка сосны в приспевающем возрасте показала, что в БССР имеются возможности не только сохранить подсочное производство, но и несколько расширить его за счет освоения приспевающих сосновых насаждений. Но переход на подсочку сосны в приспевающем возрасте есть лишь выход из создавшегося положения. Во всех случаях следует стремиться к тому, чтобы в подсочку сосновые насаждения поступали в более высоком возрасте (75—80 лет), так как это повышает эффективность подсочки и снижает себестоимость заготовки живицы.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Гаврилов Б. И., Длительная подсочка сосны в СССР. Гослесбумиздат, 1953.
2. Материалы научно-технического совещания работников терпентинной промышленности БССР. Минск, 1957.
3. Справочник по учету лесного фонда СССР. Издательство Министерства сельского хозяйства СССР, 1957г.