

С. Ф. ВИКУЛОВ,  
доцент, кандидат экономических  
наук

## ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ МАЛЫХ КОМПЛЕКСНЫХ БРИГАД НА ЛЕСОЗАГОТОВКАХ

В целях обеспечения резкого повышения производительности труда в лесозаготовительной промышленности за последние годы изыскиваются новые, более эффективные формы организации труда.

С первого полугодия 1957 г. в лесозаготовительных предприятиях страны получила широкое распространение новая форма организации труда — выполнение лесосечных работ малыми комплексными бригадами и звеньями, а в некоторых леспромхозах успешно применяются сквозные комплексные бригады.

Эта новая форма организации труда обеспечивает значительное повышение его производительности. Так, в Волдайском леспромхозе треста «Новгородлес» создание этих бригад позволило повысить производительность труда в 1957 г. в два раза и довести ее на одного списочного рабочего до 502 кубм в год, а в Судовском леспромхозе комбината «Братсклес» — до 615 кубм в год. В Андреапольском леспромхозе треста «Великолуклес», благодаря применению новой формы организации труда, производственный план IV квартала 1957 г. выполнен по Жуковскому лесопункту на 147%, в том числе за декабрь месяц на 225%, по Ганинскому лесопункту — на 117%. Хорошие результаты дает создание таких бригад и в леспромхозах Белоруссии. Например, средняя выработка на тракторо-смену на трелевке в малых комплексных бригадах повысилась: в Ивацевичском леспромхозе — на 30—

36%, в Полоцком ЛПХ — на 20—30, в Бобруйском — на 30, а по отдельным мастерским участкам — на 85%.

Во всех этих леспромхозах, как и во многих других, значительно повысилась и заработная плата рабочих. Важным является еще и то, что в малых комплексных бригадах во многих случаях рост производительности труда опережает рост заработной платы. Например, в Мензенском ЛПХ комбината «Вологдолес» комплексная производительность труда в малых комплексных бригадах в III квартале 1957 г. возросла по сравнению с соответствующим периодом 1956 г. на 58—60%, а средняя заработная плата рабочих повысилась за это время на 25—46%.

Примерно такое же положение имеет место и в Анд-реапольском леспромхозе: передовой мастерский участок М. С. Целовальниковой, получивший в ноябре 1957 г. первую всесоюзную премию ВЦСПС и МЛП СССР, выполнил задание по трелевке на 166%, по погрузке — на 150% и в то же время обеспечил за месяц экономию планового фонда заработной платы в сумме 3,2 тыс. рублей; мастерский участок т. Мухина, получивший вторую премию, выполнил задание по трелевке — на 141,4%, по комплексной выработке на человеко-день — на 147%, сэкономил 2,3 тыс. рублей фонда зарплаты.

При современной механизации и технологии лесозаготовок малые комплексные бригады и звенья являются наиболее приемлемой формой организации труда на лесах. Поэтому изучение ее особенностей и обобщение накопленного опыта весьма необходимо для производства.

В социалистической промышленности, где все средства производства являются общегосударственной социалистической собственностью, имеются неограниченные возможности для совершенствования организации труда и производства. Так, например, всякие изменения в этом направлении сопровождаются, как правило, ростом зарплаты рабочих, улучшением охраны труда, культурно-бытовых условий и т. д.

Известно, что в практике работы предприятий встречаются различные формы организации труда, преследующие основную задачу — обеспечить увеличение выпуска продукции и повышение производительности труда. Причем в каждой форме применяются более или менее общие для всех элементы организации труда, являющиеся

факторами повышения его производительности, такие, как разделение труда, кооперирование труда и другие.

Разделение труда в производственном процессе обеспечивает специализацию труда, накопление рабочим опыта для наиболее совершенного и быстрого выполнения производственной операции.

Однако производственный опыт многих отраслей социалистической промышленности показывает, что в целях уплотнения рабочего дня и полноценной загрузки рабочих и механизмов целесообразно применять совмещение профессий, т. е. поручать рабочему выполнение, кроме основной, смежной операции. Благодаря этому уменьшается численность рабочих в бригаде и повышается производительность труда.

Различное сочетание в производственных условиях объединения рабочих в бригады, разделения труда внутри бригады, совмещения профессий, а также других организационных элементов и образует большое разнообразие форм организации труда на производстве.

На эффективность той или иной формы организации труда на лесозаготовках влияют:

а) масштабы объединения рабочих в бригады, т. е. различный комплекс операций, выполняемый бригадой или звеном. Например, функциональное звено трелевщиков при старой форме выполняет только операции трелевки леса, малое комплексное валочно-трелевочное звено — только валки и трелевки деревьев, а сквозная комплексная бригада выполняет все операции — от валки деревьев до вывозки древесины и т. д.;

б) различие в учете выработки — учет и прием ее отдельно от каждого рабочего или от бригады в целом;

в) порядок оплаты труда — по операционным расценкам или комплексным, начисление зарплаты каждому рабочему в отдельности или бригаде в целом и др.

Рациональная организация труда требует соблюдения технологической дисциплины, четкого материально-технического обеспечения, хорошей трудовой дисциплины и оперативного руководства со стороны мастера. Она требует также и соблюдения принципов поточности производства: согласованного выполнения производственных операций, устранения излишних работ, сокращения расстояний при передвижении предметов труда, механизмов и рабочих, т. е. обеспечения непрерывного потока выпуска про-

дукции с минимальными затратами труда.

Отсюда видно, что организация труда имеет тесную связь и даже общность с организацией производства.

Что же нового и отличительного в современной форме организации труда на лесосечных работах, применяемой в виде малых комплексных бригад и звеньев, по сравнению с прежней формой в виде больших комплексных бригад?

При прежней форме организации труда каждая комплексная бригада базировалась на двух и более трелевочных механизмах, внутри бригады осуществлялось пооперационное разделение труда с закреплением за каждым рабочим отдельной производственной операции. Для каждого члена бригады производился индивидуальный учет выработки и, соответственно, индивидуальное начисление заработной платы по операционным расценкам.

Такая организация труда, хотя и представляла значительный шаг вперед по сравнению с функциональными бригадами и звеньями, однако ввиду наличия в ней ряда слабых мест не обеспечивала резкого повышения производительности труда на лесосеке.

Малые комплексные бригады и звенья организуются, как правило, с соблюдением следующих основных принципов: во-первых, каждая бригада или звено создаются на базе одного трелевочного механизма. Во-вторых, численный состав каждой бригады и звена небольшой — от 4 до 11 человек, т. е. в 2—3 раза меньше состава в прежних бригадах; причем бригады комплектуются по принципу строгой добровольности, обеспечивающему взаимное доверие. В-третьих, наряду с пооперационным разделением труда широко практикуется совмещение профессий и взаимопомощь внутри бригады. В-четвертых, оплата труда производится по конечной фазе и по комплексной расценке, исходя из комплексной нормы выработки. В-пятых, как учет фактической выработки, так и начисление заработной платы производятся для бригады в целом.

Общая сумма заработной платы, начисленная бригаде, распределяется между ее членами пропорционально отработанному времени и с помощью тарифных коэффициентов.

Сменная норма выработки на бригаду в целом устанавливается в размере нормы на трелевочный механизм. Поэтому начисление прогрессивной и премиальных до-

плат бригаде производится в зависимости от процента выполнения нормы выработки на человеко-день, но только при условии выполнения нормы выработки на трелевочный механизм. Это стимулирует лучшее использование механизмов.

Можно сказать, что в этой форме организации труда сохранены все положительные стороны, имевшиеся в прежней форме, такие, как согласованное выполнение производственных операций, коллективная заинтересованность всех членов бригады в конечных результатах работы и зависимость от последних заработной платы. В то же время они в новой форме значительно усилены применением комплексных расценок при оплате труда, учетом выработки бригады и оплатой ее труда по конечной фазе и подчинением всего лесозаготовительного потока на лесосеке конечной операции — погрузке или штабелевке на верхнем складе, а в комплексных сквозных бригадах — вывозке древесины.

Вместе с тем введены и другие новые организационные элементы — совмещение профессий, взаимопомощь и т. д. Так, небольшой состав бригады, комплектуемый по принципу добровольности, обеспечивает, во-первых, лучшую обозримость фронта работ, а, во-вторых, лучший взаимный контроль за ходом работы в бригаде. Это важно для достижения равномерной загрузки всех членов бригады, для выполнения полного цикла операций в объеме задания и устранения внутрисменных простоев механизмов и рабочих.

В результате удачного сочетания рассмотренных нами выше рациональных элементов организации труда в применяемых ныне малых комплексных бригадах и звеньях обеспечивается крепкая производственная дисциплина, организованная и сплоченная работа коллектива бригады в целом, а главное — значительное повышение производительности труда повсеместно.

В таблице 1 приводятся данные фотохронометражных наблюдений, проведенных на лесосечных работах в Забеженском лесопункте Андреапольского леспромхоза треста «Великолуклес» за два периода: 1) данные фотографии рабочего дня, проведенные работниками леспромхоза в феврале 1957 г. на важнейших операциях лесосечных работ, когда применялись еще большие комплексные бригады; 2) данные наблюдений, проведенные под нашим

руководством в январе 1958 г., методом групповой фотографии рабочего времени за работой малой комплексной бригады мастера М. С. Целовальниковой (в тех же производственных условиях).

Таблица 1.

Виды работ	Фактическая объемность рабочей смены		В том числе				Выполнение нормы выработки в %
			время работы		время простоев		
	в мин.	в % %	в мин.	в % %	в мин.	в % %	
<b>А. При прежней организации труда (февраль 1957 г.)</b>							
1) трелевка хлыстов трактором	483	100	352	72,9	131	27,1	75,0
2) раскряжевка хлыстов электропилой на верхнем складе	476	100	314	66,0	162	34,0	77,0
3) механизированная погрузка на подвижной состав УЖД	488	100	373	76,5	115	23,5	96,4
<b>Б. При работе малой комплексной бригадой (январь 1958 г.)</b>							
1) валка деревьев пилой «Дружба»	480	100	403	84,0	77	16,0	135
2) трелевка хлыстов трактором ТДТ-40	485	100	447	90,0	38	10,0	135
3) обрубка сучьев вручную, мех. раскряжевка хлыстов, откатка сортиментов и укладка их в штабель (в среднем)	479	100	415	86,6	64	13,4	135
4) в среднем на одного рабочего за смену	481	100	422	87,7	59	12,3	135

Из данных таблицы можно сделать следующие выводы:

1) при прежней форме организации труда были огромные внутрисменные простои рабочих и механизмов, сменные нормы выработки не выполнялись; рабочие в бригаде имели неодинаковую загрузку;

2) в малой комплексной бригаде нормы выработки перевыполняются, внутрисменные простои сокращены до минимума, производственные операции выполняются согласованно, все члены бригады имеют одинаковую загрузку в течение смены.

К числу положительных сторон новой формы организации труда следует также отнести: а) отсутствие прогулов рабочих по неуважительным причинам; б) лучшее использование лесосечного фонда (с лесосеки забирается вся товарная древесина); в) увеличение выхода деловой древесины (по Забеженскому лесопункту Андреапольского ЛПХ — на 5—8%); г) отсутствие межоперационных запасов древесины, необходимость в которых отпала, т. е. обеспечивается лучшая поточность производства.

Однако в практике применения малых комплексных бригад встречаются, с одной стороны, различные точки зрения в отношении их организации а, с другой, немалые недостатки, в частности, в определении численного состава бригады, в использовании механизмов и в оплате труда. Например, в печати отмечалось, что «в настоящее время установить оптимальное число рабочих в бригаде пока еще не представляется возможным». \*)

Так, при составе бригады или звена в 4—5 человек выработка на один отработанный человеко-день заметно возрастает (норма перевыполняется), но часто не выполняется сменная норма выработки на трелевочный механизм. Вследствие этого бригаде не должны начисляться премиальная и прогрессивная доплаты и рабочие в таком случае теряют в заработной плате.

При большом же составе бригады сменная норма на трелевочный механизм выполняется, но не выполняется на отработанный человеко-день, что также отражается на заработной плате рабочих.

---

\*) К. И. Азизов, А. Н. Модянов, «Организация производства и труда на базе малых комплексных бригад», Коми, Книжное издательство, 1957 г. стр. 10.

Отсюда видна тесная связь и взаимозависимость указанных элементов организации труда и необходимость решения их в комплексе.

На основе отмеченных выше случаев поступило много предложений со стороны работников производства в отношении порядка оплаты труда в бригадах. В частности, предлагается чтобы премиальная и прогрессивная доплаты начислялись бригаде лишь по результатам выработки на человеко-день и независимо от выработки на трелевочный механизм.

Этот порядок оплаты труда явно неприемлем, так как он приводит к повышению себестоимости продукции. Например, сменная норма на трелевочный трактор ТДТ-40 составляет 38 кубометров, плановая стоимость машиносмены трактора — 150 рублей; в этом случае затраты по содержанию трактора на 1 кубометр древесины составят:  $150:38=3$  р. 96 коп. Если норма на трактор будет выполнена вследствие небольшого состава бригады, допустим, на 75% (28 кбм), то указанные затраты на 1 кубометр составят:  $150:28 = 5$  руб. 36 коп. Следовательно, для леспромхоза с годовым заданием трелевки в 200 тыс. кубометров перерасходы по этой причине составят 280 тыс. рублей. Поэтому система оплаты труда в малых комплексных бригадах должна быть подчинена не только обеспечению роста производительности труда, но и хорошему использованию механизмов. Только при этом условии рост производительности труда будет опережать рост заработной платы рабочих.

Этим требованиям, по нашему мнению, в основном отвечает действующая ныне система оплаты труда, установленная известным Положением, утвержденным в мае 1957 г. бывшим Министерством лесной промышленности СССР и несколько измененным в отношении порядка начисления премиальных и прогрессивных доплат постановлением Президиума ЦК профсоюза рабочих лесной, бумажной и деревообрабатывающей промышленности в январе 1958 г.

Объем этой статьи не позволяет рассмотреть детально вопросы оплаты труда в малых комплексных бригадах, однако остановимся на определении численного состава бригады.

В упомянутом Положении указано, что фактическая

численность малой комплексной бригады не должна превышать численности, потребной по операционным нормам выработки. В нем даны также методические указания и примеры расчетов численности бригады, комплексной расценки и т. п., такие, например, как мы приводим в табл. 2. Этот пример составлен для условий: насаждение смешанное, запас на 1 га более 100 км, средний объем хлыста — 0,22—0,29 км, работа в зимних условиях (табл. 2).

Как видно из таблицы, в данных производственных условиях при норме на бригаду (на трелевочный механизм) в 38 кубометров в смену и комплексной выработке на человеко-день 3,48 кубометров численность бригады по указанным операционным нормам выработки и времени получается 10—11 человек.

Таблица 2.

Виды затраты	Норма на бригаду [в км]	Норма выработки на человеко-день [в км]	Норма времени в человеко-минутах [на км]	Количество рабочих	Расценки в рублях [за км]
1	2	3	4	5	6
1. Валка деревьев бензопилой «Дружба» зимой при запасе на 1 га более 100 км	38,0	28	17,1	1,18	1—04
2. Трелевка деревьев с кронами трактором ТДТ-40, (расстояние до 300 метров)	38,0	19	24,6	2,0	1—60
3. Обрубка, сбор и сжигание сучьев на верхнем складе вручную	38,0	13,2	36,4	2,88	1—82
4. Мех. раскряжковка хлыстов на верхнем складе:					
а) на деловое долготье	32,0	27	17,8	1,18	1—07
б) на дровиное долготье	6,0	50	9,6	0,12	0—58

1	2	3	4	5	6
в) в среднем	38,0	29,2	16,4	1,30	—
5. Сортировка-штатбелевка древесины на верхнем складе	38,0	13,0	37,0	2,92	1,85
6. Уход за трелевочным волоком (0,5 человека на тракторосмену)	38,0	76,0	6,3	0,5	0—19
ИТОГО в (среднем)	38,0	3,48	137,8	10,78	—
в том числе: на деловое долготье	—	3,44	139,2	—	7—57
на дровяное долготье	—	3,66	131,0	—	7—08

Так как фактическая производительность труда может быть выше указанных операционных норм, то Положением рекомендуется для данных условий численность комплексной бригады в 6 человек. При таком ее составе комплексная выработка на человеко-день будет не 3,48 кубометра, а 6,34, т. е. 182% нормы, а комплексная трудоемкость одного кубометра на конечной фазе снизится с 137,8 человеко-минут до 76, или на 45%.

В практике численность рабочих в малых комплексных бригадах устанавливается в большинстве случаев так, как рекомендуется Положением.

В принципе, с точки зрения задачи резкого повышения производительности труда на лесозаготовках, такой состав малой комплексной бригады (при условии выполнения нормы выработки на трелевочный механизм) и такое снижение трудоемкости кубометра древесины не может вызвать возражений.

Однако встает вопрос: во всех ли случаях достигим такой уровень производительности труда в малых комплексных бригадах и всегда ли следует численность рабочих в бригаде уменьшать с 10—11 до 5—6 человек? Ведь в практике нередко местные специфические условия работы не позволяют сразу же добиться резкого повышения производительности труда, так как имеет место и не-

выполнение норм выработки. В этих случаях нельзя игнорировать и постепенное ее повышение, добиваясь совершенствования работы и накопления опыта в бригаде.

По нашему мнению, оптимальная численность рабочих в малых комплексных бригадах должна определяться с расчетом обеспечения обязательного выполнения нормы выработки на трелевочный механизм.

Мы предлагаем обосновывать ее следующим расчетом:

$$\text{Чбр} = \frac{\text{Нм}}{\text{НкКр}} \quad (1),$$

где Чбр — численность бригады (количество человек);  
Нм — сменная норма выработки на трелевочный механизм (в кбм);

Нк — комплексная норма выработки на человеко-день по операционным нормам в кбм, например, в таблице она составляет 3,48 кбм;

Кр — коэффициент роста производительности труда, который равен отношению:

$$\text{Кр} = \frac{\text{Пк}}{\text{Нк}} \quad (2) \text{ или } \text{Кр} = \frac{t_{кн}}{t_{кп}} \quad (3),$$

где Пк — достигнутая прогрессивная или проектируемая комплексная выработка в кбм на один человеко-день (на конечной фазе);

$t_{кн}$  — комплексная нормативная трудоемкость одного кбм в человеко-минутах (она может быть определена:  $480:\text{Нк} = 480:3,48$  кбм, или, как в таблице — 137,8 ч/м на 1 кбм).

$t_{кп}$  — фактически достигнутая прогрессивная или проектируемая комплексная трудоемкость одного кбм на конечной фазе (равна  $480:\text{Пк}$ , например,  $480:6,34 = 76$  ч/м).

Если в формуле 1 опустить Кр, то мы получим численность бригады по операционным нормам (т. е. для нашего примера  $\text{Чбр} = \text{Нм}:\text{Нк} = 38:3,48 = 11$  человек). С помощью же запроектированного и обоснованного Кр мы получим уменьшенную численность малой комплексной бригады или звена, но вполне достаточную для выполнения нормы выработки на трелевочный механизм. Так, если обоснованный  $\text{Кр} = 1,82$ , то  $\text{Чбр} = 38:3,48 \times 1,82 = 6$  человек; при  $\text{Кр} = 1,35$  —  $\text{Чбр} = 8$  человек.

Как видим, численность рабочих малой комплексной

бригады в каждом отдельном случае зависит не только от нормы выработки на трелевочный механизм и комплексной нормы на человеко-день, но и от комплексной трудоемкости кубометра древесины на конечной фазе, а также от организационного уровня и опыта работы бригады.

Рассматриваемые выше показатели, влияющие на численность бригады, должны быть прогрессивными. Пренебрегать ими при комплектации малых комплексных бригад, по нашему мнению, нельзя, так как они часто зависят от местных условий работы, состояния трелевочного механизма (например, его изношенности) и от слаженности самой бригады. Их обоснование должно строиться на использовании передового опыта работы, на анализе прошлой работы данной бригады и данных фотохронометражных наблюдений.

Из изложенного выше видна необходимость в каждом случае лучшего технико-экономического обоснования организации малых комплексных бригад на лесозаготовках.

