

М. Л. ФЕДОРОВЫХ,
старший преподаватель

ЗАТРАТЫ ТРУДА В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ БССР*

Лесохозяйственное производство относится к категории трудоемких. Это значит, что в составе себестоимости продукции основное место занимает заработная плата и что в деле снижения себестоимости продукции и работ повышение производительности труда имеет первостепенное значение.

По данным Главного управления лесного хозяйства при Совете Министров БССР, общие ежегодные затраты труда рабочих (по учету явок на работу) составляют более 3 млн. человеко-дней и по видам работ распределяются следующим образом (табл. 1):

Таблица 1.

| № п. п. | Наименование работ | 1954 г. | | 1955 г. | | 1956 г. | |
|---------|---|----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| | | кол. ч-дн. (тыс.) | в процен- тах к итогу | кол. ч-дн. (тыс.) | в процен- тах к итогу | кол. ч-дн. (тыс.) | в процен- тах к итогу |
| 1 | Рубки ухода, санитарные и лесовосстановительные | 737,1 | 23,8 | 798,9 | 25,7 | 914,3 | 27,6 |
| 2 | Лесокультурные работы | 1275,1 | 41,0 | 1373,7 | 44,2 | 1252,9 | 37,9 |
| 3 | Заготовка и вывозка леса по хозрасчету | 57,9 | 1,9 | 86,7 | 2,8 | 244,7 | 7,4 |
| 4 | Переработка и обработка древесины | 188,1 | 6,1 | 314,7 | 10,1 | 424,0 | 12,8 |
| 5 | Прочие работы | 844,8 | 27,2 | 535,3 | 17,2 | 474,3 | 14,3 |
| | ВСЕГО: | 3103,0 | 100,0 | 3109,3 | 100,0 | 3310,2 | 100 |

*) В порядке разработки темы «Пути повышения производительности труда в лесном хозяйстве БССР».

Затраты труда являются очень важным и весьма устойчивым показателем, выгодно отличающимся от объемных и денежных меньшей зависимостью от изменения объектов и характера работ, а также от изменения системы оплаты труда и цен.

Данные таблицы позволяют сделать некоторые выводы.

Во-первых, основные затраты труда приходятся на лесокультурные работы. Это значит, что вопросам лесовозобновления, внедрения более ценных пород, реконструкции малоценных молодняков и полного использования лесных площадей уделяется первостепенное внимание. Некоторое снижение затрат труда в 1956 году объясняется в основном уменьшением площадей, требующих искусственного лесовозобновления.

Во-вторых, мы имеем систематическое увеличение затрат труда на проведение рубок ухода, санитарных и лесовосстановительных рубок как в абсолютных величинах, так и в процентах к итогу. Это говорит о том, что все больше и больше внимания уделяется уходу за лесом, как важному фактору повышения размеров лесопользования, увеличению прироста и качества насаждений.

В-третьих, следует отметить явно выраженную тенденцию к увеличению заготовки и вывозки леса, а также переработки и обработки древесины силами и средствами лесхозов по линии хозяйственной деятельности. Это говорит о том, что наши лесхозы в состоянии заниматься лесозаготовкой, и в районах с малой годичной лесосекой по главному пользованию целесообразно ее разработку поручить лесхозам, создав в них специальные лесозаготовительные цехи с необходимыми кадрами и механизацией, как это имеет место, например, в Чехословакии. Это, в свою очередь, поможет лесхозам более полно и ритмично использовать в течение года постоянные кадры рабочих и механизмы, повысить квалификацию кадров. Некоторый рост производительности труда и механизации отдельных работ делает указанные выводы еще более обоснованными.

Ежегодные затраты труда рабочих в 3,1—3,3 млн. человеко-дней говорят о том, что даже при равномерном распределении работ в течение года в лесном хозяйстве

системы Главного управления лесного хозяйства БССР занято в среднем 13 тысяч рабочих. Но неравномерное распределение работ в течение года, недостатки в оплате и организации труда, плохие бытовые условия и некоторые другие причины привели к тому, что лесхозы имеют кадровых рабочих в количестве всего лишь 5—6 тысяч человек (летом больше, зимой меньше) (табл. 2).

Таблица 2.

| Месяцы | Среднесписочное количество рабочих | | | | |
|----------|------------------------------------|-----------------------------------|-------|------------------------------------|----|
| | по основ- ному производ. | по хозрас- четным производ. | итого | в том числе по- стоянных кадров | |
| | | | | чел. | % |
| Январь | 5476 | 3770 | 9246 | 4777 | 52 |
| Февраль | 7987 | 5068 | 13055 | 4916 | 38 |
| Март | 8186 | 5335 | 13521 | 5418 | 41 |
| Апрель | 21469 | 3229 | 24698 | 5799 | 23 |
| Май | 12148 | 3203 | 15351 | 5855 | 38 |
| Июнь | 15340 | 3663 | 19003 | 6041 | 32 |
| Июль | 7385 | 3754 | 11139 | 5358 | 48 |
| Август | 9564 | 3766 | 13330 | 5860 | 44 |
| Сентябрь | 11675 | 3583 | 15258 | 5967 | 40 |
| Октябрь | 9989 | 3001 | 12990 | 5316 | 41 |
| Ноябрь | 6024 | 2638 | 8662 | 5207 | 60 |
| Декабрь | 5156 | 3065 | 8221 | 5189 | 63 |
| Среднее | 10033 | 3673 | 13706 | 5475 | 39 |

В таблице 2 приведены данные за 1957 год, из которых видно, что списочное количество рабочих колебалось от 8,2 тыс. человек (декабрь) до 24,7 тыс. человек (апрель). В течение этого года удельный вес постоянных кадровых рабочих изменялся с 23% (апрель) до 63% (декабрь), а в среднем составил 39%. Подобную картину будем иметь и за другие годы.

Это значит, что более половины потребности в труде все еще возмещается за счет привлечения сезонных (временных) рабочих преимущественно в весенне-летний период (особенно в апреле). Такое привлечение сезонников из года в год становится в связи с ростом благосостояния колхозов все более и более затруднительным и бесперспективным. Кроме того, постоянные кадры лесхозов отличаются большой текучестью, что затрудняет повышение их квалификации и внедрение механизации. Такое положение мешает росту производительности труда в лесохозяйственном производстве, наносит большой ущерб сельскому и лесному хозяйству республики.

Особую тревогу вызывает уровень механизации работ в лесном хозяйстве. Так, по лесхозам Главного управления процессы основного производства почти полностью осуществляются вручную или с применением конной тяги. Лишь на лесокультурных работах в 1955 году отработано на механизмах 2.318 человеко-дней из общего числа 1.373.692, т. е. менее 0,2%, и в 1956 г. — 3.447 из 1.252.898, т. е. менее 0,3%. Применение тракторов на противопожарных работах и бензомоторных пил при производстве рубок ухода незначительно и положения не меняет. Несколько лучше дело обстоит с механизацией обработки древесины в хозрасчетных цехах побочных производств. Правда, здесь в основном применяются простейшие мехустановки, но на них отработано в 1955 году 87.109 человеко-дней из 314.763, т. е. около 28%, а в 1956 г. — 106.966 из 424.030, т. е. немногим более 25%. Уменьшение процента говорит о том, что здесь темпы роста механизации труда отстают от роста производства.

Важным показателем является затрата труда на единицу площади.

Затраты труда рабочих на 1 гектар лесной площади по Главному управлению в 1954 году составили 0,68 ч/дня и в 1956 г. — 0,73 ч/дня, т. е. за три года возросли на 7%. Но по территории республики затраты труда были не одинаковы. В таблице 3 приведены затраты труда по областным управлениям за 1956 год (без питомников, по учету явок на работу).

Таблица 3.

| № п. п. | Обл. управления | Лесная площадь тыс. га | Затраты труда за 1956 г. | |
|---------|-----------------|------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | | | всего тысяч ч.-дн. | человеко- дней на 1 га |
| 1 | Брестское | 694,4 | 549,3 | 0,79 |
| 2 | Витебское | 531,0 | 256,5 | 0,48 |
| 3 | Гомельское | 1158,2 | 846,2 | 0,73 |
| 4 | Гродненское | 282,6 | 303,3 | 1,07 |
| 5 | Минское | 845,9 | 599,0 | 0,71 |
| 6 | Могилевское | 578,8 | 381,1 | 0,66 |
| 7 | Молодечненское | 432,6 | 365,7 | 0,84 |
| | Итого: | 4523,5 | 3301,1 | 0,73 |

Из таблицы видно, что максимальные затраты труда (1,07) были по Гродненскому управлению и минимальные — (0,48) по Витебскому (разница более чем в два раза). По лесхозам не только республики, но и каждого областного управления, затраты труда будут также различны. Так, например, по лесхозам Минского областного управления затраты труда в переводе на 8-часовой рабочий день в 1956 году составили (табл. 4):

Таблица 4.

| Лесхозы | Лесная площадь т. га | Затраты труда, ч.-дн. | |
|----------------|----------------------------|-----------------------|---------|
| | | всего | на 1 га |
| Бегомльский | 92,2 | 32335 | 0,35 |
| Березинский | 73,8 | 30762 | 0,43 |
| Борисовский | 97,7 | 62000 | 0,63 |
| Глусский | 43,6 | 15934 | 0,37 |
| Крупский | 59,7 | 29711 | 0,50 |
| Логойский | 63,9 | 31963 | 0,50 |
| Любанский | 67,6 | 28695 | 0,42 |
| Минский | 63,4 | 43582 | 0,69 |
| Несвижский | 38,1 | 26667 | 0,70 |
| Пуховичский | 35,1 | 15912 | 0,45 |
| Слуцкий | 63,2 | 30067 | 0,48 |
| Стародорожский | 46,6 | 26165 | 0,56 |
| Узденский | 55,1 | 25785 | 0,47 |
| Червенский | 45,9 | 34593 | 0,75 |

Как видно из таблицы, максимальные затраты труда на один гектар лесной площади в 1956 году были по Червенскому лесхозу (0,75) и минимальные — по Бегомльскому лесхозу (0,35), с разницей опять-таки более чем в два раза. Такая неравномерность имеет место и по другим управлениям. Следовательно, учитывая различный уровень затрат труда на один гектар по управлениям, различие по лесхозам республики будет еще больше.

Мы говорили только о затратах труда рабочих. Но в лесном хозяйстве трудится большое количество руководящих и инженерно-технических работников, работников лесной охраны, служащих и МОП, затраты труда которых в общей сложности немногим меньше затрат труда рабочих. Так, в 1957 году только по лесхозам Главного управления штат был 787 человек, по лесничествам — 1.912 и штат лесников и объездчиков — 8.096 человек. Всего по основной деятельности штат составил 10,8 тыс. человек, а с учетом хозрасчетных производств — 11,2 тыс. человек. Это значит, что если учесть затраты труда руководящих и инженерно-технических работников, лесоохраны, служащих и МОП, приведенные ранее применительно к рабочим общие затраты труда в переводе на один гектар должны быть удвоены. Кроме того, следует учесть, что система Главного управления лесного хозяйства БССР охватывает лишь около 70% всех лесов республики, и к указанным выше затратам труда следует добавить затраты труда на остальных 30% площади. Все это говорит о том, что в лесном хозяйстве республики занято примерно 30 тыс. человек.

Отсюда понятно, что вопросам повышения производительности труда, улучшения организации труда ИТР и лесоохраны, улучшения организации управления лесным хозяйством должно быть уделено первостепенное внимание. Но затраты рабочего времени являются показателем слишком односторонним, недостаточным. Необходимо еще показать использование этого времени, результаты труда. Одним из таких наиболее общих показателей является степень выполнения сменных норм выработки, поскольку сменная норма представляет собой задание на рабочую смену или по отношению к рабочему — на рабочий день. Учитывая, что норма выработки должна, как правило, быть рассчитана на опытного рабочего, при условии полного и рационального использования рабоче-

го времени, она является важным и сравнимым эталоном в оценке труда рабочих на любой производственной операции. Учет выполнения норм выработки ведется на каждом производственном предприятии и при сравнимых нормах позволяет судить об уровне производительности труда и достижениях по этому важнейшему показателю.

По учетно-отчетным данным Главного управления, выполнение норм выработки за 1954—1956 гг. характеризуется следующими показателями (табл. 5):

Таблица 5.

| Наименование работ | 1954 г. | | | 1956 г. | | |
|---|----------------------|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | кол-во ч-дней [тыс.] | выраб. норм [тыс.] | % выполнения норм | кол-во ч-дней [тыс.] | выраб. норм [тыс.] | % выпол-нен. норм |
| Рубки ухода, санитарные и лесовосстановительные | 737,1 | 833,0 | 113 | 914,3 | 956,0 | 105 |
| Лесокультурные работы | 1275,1 | 1337,8 | 105 | 1252,9 | 1341,2 | 107 |
| Заготовка и вывозка леса по хозрасчету | 57,9 | 62,8 | 108 | 244,7 | 140,3 | 98 |
| Обработка и переработка древесины | 188,1 | 212,2 | 113 | 424,0 | 491,6 | 116 |
| Прочие работы | 844,8 | 857,1 | 102 | 465,2 | 471,6 | 101 |
| Итого: | 3103,0 | 3302,9 | 106 | 3301,1 | 3500,7 | 106 |

Из таблицы видно, что на рубках ухода, санитарных и лесовосстановительных рубках и на заготовке и вывозке леса по хозрасчету процент выполнения норм несколько понизился. Это можно объяснить тем, что в связи с введением в середине 1955 г. на эти работы новой системы оплаты труда нормы были значительно повышены. На лесокультурных работах мы имеем небольшое повышение процента выполнения норм. Но главный вывод означает,

что уровень производительности труда за указанные годы практически не изменился, и это является тревожным сигналом о положении дел в лесохозяйственном производстве, так как реальная зарплата рабочих за этот период возросла вообще и в связи с повышением в середине 1955 г. тарифных ставок на лесозаготовительных работах в частности.

Следует указать, что значительное количество рабочих не выполняло норм выработки. Так, по данным Главного управления, в 1954 г. по 571.791 человеко-дню нормы были не выполнены, что составляет 18,4% от общего количества отработанных дней, в 1955 г. — по 554.471 дню, т. е. 17,9%, и в 1956 г. — по 572.409 дням, т. е. 17,2%.

По областным управлениям процент выполнения норм за 1955 и 1956 гг. был следующий (табл. 6):

Таблица 6.

| Областные управления | 1955 г. | | | 1956 г. | | |
|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------|----------------------|--------------------|-------------------|
| | кол-во ч-дней [тыс.] | выраб. норм [тыс.] | % выполнения норм | кол-во ч-дней [тыс.] | выраб. норм [тыс.] | % выполнения норм |
| 1. Брестское | 563,5 | 561,2 | 100 | 549,3 | 569,0 | 104 |
| 2. Витебское | 259,8 | 283,4 | 109 | 256,5 | 274,1 | 107 |
| 3. Гомельское | 732,7 | 810,4 | 111 | 846,2 | 873,9 | 103 |
| 4. Гродненское | 315,2 | 351,0 | 112 | 303,3 | 340,3 | 112 |
| 5. Минское | 568,0 | 600,3 | 107 | 599,0 | 645,1 | 107 |
| 6. Могилевское | 373,2 | 398,8 | 107 | 381,1 | 410,6 | 107 |
| 7. Молодечненское | 296,9 | 302,2 | 101 | 365,7 | 367,7 | 101 |
| ИТОГО: | 3109,3 | 3307,3 | 106,6 | 3301,1 | 3500,7 | 106 |

Из таблицы видно, что наиболее высокий процент выполнения норм по Гродненскому областному управлению, а наиболее низкий — по Брестскому и Молодечненскому. По Гомельскому управлению процент снизился со 111 до 103, по Брестскому повысился со 100 до 104, а по другим управлениям остался почти на одном уровне.

Больших успехов в части выполнения норм добилось

Гродненское управление. В 1956 году здесь только 2% общего количества человеко-дней не дали выполнения норм, тогда как, например, по Витебскому управлению этот процент составил 27.

Мы привели данные о затратах труда и выполнении норм выработки по группам, в каждую из которых входит целый ряд различных работ и производственных операций. Вполне понятно, что затраты труда и выполнение норм выработки по этим операциям и работам будут неодинаковыми. Покажем для примера проценты выполнения норм по данным восьми, взятых в различных частях БССР, лесхозов за 1956 год (табл. 7).

Таблица 7.

| Наименование работ | Полоцкий | Бегомльский | Осиповичский | Речицкий | Житковичский | Василевичский | Ганцевичский | Брестский |
|----------------------------|----------|-------------|--------------|----------|--------------|---------------|--------------|-----------|
| Освещение | 80 | 95 | 126 | 107 | 112 | 114 | 100 | 84 |
| Прочистки | 111 | 106 | 146 | 107 | 100 | 166 | 93 | 93 |
| Прореживание | 85 | 102 | 132 | 84 | 101 | 107 | 101 | 92 |
| Проходн. рубки | 73 | 81 | 118 | 76 | 92 | 82 | 101 | 77 |
| Санитарн. рубки | 81 | 86 | 125 | 87 | 100 | 81 | 105 | 71 |
| Лесовосст. рубки | 105 | 130 | 139 | 88 | 96 | 83 | 106 | 89 |
| Подг. почвы под л/к ручная | 103 | 130 | 90 | 142 | 103 | 71 | 106 | 109 |
| » конная | | 142 | 124 | 79 | 91 | 65 | 86 | 187 |
| Посев леса | 102 | 92 | 112 | 114 | 101 | 114 | 111 | 112 |
| Посадка леса | 102 | 106 | 107 | 129 | 134 | 150 | 99 | 115 |
| Уход за л/к | 100 | 87 | 92 | 95 | 101 | 67 | 93 | 99 |
| Дополнение л/к | 92 | 89 | 88 | 106 | 101 | — | 93 | 108 |
| Уход за питомн. | 86 | 62 | 83 | 78 | 65 | 36 | 100 | 83 |

Хотя данные таблицы не являются полными и устойчивыми и приведены лишь для части лесхозов, по ним можно сделать ряд предварительных выводов.

1. Нормы выработки на освещении, прочистках и прореживании по 5—6 лесхозам из 8 выполнялись и перевыполнялись. Нормы на проходных и санитарных рубках выполнялись и перевыполнялись лишь по 2—3 лесхозам.

2. Нормы выработки на ручной подготовке почвы под

лесные культуры преимущественно выполнялись и перевыполнялись, а на конной подготовке почвы выполнялись и перевыполнялись только по 3 лесхозам из 8 рассмотренных.

3. Нормы выработки на посадке и посеве леса почти во всех лесхозах выполнялись и перевыполнялись. Нормы выработки на дополнении культур в большинстве случаев не выполнялись.

4. Нормы выработки на уходе за культурами и за посевами в питомниках не выполнялись.

5. Действующие нормы выработки в основном стандарты и недостаточно учитывают конкретные условия выполнения работ в различных районах республики и на различных площадях лесхозов. Предоставленные права в части изменения норм в пределах $\pm 15\%$ лесхозами не используются, так как техническое нормирование в лесхозах не проводится, а без этого обоснованных материалов для изменения норм получить нельзя. Несоответствие норм конкретным условиям производства — одна из причин большого варьирования в их выполнении.

6. В лесхозах слабо налажен учет фактической продолжительности рабочего дня, что мешает более точно вести учет выполнения норм выработки, особенно для сезонных рабочих, проживающих в отдаленных населенных пунктах у себя дома. Невыполнение норм особенно характерно для таких сезонных рабочих.

7. Причины невыполнения норм выработки по некоторым работам и лесхозам нуждаются в дополнительном изучении методами технического нормирования.