

Ф. Т. КОСТЮКОВИЧ,
доцент, кандидат экономических наук.

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Двадцатый съезд Коммунистической партии Советского Союза отметил, что на современном этапе коммунистического строительства вопросы экономики приобретают первостепенное значение. В настоящее время проведена реорганизация управления промышленностью и другие мероприятия, направленные на ускорение решения экономической задачи в соревновании с капиталистическими странами.

Следует отметить, что очень мало сделано в решении экономических вопросов развития лесного хозяйства.

Известно, что в нашей стране возникла и развивается такая отрасль народного хозяйства, как лесохозяйственное производство, производство леса.

Для осуществления всякого производственного процесса, наряду с рабочей силой, необходимы средства труда и предмет труда. Средства труда и предмет труда составляют средства производства.

К средствам труда относятся: машины, оборудование, производственные здания, сооружения и др. К предмету труда относятся: сырье, топливо, материалы и др. Средства труда и предмет труда выполняют различные функции в процессе производства.

В социалистическом обществе отсутствует экономическая категория капитала. Рабочая сила не отделена от средств производства. У нас нет эксплуатации человека человеком. Поэтому попытка некоторых лесозаготовителей в прошлом относить лес к основному или оборотному капиталу в условиях социалистического лесного хозяйства была неосновательной и неправильной.

При социализме средства производства составляют

вещественное содержание производственных фондов, которые в зависимости от характера оборота в процессе производства делятся на основные и оборотные фонды.

Основные фонды участвуют во многих производственных циклах. Они переносят свою стоимость на готовый продукт по частям в течение длительного времени и сохраняют в процессе производства свою натуральную форму.

Оборотные фонды целиком потребляются в каждом новом производственном цикле и переносят свою стоимость на готовую продукцию полностью, сразу. Они не сохраняют в процессе производства своей натуральной формы.

Кроме производственных основных фондов, у нас имеются еще основные фонды культурно-бытового и административного назначения. Основные фонды в социалистическом хозяйстве выражаются не только в натуральной, но и в стоимостной форме, имеют денежную оценку.

Характеризуя основные фонды, К. Маркс писал: «Кроме тех вещей, посредством которых труд воздействует на предмет труда и которые поэтому так или иначе служат проводниками его деятельности, в более широком смысле к средствам процесса труда относятся все материальные условия, необходимые для того, чтобы процесс мог вообще совершаться. Прямо они не входят в него, но без них он или совершенно невозможен, или может происходить лишь в несовершенном виде. Такого рода всеобщим средством труда является опять-таки земля, потому, что она дает рабочему (место, на котором он стоит, а его процессу—сферу действия. Примером этого же рода средств труда, но уже предварительно подвергшихся процессу труда, могут служить рабочие здания, каналы, дороги и т. д.» (К. Маркс, Капитал, т. 1, стр. 187, изд. 1950 г.).

Общеизвестно, что лес не отделим от земли.

Лес выполняет многообразные функции в народном хозяйстве. Продукцией лесного хозяйства является не только древесина. В процессе своего роста и развития лес выступает преимущественно в виде всеобщего средства труда.

Велика водоохранная и почвозащитная роль леса,

кроме того, в лесу проводится сбор плодов, ягод, грибов, он служит местом для пчеловодства. Огромное значение имеет прижизненное использование леса — подсочка и т. д.

Во многих районах Советского Союза лес давно перестал быть даром природы. Уже в настоящее время в БССР свыше 10% всех древостоев создано человеком, а в Гродненской области таких древостоев более 20%.

На ведение лесного хозяйства государство ежегодно затрачивает значительные денежные средства — более 2 миллиардов рублей — и человеческий труд. Таким образом, мы не можем рассматривать лес как естественный дар природы. Лес необходимо сберечь, а для этого требуется, следуя указаниям В. И. Ленина, строжайший учет его и контроль за использованием.

Существующая натуральная форма учета древостоев недостаточна. Необходимо наладить стоимостный учет леса.

В настоящее время в сельскохозяйственном производстве учитываются многолетние насаждения, выполняющие там различные функции.

В структуре основных фондов они составляют в некоторых колхозах Московской области 0,4%, Краснодарского края — 2,3% Грузинской ССР — 16,4%.

Структура основных фондов различна в различных отраслях народного хозяйства, что видно из приведенной таблицы:

	Вся промышленность	Деревообрабатывающая	Лесозаготовительная	Лесное хозяйство	Сельское хозяйство МТС
Здания и сооружения	52%	50%	32%	62%	30%
Машины и силовые установки	34%	40%	20%	16%	52%
Транспортные средства	6%	5%	43%	15%	12%
Инвентарь	1%	2%	2%	5%	5%
Прочие	7%	3%	3%	2%	1%

БЕЛОРУССКИЙ

РАБОТНИК ЧАСТИ 1940

В сравнении с промышленными предприятиями вооруженность техникой лесохозяйственного производства низкая.

На одного рабочего приходится основных фондов:

Борисовский лесхоз	4 т. р.
Борисовский леспромхоз	13 т. р.
Борисовский ДОК имени Коминтерна	17 т. р.
Борисовский авторемзавод	18 т. р.
Борисовская МТС	62 т. р.

(привлекаемая колхозная рабочая сила не учтена).

На 1 гектар лесной площади приходится основных фондов от 1 до 15 рублей.

В наиболее оснащенном Борисовском лесхозе на гектар площади приходится 13 рублей основных фондов.

В сельском же хозяйстве основные фонды на гектар площади составляют от 200 до 3.000 рублей.

Анализ основных фондов в лесном хозяйстве показывает, что производственные основные фонды в лесном хозяйстве незначительны. Главная задача состоит в увеличении этих фондов и организации наиболее эффективного их использования.

Кроме того, леса до сих пор не учитываются как национальное богатство страны, имеющее стоимость, хотя на ведение лесного хозяйства и выращивание лесов ежегодно затрачиваются труд и денежные средства. Не разработана и методика оценки леса.

При решении этих вопросов, по нашему мнению, следует использовать опыт оценки основных средств в других отраслях народного хозяйства.

В социалистическом народном хозяйстве существуют следующие способы оценки основных фондов:

- а) по первоначальной стоимости;
- б) по восстановительной стоимости;
- в) по первоначальной или восстановительной стоимости с учетом износа.

При этом необходимо учитывать особенности леса, как основного фонда, ежегодно, по мере роста и развития, увеличивать стоимость, в то время как машины, здания и сооружения этими свойствами не обладают.

В основе оценки леса должны лежать ежегодные затраты государства на лесное хозяйство. Эти затраты различные в различных районах и составляют на гектар от 0,2 до 50 рублей.

Лес необходимо учитывать подобно основным фондам страны, которые принадлежат государству.

В практике сельского хозяйства имеется опыт учета многолетних насаждений, как основных фондов. Этот опыт нужно учесть и использовать. Однако лес в целом по району по характеру его производства и затратам человеческого труда отличается от сада или полезащитных полос. Значительная часть насаждений — естественного происхождения. Многие площади вырубок в настоящее время возобновляются естественным путем. Поэтому наиболее правильным и возможным методом определения себестоимости гектара леса или кубометра древесины следует считать способ текущих затрат на лесное хозяйство. Все затраты текущего года, отнесенные к лесопокрытой площади, дают затраты на гектар. Умножив их на возраст, получим себестоимость гектара леса в возрасте «а».

Стоимость одного гектара леса по текущим затратам (V_c) равна производственным затратам лесхоза (Z) плюс административно-хозяйственные расходы (A), умноженные на возраст древостоев (a) и деленные на лесопокрытую площадь. Это можно представить следующей формулой:

$$V_c = \frac{Z + A}{p} \cdot a$$

Для определения себестоимости всех лесов лесхоза следует принимать «а», равное среднему возрасту насаждений.

Восстановительная стоимость насаждений целого экономического района может быть исчислена по суммарным стоимостям лесов всех лесхозов или же по суммарным затратам на лесное хозяйство, лесопокрытой площади и среднему возрасту насаждений для всего района.

Исчисленная нами по указанной методике восстановительная стоимость одного гектара леса в возрасте 100 лет для лесхозов различных районов выразилась следующими показателями:

Тростянецкий, Сумской области	5.950 р.
Белоцерковный, Киевской области	4.500 р.
Барановичской, БССР	2.700 р.
Калининский, РСФСР	2.000 р.
Кировский	1.100 р.

Метод оценки леса по текущим затратам дает возможность определить себестоимость гектара леса в различном возрасте.

При среднегодовых затратах на гектар лесопокрытой площади, равных 25 рублям, себестоимость гектара леса выразится:

Возраст	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Себе-стоимость гектара в руб.	250	500	750	1000	1250	1500	1750	2000	2250	2500

Делением себестоимости одного гектара леса на запас получим себестоимость выращивания одного кубометра древесины в различных возрастах и бонитетах.

При среднегодовых затратах на гектар, равных 30 рублям, себестоимость выращивания одного кубометра древесины в сосновых насаждениях с полнотой 0,7 выражается следующими показателями в рублях по бонитетам:

Возраст	Ia	I	II	III	IV	V
40	4,5	5,8	7,7	10,1	12,9	17,4
60	4,3	5,6	7,3	9,6	12,5	16,8
80	4,4	5,6	7,3	9,3	12,3	16,6
100	4,6	5,9	7,5	9,7	12,9	17,5

Из приведенных данных видно, что чем выше плодородие почвы, тем ниже себестоимость выращивания древесины.

Зная средние затраты в лесхозе на гектар покрытой лесом площади, можно исчислить по нижеследующей формуле затраты на кубометр запаса насаждений:

$$K = \frac{C}{M} \cdot a$$

- К — средние затраты на 1 м³ запаса древостоя;
 С — средние затраты на гектар лесопокрытой площади;
 М — запас древостоев на га в возрасте — а;
 а — возраст древостоев.

Это дает нам возможность произвести оценку насаждений в различных бонитетах и возрастах. Если в приведенной выше формуле С = 30 р., М = 180 м³ и а = 90 лет, то К будет равно 15 рублям. Отсюда оценка насаждений сосны в возрасте 90 лет различных бонитетов выразится следующими показателями:

$$\begin{aligned} \text{I б. } 15 \text{ р.} \times 470 \text{ м}^3 &= 7.050 \text{ р.} \\ \text{III б. } 15 \text{ р.} \times 290 \text{ м}^3 &= 4.350 \text{ р.} \\ \text{V б. } 15 \text{ р.} \times 150 \text{ м}^3 &= 2.200 \text{ р.} \end{aligned}$$

Из приведенного примера видно, что чем выше плодородие почвы, тем больше масса древесины и, следовательно, выше стоимостная оценка одного гектара леса.

Для оценки древостоев, расположенных на различных расстояниях вывозки древесины, можно использовать применяемые в практике разряды такс с учетом затрат на вывозку с разницей 5—7 рублей на 1 м³ древесины в каждом разряде. Оценив весь лесосечный фонд БССР за один год по текущим затратам, нами получена себестоимость одного м³ древесины 12,5 рубля, а оценка по таксам того же лесосечного фонда составляла 12,3 рубля, т. е. почти полное совпадение.

Теоретически более правильно применять исчисленную себестоимость кубометра древесины к наихудшим условиям, т. е. к 7-му разряду, и в каждом разряде увеличивать на 5—7 рублей. При этих условиях стоимость одного м³ древесины по разрядам такс выразится следующими показателями:

Разряды такс	I	II	III	IV	V	VI	VII
Стоимость 1 м ³ в рублях	50	44	37	31	25	18	13

Применяя разряды такс, можно оценивать древостой с учетом их положения.

Таким образом, можно производить оценку насаждений по текущим затратам с учетом плодородия почв и

положения участков леса (по плодородию и по положению).

Метод оценки леса по текущим затратам может способствовать совершенствованию такс и не исключает последних.

Этим методом можно производить оценку лесосечного фонда, особенно в тех случаях, когда нет необходимости производить материальную оценку. Наши леса представляют собою большую материальную ценность. Однако до сих пор нет стоимостного балансового учета леса. Основной причиной отсутствия балансового учета леса следует считать то, что до сего времени не разработан метод денежного учета, обеспечивающий возможности оценить все леса, хотя этому вопросу уделено немало внимания академиком В. И. Переходом, проф. П. В. Васильевым, Н. П. Анучиным и другими.

В советском лесном хозяйстве еще в 1925 году под руководством проф. М. И. Орлова группой работников с участием проф. В. К. Захарова был произведен балансовый учет леса в учебно-опытном хозяйстве Ленинградского лесного института.

Стоимость насаждений определялась по средним данным о запасах и по средним современным продажным ценам. Составление баланса имело своей целью показать результаты годовой хозяйственной деятельности. Тогда был сделан вывод, что составление баланса полезно для всякого хозяйства, так как оно стимулирует идею точного учета. В то время оценка леса базировалась на приросте и рыночных ценах на древесину. Предложенный нами метод денежной оценки леса основан на затратах труда, выраженных в стоимостной форме. На новой теоретической и экономической основе вполне возможно наладить балансовый учет леса.

Стоимостную оценку леса целесообразно производить при проведении лесоустройства. В дальнейшем ежегодные затраты на лесное хозяйство будут увеличивать балансовую стоимость леса, а ежегодная рубка леса — лесосека главного пользования в стоимостном выражении уменьшает балансовую стоимость.

Начиная с 1955 г., нами производится балансовый учет леса в Негорельском учебно-опытном лесхозе Белорусского лесотехнического института имени С. М. Кирова. За

последние годы показатели балансового учета леса по лесхозу выразились в следующем (в тыс. рублях):

Годы	Балансовая стоимость леса Вс	Годовые затраты З	Стоимостная оценка лесосеки С	Коэффициент лесовосстановления кв
1955	6600	+ 201	—47	4,2
1956	6754	+ 202	—48	4,2
1957	6908	+ 206	—44	4,7
1958	7070	—	—	—

Из приведенных данных видно, что в опытном хозяйстве института ежегодно балансовая стоимость леса возрастает, следовательно, осуществляется расширенное воспроизводство лесного фонда. Применяя балансовый учет леса, можно ежегодно контролировать стоимостное изменение лесного фонда.

Отношение годовых затрат на лесное хозяйство к годовому размеру главного пользования в стоимостном выражении может служить показателем воспроизводства или лесовосстановления.

$$Kв = \frac{З}{С}$$

где: Кв — коэффициент лесовосстановления;
 З — годовые затраты на лесное хозяйство;
 С — стоимостная оценка лесосеки главного пользования.

Если показатель лесовосстановления больше единицы, то обеспечивается расширенное воспроизводство лесного фонда.

Для лесов БССР этот показатель равен 1,2, а для лесов опытного хозяйства института — 4,5.

Нам необходимо совершенствовать учет леса. Наряду с натуральными показателями учета, вводить стоимостные показатели оценки леса. Более широкое использование закона стоимости в лесном хозяйстве открывает перспективы для развития лесоэкономической науки и совершенствования ведения лесного хозяйства.