

В. И. ПЕРЕХОД,  
академик.

## РАЗМЕЩЕНИЕ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ И ЛЕСОВОЗОБНОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В БССР

Вопросы размещения лесохозяйственных работ почти не освещены в литературе.

В основной работе по этому вопросу\*), ставящей своей задачей выяснить принципы географического размещения производительных сил в лесном хозяйстве, имеется лишь одна небольшая глава: «Особенности в размещении лесоводственных мероприятий». В этой главе приводится сравнение двух зон: лесопромышленной и водохранилищной, и при этом указывается, что капиталовложения в лесоводственные мероприятия должны быть направлены, в первую очередь, в водохранилищную зону. Мотивировалось это указание тем, что общая эффективность затрат на лесные культуры в смысле скорейшего получения продукции с наименьшей затратой общественного труда будет выше в водохранилищной зоне, чем в лесопромышленной.

Что же касается самой водохранилищной зоны, куда вошли и леса БССР, то здесь рекомендовалось, прежде всего, произвести работу по реконструкции лесов, так как только таким путем мы можем подойти к рациональному разрешению вопроса о том, в каких районах и какие именно площади лесов необходимы как с точки зрения водохранилищно-защитных функций леса, так и с точки зрения удовлетворения потребностей народного хозяйства в древесине определенных пород и качеств.

Такая именно работа и была проделана нами, когда

\*) С. Богословский, «Принципы географического размещения производительных сил в лесном хозяйстве и лесной промышленности», 1938 г.

мы пытались дать для БССР районные профили деревообрабатывающей промышленности и лесовыращивания в довоенный период.

За годы войны и немецкой оккупации леса БССР подверглись большому уничтожению, в результате чего непокрытая площадь возросла, запасы насаждений уменьшились, а защитно-водоохранная функция лесов уменьшилась.

Важнейшие лесохозяйственные работы, направленные на воспроизводство и улучшение состояния лесного фонда в первый, восстановительный период, должны были неустанно расти.

Если за исходный момент лесовосстановительных работ принять 1945 г., то уже в 1947 г. объем лесокультурных работ превышал довоенный уровень и составил 102%. В 1951 г. по посадке леса он был равен 176,6%, а по посеву 202,9%.

Для иллюстрации динамики роста лесовосстановительных мероприятий приведем здесь некоторые данные.

Таблица 1.  
Динамика роста лесовосстановительных работ

Наименование лесохозяйственных мероприятий	Динамика роста по годам [в тыс. га]				
	1946	1947	1948	1949	1950
1. Посев леса	3,4	4,8	5,2	5,5	5,5
2. Посадка	12,6	15,2	34,8	44,5	47,5
3. Содействие естественному возобновлению	9,0	12,0	15,0	18,0	20,0
4. Уход за лесокультурами	55,8	125,7	196,9	262,1	304,3

Из приведенных данных видно, что посадка леса значительно обгоняла рост посева леса; так, например, если посев леса возрастал менее чем в два раза, то посадка леса вырастала почти в четыре раза.

Прочие лесохозяйственные мероприятия (лесоустройство, дополнение лесокультур, уход за плантациями и питомниками) также значительно возрастали.

Таблица 2.

## Рост лесохозяйственных мероприятий

Наименование лесохозяйственных мероприятий	1946	1947	1948	1949	1950
Лесоустройство (в тыс. га)	161,5	328,9	1037	2017	1878
Дополнение культур (в тыс. га)	0,6	2,6	5,4	9,0	15,0
Уход за плантациями (в га)	20,0	57,0	79,0	92,0	108,0
Уход за питомниками (в га)	100,0	130,0	170,0	210,0	227,0

Таким образом, вопросы размещения лесохозяйственных работ в БССР усложнялись в послевоенный период необходимостью восстановления лесного фонда там, где он был разрушен более всего.

Размещение рубок главного пользования должно было сообразоваться с наличием лесных запасов и лесистостью.

Поэтому размер рубок в 1950 г. по отношению к 1945 г. (в процентах) составлял:

а) в областях с ограниченными запасами:

- 1) Гомельской — 36,4%, 2) Могилевской — 67,9%,
- 3) Барановичской — 42,5%;

б) в областях с большими сравнительно запасами:

- 1) Минской — 137,4%, 2) Полесской — 159,6% и
- 3) Полцкой — 187%.

Рубки главного пользования и их размещение определяют до известной степени и места лесовозобновительных работ.

Другим моментом, обуславливающим размещение лесокультурного процесса, является наличие не покрытых лесом площадей. Это также вносит изменение в географическое размещение воспроизводства лесного фонда, независимо от принадлежности площадей к тем или иным районам (промышленным, местного потребления древесины, водоохранно-защитным и т. д.).

Фактически размещение лесохозяйственного производства происходит по территориальному принципу адми-

нистративного деления. Так, в отношении лесного хозяйства БССР мы имеем пообластное размещение лесохозяйственных работ, с учетом основных особенностей и состояния лесного хозяйства каждой области.

Для иллюстрации такого размещения приведем здесь данные по мерам ухода за лесом (табл. 3).

Таблица 3.

Размещение рубок ухода за лесом

Наименование прежних областей	Размер мер ухода за лесом по годам в тыс. га				
	1946	1947	1948	1949	1950
Барановичская	100,0	105,0	110,0	120,0	132,0
Бобруйская	190,0	199,0	210,0	228,0	250,0
Брестская	105,0	110,0	115,0	124,0	138,0
Витебская	176,6	185,0	190,0	210,0	232,0
Гомельская	117,0	126,0	128,0	140,0	154,0
Гродненская	90,0	94,0	100,0	110,0	120,0
Минская	200,0	210,0	220,0	240,0	264,0
Могилевская	107,0	110,0	117,0	128,0	140,0
Молодечненская	110,0	116,0	120,0	130,0	144,0
Пинская	51,0	50,0	56,0	60,0	70,0
Полесская	100,0	110,0	110,0	120,0	132,0
Полоцкая	170,0	178,0	184,0	210,0	224,0
<b>ИТОГО</b>	<b>1516,0</b>	<b>1590,0</b>	<b>1660,0</b>	<b>1820,0</b>	<b>2000,0</b>

Как видно из приведенной таблицы 3, общий размер рубок ухода за лесом возрастает. Однако размещение рубок ухода за лесом по областям неравномерно. Так, например, в б. Пинской области (вошедшей ныне в Брестскую) размер рубок ухода колеблется по годам от 51 до 70 тыс. км, тогда как в б. Бобруйской области этот размер выражается соответственными цифрами: от 190 до 250 тыс. км, т. е. он выше в 3,5 раза. Очень невелик размер рубок ухода в Гродненской области (90—120 тыс. км), в Минской он вдвое выше.

Такая неравномерность объясняется, с одной стороны, наличием лесных ресурсов, а с другой, — экономически-

ми условиями. Строго говоря, размер рубок ухода за лесом не должен особенно возрастать, если только он ведется на одной и той же территории. Увеличение мер ухода за лесом должно сопровождаться распространением их на все большую площадь, т. е. оно должно происходить за счет охвата мерами ухода новых площадей и проникновения культурных приемов хозяйствования в глубь лесных массивов, что одно уже способно увеличить процесс активного воздействия на природу.

Рубки ухода за лесом должны приурочиваться к местам рубок главного пользования, что облегчило бы применение механизации и сделало бы труд в лесу более производительным. Разумеется, здесь будет иметь место некоторое расхождение, так как рубки главного пользования производятся в спелых насаждениях, а рубки промежуточного пользования, т. е. меры ухода за лесом, охватывают более молодые насаждения.

Однако и те и другие насаждения часто присизрастают в одних и тех же кварталах, и при годовом планировании это можно и нужно учитывать.

В лесхозах и лесничествах необходимо проектировать ведение всех рубок как главного, так и промежуточного пользования одновременно, в одних и тех же кварталах, с тем, чтобы иметь возможность вовремя прийти на помощь механизмами при ведении рубок ухода (электропилы, трелевка и проч.). Это поднимет интенсивность лесохозяйственного производства и сделает рубки ухода за лесом более эффективными, чем это было до сих пор.

Нужно помнить, что лесозаготовительная промышленность продвигается в более глубокие массивы, и сочетание рубок главного и промежуточного пользования дает возможность охватить мерами ухода еще не тронутые древостой с довольно высокой полнотой.

Механизация лесозаготовительного процесса, довольно хорошо представленная при ведении рубок главного пользования, вовсе отсутствует при мерах ухода за лесом, что нельзя считать нормальным.

В поисках взаимосвязи лесозаготовительного и лесоводственного процессов (мер ухода за лесом и культур)

мы попытались сгруппировать основные лесохозяйственные мероприятия с главным использованием леса (расчетными лесосеками) в пяти экономических районах (табл. 4).

Таблица 4.

Размещение лесозаготовительных и лесоводственных процессов

Наименование экономических районов	Годичная расчетная лесосека по главному пользованию в тыс. куб. м	Размеры воспроизводства лесного фонда в тыс. га	
		посев и посадка леса	содействие естественному возобновлению
1. Северный	613,9	25,4	8,6
2. Центральный	1296,9	48,3	18,3
3. Южный	1031,9	50,5	11,5
4. Восточный	437,5	28,8	11,8
5. Западный	678,1	36,0	33,7

В приведенных данных по экономическим районам обращает на себя внимание размер воспроизводства лесного фонда по западным областям (69,7 тыс. га), равный примерно Центральному району (66,3 тыс. га), где размер главного пользования вдвое выше.

Важнейшими районами по главному пользованию лесом являются Центральный (Березинский) и Южный (Припятский). Наименьший размер пользования падает на Восточный (Днепровско-Сожский) район.

Мы вычислили еще и некоторые относительные показатели по тем же экономическим районам БССР, а именно: размер воспроизводства лесного фонда на 1.000 га площади лесов и размер главного пользования в куб. м на 1 га той же площади (табл. 5).

**Сравнительные данные воспроизводства лесного фонда и рубок  
главного пользования**

Показатели	Наименование экономических районов				
	Север- ный	Центра- льный	Южный	Восточ- ный	Запад- ный
Размер воспроиз- водства (на 1.000 га)	43,6	44,1	39,8	54,9	30,8
Расчетная лесо- сека в кубм на 1 га	0,78	0,86	0,69	0,59	0,77

Приведенные данные показывают, что воспроизводство лесного фонда ведется более интенсивно в Западном (Неманском) и Восточном (Днепровско-Сожском) районах и менее интенсивно в Южном (Припятском), что вполне соответствует наличию в этих районах лесов и их лесистости.

Данные воспроизводства, исчисленные нами в переводе на 1.000 га общей лесной площади с целью изучения размещения лесохозяйственных процессов, свидетельствуют о степени концентрации этих процессов в разных экономических районах. Так, например, наименьшая степень концентрации лесохозяйственных работ, а стало быть, и меньшая интенсивность лесного хозяйства падает на Южный (Припятский) район.

Для характеристики современного размещения рубок ухода за лесом и лесокультурных работ по областям БССР исчислялись:

а) площадь охвата рубками ухода в гектарах на 100 га лесной площади,

б) размер лесокультурных работ (по отдельным видам) также на 100 га.

Эти сравнительные данные покажут нам (по итоговым цифрам 1954 г.), как размещены лесохозяйственные процессы в Белорусской ССР в настоящее время (табл. 6).

Приведенные в таблице 6 данные свидетельствуют о сравнительно небольшом охвате рубками ухода лесов БССР. Учитывая, что рубки ухода — основной вид пользования в лесах БССР, так как они должны вестись во

всех классах возраста и охватить 90% площади всех лесов БССР, нужно сказать, что процент охвата в новой пятилетке должен быть доведен до 10, т. е. рубки ухода по площади должны быть увеличены в три раза. По крайней мере один раз в ревизионный период (10 лет), если не в каждую пятилетку, мы должны обойти рубками ухода все насаждения, кроме спелых и перестойных.

Таблица 6.

Площадь охвата рубками ухода на 100 га лесной площади

Наименование областей БССР	Виды рубок ухода за лесом					Площадь охвата уходом на 100 га лесн. площади
	осветление	прочистка	прореживание	проходная рубка	санитарные рубки	
1. Брестская	0,18	0,36	0,36	0,13	1,21	2,24
2. Витебская	0,17	0,41	0,34	0,13	2,8	3,85
3. Гомельская	0,21	0,47	0,20	0,19	1,34	2,41
4. Гродненская	0,28	0,74	0,62	0,19	1,55	3,38
5. Минская	0,17	0,68	0,46	0,31	1,27	2,89
6. Могилевская	0,14	0,62	0,29	0,19	2,14	3,38
7. Молодечненская	0,17	0,40	0,56	0,20	1,39	2,72
По БССР	0,18	0,51	0,36	0,19	1,60	2,84

Далее, необходимо отметить, что такие виды ухода за лесом, как прореживание и проходные рубки, выражаются еще слишком малыми показателями (0,19 и 0,36) в переводе на 100 га лесной площади.

Наконец, нельзя не отметить сравнительных данных охвата мерами ухода за лесом таких областей, как Минская и Гомельская (2,41 и 2,89). Эти показатели очень незначительны для этих областей и снижают интенсивность лесохозяйственного производства. Нужно усилить уход за лесом в Минской и Гомельской областях, сделав их показательными для других.

Брестская и Молодечненская области также имеют низкие показатели по величине охвата рубками ухода за лесом, уступая и весьма значительно Гродненской обла-

сти, которая вместе с Могилевской и Витебской областями занимает первое место в БССР.

Обратимся теперь к лесокультурным работам (посев, посадка, уход за культурами) и мерам содействия естественному возобновлению, т. е. в целом к лесовозобновительным процессам и их размещению в БССР (табл. 7).

Таблица 7.  
Размещение лесовозобновительных процессов

Наименование областей БССР	Виды лесовозобновительных работ в переводе на 100 га лесной площади				
	посев леса	посадка леса	уход за лесными культурами	меры содействия естественному возобновлению	общая сумма лесовозобновительных работ
1. Брестская	0,07	1,10	6,79	0,69	8,65
2. Витебская	0,06	0,49	3,53	0,36	4,74
3. Гомельская	0,04	0,85	5,77	0,33	6,99
4. Гродненская	0,15	1,39	10,07	0,93	12,54
5. Минская	0,04	0,13	6,44	0,31	6,92
6. Могилевская	0,06	0,84	6,14	0,35	7,34
7. Молодечненск.	0,16	0,81	6,06	0,55	7,58
По БССР	0,08	0,89	6,13	0,45	7,55

Данные таблицы 7 весьма интересны прежде всего в том отношении, что площадь охвата лесовозобновительными работами превосходит в 2,5 раза площадь охвата лесохозяйственными работами (мерами ухода), что свидетельствует опять-таки о крайне незначительном уровне развития мер ухода за лесом в БССР.

Далее, посев и посадка леса составляют всего 1% от лесной площади, что не может быть признано значительным процентом; скорее он свидетельствует о нормальном положении вещей, когда 0,01 площади лесов подвергается воспроизводству лесного фонда. Поэтому мы считаем, что лесокультурное дело в БССР занимает должное ме-

сто. Можно только сказать, что процент посева леса (0,08) слишком низок по сравнению с процентом посадок (0,89) и следует более широко механизировать процесс посева, а не производить его вручную.

Что касается мер содействия естественному возобновлению, то они также крайне малы (0,45), как и прореживания в лесу (0,31) или прочистки (0,51). Все это говорит о том, что уход за лесом и меры содействия возобновлению в лесах БССР должны быть увеличены в первую очередь.

Наконец, переходя к территориальному размещению лесовозобновительных работ, нужно сказать, что Гродненская область превосходит все остальные, занимая первое место по охвату лесовозобновительным процессом своей производственной площади (12,54).

Вообще размещение лесовозобновительных работ не идет за лесистостью в республике. Чувствуется некоторое игнорирование элементов районирования лесов при планировании лесохозяйственных работ.

Лесные массивы БССР не расчленяются предварительно на производственные районы и не производится предварительного размещения процессов производства сначала по этим районам (лесопромышленных, сельскохозяйственных, местного потребления), а затем уже административным единицам (областным управлениям и лесхозам).

При составлении генеральных планов лесного хозяйства и проведении их в жизнь все эти моменты должны быть учтены с целью направления лесохозяйственного производства в республике по пути дальнейшего роста и развития.