

## КУЛЬТУРЫ ЕЛИ В БССР, ИХ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ И СОСТОЯНИЕ

Ель обыкновенная, произрастающая в лесах Белоруссии, наиболее распространена в северной половине республики (Витебская, Молодечненская, Могилевская и Минская области).

Наряду с естественным возобновлением ели в лесах БССР практикуется также и искусственное ее разведение.

Культуры ели обыкновенной в гослесфонде БССР на 1 января 1958 г. составили около 29 тыс. га, что составляет 3,3% к общему объему лесокультур и 4,2% к общей площади еловых насаждений республики. Распределение этих площадей по отдельным областям в направлении с севера на юг приводится в таблице 1.

Таблица 1

Области	Культуры ели в % к общей площ.	
	лесокультур	еловых насажден.
Витебская	13,5	5,4
Молодечненская	8,3	4,5
Могилевская	5,4	5,4
Минская	3,5	3,1
Гродненская	1,0	2,7
Брестская	0,3	1,0
Гомельская	0,1	1,6
По БССР	3,3	4,2

Изменение доли участия еловых насаждений, в том числе и искусственного происхождения, по мере продвижения с севера на юг можно проследить также по профилю 28 меридиана восточной долготы. На линии этого профиля, пересекающей территорию БССР на две равные части, расположено 12 лесхозов, в которых площади еловых насаждений распределяются следующим образом:

Таблица 2

Лесхозы и области	% участия ели к общей площ. лесхоза	
	всего	в т. ч. искусственного происхождения
Россонский, Витебская	12,8	0,10
Дисненский, Молодечненская	37,5	1,93
Глубокский	18,0	0,62
Бегомльский, Минская	13,2	—
Логойский	18,5	0,50
Минский	18,1	1,20
Пуховичский	8,4	0,20
Стародорожский	5,6	0,06
Любанский	3,8	менее 0,01
Житковичский, Гомельская	0,9	0,03
Гуровский	0,4	—
Тельчицкий	—	—

Из таблицы видно, что по мере продвижения с севера на юг доля участия еловых насаждений, в том числе и искусственного происхождения, падает; южные же лесхозы совсем не имеют ели, что согласуется с южной границей ареала ее естественного распространения.

Ель произрастает на плодородных суглинистых и супесчаных почвах, подстилаемых суглинком и глинами, в условиях оптимального увлажнения с разной степенью оподзоливания. На рис. 1 приводится схема распределения культуры ели в БССР по сериям типов леса в % от общей площади еловых культур. Из этой схемы, построенной по принципу обобщенной схемы типов леса акад. В. Н. Сукачева (1938), видно, что наибольшее количество культур ели (78,8%) создано в зеленомшистой и кисличной сериях, а наименьшее (2,7%) — в долгомошной и травяной сериях типов леса.



Рис. 1. Схема распределения культур ели по сериям типов леса.

По возрастной структуре культур ели характеризуются своей неравномерностью (табл. 3).

Таблица 3

Области	Площадь в % по кл. возраста			В % от общего количества культур ели
	I	II	III	
Витебская	91,5	8,5	—	31,7
Молодечненская	95,8	4,2	—	19,8
Могилевская	89,1	10,7	0,2	23,3
Минская	94,9	2,1	3,0	18,8
Гродненская	90,7	6,0	3,3	4,1
Брестская	94,1	2,1	3,8	1,2
Гомельская	93,6	—	6,4	1,1
По БССР	92,4	6,7	0,9	100

Такое распределение культур ели по классам возраста является результатом неравномерности создания их по годам. 87,8% этих культур создано в послевоенные годы, что объясняется восстановлением лесов, пострадавших в годы временной фашистской оккупации территории БССР. За 1953—1957 гг. было создано 9529,4 га культур ели, в том числе посевом 1661,2 га (17,4%), посадкой—7868,2 га (82,6%), что в среднем составляет 1906 га в год. Средняя приживаемость культур за этот период составляет 89,2%, в том числе созданных посевом—83,5%, посадкой—90,4%. При этом более 90% было создано чистых еловых культур с количеством посадочных мест 4—6 тыс. на 1 га. По данным Главного управления лесного хозяйства при Совете Министров БССР (Ф. Б. Трибушевский, 1957), из созданных за послевоенные годы еловых культур посевом было создано 36,6%, посадкой—63,4%; причем приживаемость культур, созданных посадкой, по сравнению с посевом была выше на 7,4%.

Характеристика еловых насаждений искусственного происхождения по полнотам приводится в табл. 4.

Таблица 4

Области	Площадь в % по полнотам							Средняя полнота
	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	
Витебская	0,3	2,1	7,3	29,5	35,8	22,5	2,5	0,77
Молодечненская	1,0	3,4	7,3	22,6	38,9	22,6	4,2	0,78
Могилевская	1,9	2,9	4,9	16,1	25,9	42,2	6,1	0,81
Минская	0,7	1,4	7,3	9,1	25,2	50,9	5,4	0,83
Гродненская	1,0	1,9	3,3	10,6	41,4	36,5	5,3	0,82
Брестская	1,6	1,8	1,5	11,4	34,3	48,0	1,4	0,81
Гомельская	—	—	3,6	20,3	35,5	34,7	5,9	0,81
По БССР	0,9	2,3	6,5	20,0	32,3	33,6	4,4	0,80

Из таблицы видно, что в целом еловые насаждения искусственного происхождения с полнотой 0,7—0,9 составляют 85,9% при средней полноте 0,8. Насаждений с низкой полнотой (0,4—0,5) имеется 3,2%, а с полнотой выше 1,0 лесоустройством не отмечено, хотя в природе таковые встречаются. Таким образом, состояние культур по полноте надо признать хорошим.

Еловые древостои искусственного происхождения отличаются высокой продуктивностью. Для примера в табл. 5 приводятся таксационные показатели пяти пробных площадей, заложенных:

проба № 1—в чистом еловом насаждении 50-летнего возраста в кв. 181 Теляковского лесничества Узденского лесхоза; тип леса—ельник лещиново-кисличный, почва—дерново-подзолистая среднеподзоленная, развивающаяся на супеси легкой песчанистой, подстилаемой суглинистой мореной. Культуры созданы рядами при расстоянии в рядах и между рядами 1,5x1,5 м;

проба № 2—в елово-сосновом насаждении 50-летнего возраста в кв. 75 Негорельского учебно-опытного лесхоза БЛТИ. Почвенно-грунтовые условия и рельеф местности—аналогичные пробе № 1. Тип леса—суборь лещиново-кисличная. Культуры созданы рядами при расстоянии в рядах и между рядами 1,5x1,5 м;

проба № 3—в чистом еловом насаждении 19-летнего возраста в кв. 39 Новогрудского лесничества того же лесхоза. Тип леса—ельник зеленомошно-кисличный. Почва—дерново-подзолистая сильнооподзоленная, развивающаяся на суглинке легкой пылевато-песчанистой, подстилаемом супесью, ниже—песком рыхлым. Культуры созданы рядами при расстоянии в рядах и между рядами 0,75x1,5 м;

проба № 4—в елово-дубовом насаждении 19-летнего возраста в том же квартале, что и проба № 3. Почвенно-грунтовые условия те же, что и для пробы № 3. Культуры созданы посадкой 2 рядов ели и 1 ряда дуба при расстоянии между рядами 1,5 м, в ряду—для дуба 0,5 м, для ели 0,75 м;

проба № 5—в елово-сосновом насаждении 21-летнего возраста в том же квартале, что и пробы № 3—4. Почвенно-грунтовые условия те же. Культуры созданы рядами при расстоянии в рядах и между рядами 1,0x1,5 м.

Из приведенных данных видно, что в лещиново-кисличном типе леса продуктивность чистых еловых древостоев выше продуктивности елово-сосновых насаждений, а в зеленомошно-кисличном типе несколько уступает продуктивности сосново-еловых древостоев, но выше елово-дубовых.

Таблица 5

№ пр. площ.	Со- став	Средние		Бонн- тет	Число стволов	Сумма площа- дей сечений в м	Запас в м³/га	Средний прирост в м³/га
		диаметр в см	высота в м					
1	IOE	19,5	25,7	Ia	1630	48,49	620	13,0
	6E	21,8	24,6	Ia	723	26,95	324	6,48
2	4C	22,5	24,6		393	15,52	183	3,67
3	IOE	8,4	9,1	I	6100	30,83	175	9,2
	9E	8,3	8,8	I	3800	20,74	108	5,7
4	ID	4,0	6,6	III	2560	3,17	17	0,9
5	4E	8,5	9,9	I	3130	17,64	105	5,0
	6C	12,2	13,0	Ia	1557	18,17	145	6,9

## ВЫВОДЫ:

1. Культуры ели приурочены к ареалу естественного пространства ели обыкновенной и созданы преимущественно посадкой при 4—6 тыс. мест на 1 га. 78,8% этих культур размещено на наиболее благоприятных для роста ели площадях, отвечающих сериям типов леса зеленомшистым и кисличным.

2. Современное состояние культур ели обыкновенной нужно признать вполне удовлетворительным.

3. В лещиново-кисличных типах леса целесообразнее всего создавать чистые еловые культуры, в зеленомошно-кисличных—отдавать преимущество сосново-еловым и чистым еловым культурам, в брусничниках создание еловых культур нецелесообразно.

4. Необходимо продолжение дальнейших исследований культур ели по ходу их роста и развития, продуктивности и товарности в преобладающих для них типах леса—ельниках зеленомшистых, ельниках-кисличниках и ельниках лещиновых.