

ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

По определению Всемирной организации интеллектуальной собственности «в самом широком смысле интеллектуальная собственность означает закрепленные законом права, которые являются результатом интеллектуальной деятельности в промышленной, научной, литературной и художественной областях» [1]. Основой национального законодательства Республики Беларусь в области интеллектуальной собственности (ИС) являются: Гражданский кодекс РБ (раздел V «Интеллектуальная собственность», главы 60-67); закон РБ от 17 мая 2011 года «Об авторском праве и смежных правах»; закон РБ от 16 декабря 2002 года «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»; закон РБ от 13 апреля 1995 года «О патентах на сорта растений»; закон РБ от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках и знаках обслуживания»; закон РБ от 17 июля 2002 года «О географических указаниях»; закон РБ от 7 декабря 1998 года «О правовой охране топологий интегральных микросхем» [2].

Права интеллектуальной собственности играют важную роль в создании и защите технологий, лежащих в основе цифровой экономики. Авторские права, патенты, коммерческие тайны обеспечивают различные степени защиты для компьютерного программного обеспечения, цифровых платформ, цифровых устройств и приложений. Кроме того, права интеллектуальной собственности защищают продаваемые активы (электронная музыка, литература и данные, создаваемые платформами и приложениями). Несмотря на быстрое развитие цифровых технологий, правовая база в области ИС остается не обновленной.

Это обеспечивает как возможности, так и проблемы. Фундаментальная цель политики в области ИС заключается в достижении надлежащего баланса между интересами авторов и изобретателей, с одной стороны, и пользователями и потребителями, с другой. В цифровом пространстве этот процесс усложнен, так как электронные копии оригинальных произведений могут воспроизводиться в неограниченном количестве. Кроме того, цифровые копии могут передаваться через границы, а права интеллектуальной собственности ограничены национальными юрисдикциями. Тот, кто приобретает запатентованный или защищенный авторским правом физический продукт, может перепродать его третьим лицам.

Может ли тот, кто на законных основаниях приобретает цифровую копию песни или фильма, в равной степени продавать ее другим, учитывая возможность неограниченного электронного копирования и публичного распространения? Некоторые развитые страны решили проблемы цифровой среды, ограничив пространство, предоставляемое авторским правом.

Сбалансированность интересов правообладателей и пользователей важна не только в контексте цифровых технологий, но и в равной степени в отношении данных, которые могут быть получены с помощью этих технологий при использовании онлайн-платформ. Хотя данные, собранные поисковой системой, не подлежат патентной защите, сами данные (например, информация о приоритетном выборе покупателя) могут быть защищены как коммерческая тайна. Необходимо найти баланс между мотивацией для сбора и обработки данных и необходимостью разрешить обмен данными для улучшения продаваемых продуктов и услуг.

Цифровые платформы могут создавать трудности для защиты прав ИС и защиты потребителей. Например, несут ли платформы ответственность, если контент, созданный их пользователями, нарушает права интеллектуальной собственности? Предложенная Директива Европейского Союза об авторском праве предполагает обязательство для платформ устанавливать «загрузочные фильтры» для отделения контента, нарушающего права.

В экономике совместного использования потребитель также может быть создателем, способствующим постоянному совершенствованию базовой технологии. Необходим также совместный подход, когда разработка новых продуктов зависит от функциональной совместимости цифровых технологий, которыми обладают различные правообладатели. Функциональная совместимость обеспечивается с помощью технических стандартов, которые разрабатываются организациями, их устанавливающими (например, стандарты сотовой связи (последняя версия 5G)).

Разработчики стандартов в области интеллектуальной собственности (МСЭ, частные организации) полагаются на добросовестное раскрытие владельцами патентов и авторских прав любых претензий на интеллектуальную собственность и предоставление лицензий. Если владельцы ИС скрывают свои претензии, внедрение стандарта будет поставлено под угрозу. Например, Федеральная торговая комиссия США подала в суд на Qualcomm, которая владеет стандартными основными патентами на технологию 4G, за отказ в доступе к 4G для своих клиентов, таких как Apple, если они не согласились с условиями лицензирования патентов, более благоприятными для Qualcomm. Проблема может быть также проиллюстрирована на протяжении нескольких лет всемирным конфликтом

между Apple и Samsung по поводу технологий и дизайна смартфонов и планшетов с IP-защитой. Он демонстрирует, как в силу территориальной природы законодательства в области ИС суды в разных юрисдикциях могут прийти к разным выводам о нарушении патентов на программное обеспечение и устройства конкурирующими технологиями. Международное право в области ИС оставляет развивающимся странам возможность разрабатывать внутренние законы и правила для цифровых технологий. [3]

Для устранения несовершенств в законодательстве РБ в области пользования объектов ИС необходимо обеспечить соответствие уровня охраны прав на объекты ИС требованиям, вытекающим из международных обязательств РБ, перейти к широкому использованию лицензионного программного обеспечения. Следует внести изменения в законодательство РБ для конкретизации состава административных правонарушений и преступлений в сфере ИС. Необходимо обеспечить развитие системы мониторинга и контроля за соблюдением законодательства об ИС. Приоритетами являются противодействие изготовлению и распространению контрафактной продукции, создание национальных баз, данных в сфере ИС. Это может способствовать удовлетворению субъектов экономики политикой прав ИС в цифровой области.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/portal/ru/> – Дата доступа: 31.03.2020.
2. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://digital.report/zakonodatelstvo-belarusi-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti/> – Дата доступа: 31.03.2020.
3. Digital Economy report 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/der2019_en.pdf – Дата доступа: 31.03.2020.
4. Об утверждении стратегии РБ в сфере интеллектуальной собственности на 2012–2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=C21200205> – Дата доступа: 31.03.2020.