
М. И. Король,
доцент, кандидат исторических наук.

О преимуществах крупного сельскохозяйственного производства перед мелким, социалистического— перед капиталистическим

Сорок лет назад рабочий класс России в союзе с трудовым крестьянством, под руководством Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным, свергнул господство капиталистов и помещиков, взял власть в свои руки, создал первое в мире Советское социалистическое государство рабочих и крестьян во главе с гением пролетарской революции В. И. Лениным.

Впервые в истории человечества трудовой народ стал подлинным хозяином своей судьбы. Все природные богатства страны перешли в собственность народа.

На Коммунистическую партию большевиков, на рабочий класс и трудовое крестьянство легла величайшая историческая задача — организовать хозяйство страны на новых, социалистических началах, вести его без капиталистов и помещиков.

Одной из сложнейших задач строительства социализма была задача преобразования мелкого сельского хозяйства на социалистических началах, создания крупного коллективного сельскохозяйственного производства.

Коммунистическая партия большевиков, опираясь на экономическое учение К. Маркса и Ф. Энгельса, пришла

к выводу и практически доказала преимущества крупного производства перед мелким, социалистического перед капиталистическим как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Вся история развития сельского хозяйства с неопровержимой ясностью показала правильность марксистского учения о преимуществах крупного производства перед мелким, социалистического перед капиталистическим.

В своих гениальных трудах «Капитал» и «Теория прибавочной стоимости» К. Маркс вскрыл основные причины отставания сельского хозяйства от развития промышленности и неопровержимо доказал одинаковость законов развития капитализма как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Маркс и Энгельс научно доказали отрицательные последствия частной собственности на землю для развития производительных сил сельского хозяйства и для трудящегося крестьянства. Маркс указывал, что по мере дробления земли уменьшается ее плодородие, сокращается применение машин, увеличиваются непроизводительные издержки по обработке земли, все меньше создается условий для использования последних достижений агрономии. Мелкое крестьянское хозяйство идет по пути производственной деградации, по пути полного обезземеливания, утери своего клочка земли, ибо в конкурентной борьбе крупное производство в земледелии вытесняет мелких товаропроизводителей. «Мелкая земельная собственность, — писал Маркс, — по самой своей природе исключает развитие общественных производительных сил труда, общественные формы труда, общественную концентрацию капиталов, скотоводство в крупных размерах, прогрессивное применение науки... Прогрессивное ухудшение условий производства и вздорожание средств производства — необходимый закон мелкой собственности»¹⁾).

Исходя из этого, Маркс требовал в 1869 году национализации земли.

В крупном производстве, писал Маркс, можно широко применять сложные сельскохозяйственные машины, химические удобрения, достижения агрономической науки. Этим сокращаются издержки производства на единицу сельскохозяйственной продукции, снижает ее себестоимость.

¹⁾ К. Маркс, «Капитал», т. III, стр. 820, Госиздат, 1951 г.

мость. Продукция крупного производства становится более конкурентноспособной, чем продукция мелких товаропроизводителей. Поэтому мелкие товаропроизводители, не выдерживая конкуренции крупных капиталистических предприятий, постепенно разоряются. Обработка земли в крупном масштабе даже при современной капиталистической форме дает результаты, значительно превосходящие обработку отдельных мелких участков.

Выгодность общественного разделения труда в крупном хозяйстве толкает его на путь товарно-капиталистического производства, подчиняет его законам этого производства: законам стоимости и прибавочной стоимости, прибыли, концентрации и централизации.

Концентрация производства в сельском хозяйстве, как и в промышленности, ведет к вытеснению и разорению мелких хозяйств, что неизбежно обостряет классовые противоречия в буржуазном обществе.

Против теоретических положений К. Маркса выступил целый ряд буржуазных ученых и политиков. В Западной Европе: Давид, Герц, Зомбарт, Берштейн, Отто Бауэр, Гильфердинг и другие. Накануне первой мировой войны к ним присоединился ренегат от марксизма Карл Каутский.

В России наиболее яркими противниками марксизма являлись: Туган-Барановский, Булгаков, Воронцов, В. Даниэльсон, Н. Чупров, Суханов, Струве, Чернов, Чаянов и другие. Эти враги марксизма шли под разными флагами, однако все они пытались доказать несостоятельность учения Маркса о преимуществах крупного производства в земледелии перед мелким. Никакой раздел экономического учения Маркса не подвергался столь резкой критике и ревизии, как раздел аграрной теории.

Вся сила буржуазной науки была направлена на то, чтобы доказать несостоятельность учения Маркса и Энгельса по этому вопросу.

Буржуазные теоретики и ревизионисты доказывали, что земледелие в отличие от промышленности развивается своим особым путем, по своим особым экономическим законам. Эти особые экономические законы и пути заключаются, якобы в том, что в противоположность промышленности в земледелии все преимущества на стороне мелкого, а не крупного производства. Все они доказывали, что основной решающей силой сельскохозяйственного производства является не крупное капиталистическое

производство, а мелкое крестьянское хозяйство. Буржуазные теоретики и ревизионисты, а также правые оппортунисты создали лживую теорию «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства. Согласно этой «теории» мелкое крестьянское хозяйство якобы сохраняет устойчивость в борьбе с крупным хозяйством. Крупное же производство, где оно имеет место, наоборот, гибнет, расплывается на более мелкие хозяйства, поэтому мелкое хозяйство не вытесняется крупным, а господствует над ним.

Буржуазные теоретики и ревизионисты, отрицая закон концентрации в сельском хозяйстве, пытались доказать укрепление мелкого производства в деревне в условиях капитализма и стремились замазать классовые противоречия, порожденные капитализмом в сельском хозяйстве.

Борьба Маркса и Энгельса против буржуазных ученых и политиков по вопросу о преимуществе крупного сельскохозяйственного производства перед мелким являлась борьбой за социализм. Отстоять и развить учение Маркса и Энгельса о преимуществах крупного сельскохозяйственного производства перед мелким значило показать в истинном свете капитализм, все его отвратительные стороны, найти научную основу для построения социализма в деревне, вооружить коммунистов исторической перспективой развития сельского хозяйства,

Однако, эти исходные положения К. Маркса и Ф. Энгельса по аграрному вопросу были сознательно замурованы оппортунистами II Интернационала. На сцену выступили политические двурушники, ренегаты от марксизма, апологеты капитализма и ревизионисты типа К. Каутского, Отто Бауэра, Берштейна, Гильфердинга и другие, которые сознательно извращали марксизм и проповедывали оппортунизм.

На долю русских марксистов во главе с В. И. Лениным выпала трудная задача — отстоять марксизм и творчески развить его дальше.

В теории Маркса о превосходстве крупного сельскохозяйственного производства перед мелким, социалистического перед капиталистическим В. И. Ленин видел революционно-практическое и политическое значение. К исследованию развития капитализма в земледелии В. И. Ленин подходил как страстный революционер, прокладывающий путь великой пролетарской революции. В целом ряде своих произведений: «Развитие капитализма в России»,

«Новые хозяйственные данные в крестьянской жизни», «Капитализм в сельском хозяйстве», «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» и других работах, посвященных изучению законов развития капитализма в земледелии, В. И. Ленин вскрыл и всесторонне обосновал превосходство крупного производства перед мелким как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Развивая марксистскую теорию о превосходстве крупного производства перед мелким, В. И. Ленин на огромном фактическом материале статистики царской России, Америки и ряда других капиталистических стран доказал, что закон капиталистической эволюции земледелия является общим для всех капиталистических стран. Общность эта заключается в том, что капиталистический путь развития в сельском хозяйстве всюду неизбежно ведет к росту крупных капиталистических хозяйств, к вытеснению мелкого производства крупным.

В оппортунистических теориях ревизионистов, об «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства В. И. Ленин видел серьезную опасность русской революции, ибо в них обосновывались общие теоретические положения невозможности перевода мелкого крестьянского хозяйства на рельсы крупного социалистического производства при победе пролетарской революции.

Марксизм-ленинизм учит, что социализм базируется на системе крупного производства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Крупное социалистическое производство приходит на смену капиталистическому производству. Следовательно, если правы ревизионисты, что крупное производство в сельском хозяйстве экономически невыгодно и невозможно, тогда не может быть и речи о переводе мелкого крестьянского хозяйства на крупное социалистическое производство. Тогда надо согласиться с Зомбартом и Булгаковым, которые утверждают, что социализм никогда не завоеует сельского хозяйства, так как от этого его охраняет внутренняя его природа. Если правы ревизионисты в том, что сельское хозяйство развивается по своим особым законам и имеет свою принципиально иную тенденцию развития, нежели промышленность, тогда отсталость, раздробленность крестьянского хозяйства является вечным и естественным законом, тогда крестьянство остается в стороне от

развития прогрессивных сил современного общества — ст промышленности и рабочего класса. В таком случае для союза рабочего класса с крестьянством, для ликвидации капитализма и социалистического преобразования деревни нет почвы, тогда частная собственность на средства производства и капиталистические порядки остаются на веки вечные. Такова политическая суть вопроса объясняющая нам, почему В. И. Ленин с такой энергией взялся за научную разработку аграрного вопроса в России.

В ряде своих работ В. И. Ленин с исключительной силой логики и убедительностью вскрывает несостоятельность буржуазной «теории» превосходства мелкого сельскохозяйственного производства перед крупным и показывает классовую сущность этой пресловутой теории.

В. И. Ленин приводит данные из книги Франца Бензинга «Влияние сельскохозяйственных машин на народное и частновладельческое хозяйство», изданной в Брюсселе в 1897 г., в которой он пишет: «Оказывается, что при отсутствии машин валовая выручка = 69.040 маркам, расход = 68,615 маркам, чистый доход = 425 маркам, или по 1,37 марки с гектара, а при употреблении всех важнейших машин валовой доход = 81.078 маркам, расход = 62.551,5 маркам, чистый доход = 18,526,5 маркам, т. е. по 59, 76 марки с гектара, то есть больше чем в сорок раз выше. И это влияние одних только машин»¹).

Эти данные, приведенные В. И. Лениным, показывают, что крупное хозяйство имеет громадное преимущество перед мелким в получении прибыли. Применение машин сокращает срок работ, что играет большую роль в сельском хозяйстве. Оно ведет к снижению затрат труда, уменьшает потери урожая и обеспечивает рост производительности труда. «Так, издержки производства на акр хлопка при обработке полубороздным культиватором, который тащит мул, — пишет Анна Ричард, — равен 11,53 доллара, при обработке 4-бороздным культиватором, который тащит трактор, стоит 4,71 доллара, или в 2,5 раза дешевле»²).

1) В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 117.

2) Анна Ричард, «Почему бедны фермеры», стр. 211, Изд. 1949 г. ИИЛ.

В своей классической работе «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии», написанной в 1914—1915 гг., В. И. Ленин указывал, что «общие законы развития капитализма в земледелии и разнообразие форм проявления этих законов всего удобнее изучать на примере Соединенных Штатов»¹⁾.

В. И. Ленин показал, что разорение и гибель мелких крестьянских и фермерских хозяйств является неизбежным законом развития капитализма в земледелии во всех капиталистических странах.

Анализируя данные сельскохозяйственной статистики США за 1900—1910 гг., В. И. Ленин показал, с какой быстротой и в каких гигантских размерах происходит концентрация сельскохозяйственного производства как по площади земли, так и по объему производства в руках незначительной верхушки сельскохозяйственных капиталистов, сопровождающаяся вытеснением и разорением огромной армии мелких фермерских хозяйств крупными.

Идеологи американского империализма усердно проповедают так называемую «Теорию сельскохозяйственной лестницы», которая представляет собой американскую разновидность реакционной теории «устойчивости» мелкого сельскохозяйственного производства. Они утверждают о том, что будто мелкое фермерство в США преуспевает, будто капитализм обеспечивает им высокий жизненный уровень. Согласно этой пресловутой теории «сельскохозяйственной лестницы», сельскохозяйственные рабочие с течением времени превращаются в арендаторов, а фермеры-арендаторы, накопив средства, приобретают земельные участки и превращаются в собственников земли.

Разоблачая американских буржуазных фальсификаторов, стремящихся затушевать процесс экспроприации и обнищания мелкого фермерского хозяйства, при помощи всякого рода «средних» показателей, В. И. Ленин приводит следующие данные:

Разорение фермеров-собственников в США

(в ‰ отношении)

1880 г.	— 74,7 ‰;
1890 г.	— 71,6 ‰;
1900 г.	— 64,7 ‰;
1910 г.	— 63,0 ‰ ²⁾ .

1) В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 87.

2) В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 73.

Из этого видно, что число фермеров в США систематически вытесняется, количество их из года в год уменьшается. Только за последние 10 лет (1940—1950) число фермерских хозяйств в США уменьшилось на 718 тысяч.

Уменьшение количества ферм в США

1920 г. —	6.448	тысяч	ферм
1930 г. —	6.289	»	»
1940 г. —	6.097	»	»
1950 г. —	5.379	»	»

Отсюда видно, что за тридцать лет, с 1920 по 1950 гг., в США разорилось 1.069 тысяч мелких фермеров. По сообщению Министерства земледелия США от 28 февраля 1958 г., за один только 1957 год количество ферм сократилось на 113 тысяч. На 1 января 1958 года было 4.855.800 ферм¹⁾.

Такова действительность «сельскохозяйственной лестницы» фермерского развития. Эта лестница ведет не вверх, а вниз, к разорению.

Вместе с тем вся история капитализма в сельском хозяйстве показывает, что неизлечимые пороки капиталистической системы хозяйства не позволяют полностью реализовать преимущества крупного сельскохозяйственного производства. Для полной реализации всех преимуществ крупного сельскохозяйственного производства открыты неограниченные возможности только в условиях колхозно-совхозного производства. В условиях капиталистического способа производства развитие сельского хозяйства наталкивается на непреодолимые для капитализма препятствия, заключающиеся в противоречиях капиталистической системы хозяйства. Главным и основным из этих противоречий капитализма является противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения. Это противоречие капиталистической системы хозяйства с огромной силой проявляется в современных условиях капиталистического хозяйства. Усиливается абсолютное и относительное обнищание широких трудящихся масс; растет безработица в городе и в деревне — эта раковая опухоль капитализма; растет про-

¹⁾ Газета «Звезда» от 28 февраля 1958 г.

тивоположность между городом и деревней; сельское хозяйство все более отстает от уровня развития промышленности.

Буржуазные экономисты пытаются утверждать, что отставание сельского хозяйства от уровня развития промышленности объясняется естественными особенностями земледелия в результате так называемого «закона убывающего плодородия почвы», по которому, как они «объясняют», каждое добавочное вложение труда и капитала в землю сопровождается не соответственным, а уменьшающимся количеством добавочного продукта. Поэтому, как бы почву не удобряли, сколько бы не вносили в нее химических удобрений, как бы ее не обрабатывали, все равно не получится желаемого результата, так как плодородие земли уменьшается.

Разоблачая апологетику буржуазных ученых и вскрывая всю реакционную сущность этого пресловутого «закона убывающего плодородия почвы», В. И. Ленин научно обосновал, что отставание сельского хозяйства от промышленности в условиях буржуазного общества объясняется не консервативными силами природы, а самим капиталистическим способом производства, который особенно тормозит развитие сельского хозяйства. Не только в мелких и средних крестьянских хозяйствах, но и в крупных капиталистических сельскохозяйственных предприятиях, в особенности в период империализма, имеет место застой, загнивание и деградация.

Выясняя причины отставания сельского хозяйства от капиталистической промышленности, В. И. Ленин указывал, что они состоят в том, что происходит абсолютное и относительное обнищание трудящихся масс; все более падает уровень платежеспособности населения, который и без того очень низок. Отставание сельского хозяйства объясняется и тем, что в сельском хозяйстве, по сравнению с промышленностью, предприятия более многочисленны и мелкие. «В этом выражается его отсталость, раздробленность, распыленность».¹⁾

На отставание сельского хозяйства от уровня промышленности очень сильно влияет финансовый капитал, который полностью подчинил своему господству земледелие. «Кто держит в руках банки, — говорил В. И. Ленин, —

¹⁾ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 80.

тот непосредственно держит в руках треть всех ферм в Америке и непосредственно господствует над всей массой».¹)

Одна из причин упадка и деградации сельского хозяйства в странах Западной Европы заключается в том, что продажные правительства этих стран, приняв «помощь» США, ввергли свой народ в кабалу монополитического капитала США. Так, например, сельское хозяйство Франции, Италии, Западной Германии и ряда других западноевропейских стран пришло в упадок, а основные массы трудящихся крестьян поставлены в самые тяжелые условия жизни.

Упадок и деградация сельского хозяйства западноевропейских стран довольно ярко проявляется в сокращении посевных площадей, сельскохозяйственных машин и орудий, в уменьшении внесения в почву минеральных удобрений и т. д. В результате сокращения посевных площадей, плохой обработки почвы, а вследствие этого потери ее плодородия резко падает урожайность, сбор хлебов и доходов крестьянства.

Во Франции, например, посевная площадь под главными зерновыми культурами и до сих пор не достигла довоенного уровня. Средний сбор пшеницы составляет 83% довоенного уровня. Если в 1938 г. было собрано пшеницы 9 миллионов 800 тысяч тонн, то в 1949 г. всего 8 миллионов тонн, а в 1950 году — 7,8 миллиона тонн. За последние 8 лет производство пшеницы во Франции уменьшилось на 2 миллиона 500 тысяч тонн. Производство плугов сократилось на 175 тысяч, электромоторов — на 306 тысяч.

Не в лучшем положении находится сельское хозяйство Италии. Уменьшилась посевная площадь, сократилось поголовье скота, резко упала урожайность сельскохозяйственных культур. Так, например, в 1950 году общий индекс сельскохозяйственного производства в Италии был на 10% ниже, чем в 1938 году, а сбор зерновых культур был ниже на 9%. Упадок сельского хозяйства Италии усугубляется низкой степенью механизации, а также очень незначительным применением агротехники. Крестьяне обрабатывают свои клочки земли самыми примитивными сельхозмашинами. Цены на минеральные удобрения очень велики и недоступны для мелкого крестьянина.

¹) В. И. Ленин, Соч., т. 22, стр. 80.

В исключительно тяжелых условиях находится сельское хозяйство и трудящееся крестьянство колониальных и зависимых стран. Иностранные монополии захватили в колониях самые лучшие земли, насадили там крупные капиталистические плантации. Миллионы сельскохозяйственных рабочих в колониях подвергаются самой жестокой эксплуатации. Возьмем, к примеру, бывшую колонию Англии Индию, которая более двухсот лет находилась в колониальной зависимости. Многолетнее господство английского капитала в Индии явилось главной причиной упадка и деградации сельского хозяйства этой богатой природными условиями страны. Сельское хозяйство Индии вместе с Пакистаном могло бы прокормить население всего земного шара. Между тем в Индии и Пакистане в связи с многолетним господством английского колониализма миллионы людей умирали от голода. В 1949 году в одной из провинций Индии — Бихаре, жители многих сел совершенно вымерли. В этом же году в провинции Бенгалии от голода умерло 5 миллионов человек.¹⁾

Колониальная политика иностранного капитала в Индии, хищническая эксплуатация почвы на основе монокультурного плантаторского земледелия явилась главной причиной упадка и деградации сельского хозяйства Индии. Трудящееся крестьянство Индии было разорено и ограблено английскими колонизаторами, испытывало ужасающую нищету, голод и было обречено на вымирание.

Во всех странах капиталистический путь развития сельского хозяйства ведет, с одной стороны, к разорению и ограблению крестьян, росту нищеты, усилению голода, вымиранию и жестокой эксплуатации, а с другой стороны, к обогащению и накоплению огромнейших прибылей кучкой миллионеров и миллиардеров. «Накопление богатства на одном полюсе, — писал К. Маркс, — есть в то же время накопление нищеты, муки труда, рабства, невежества, одичания и моральной деградации на противоположном полюсе»²⁾.

Апологеты буржуазии, пытаясь скрыть истинные причины разорения и обнищания сотен миллионов трудящихся, стараются «доказать», что все беды, которые обрушиваются на низшие слои населения, исходят от естест-

¹⁾ «Правда» от 12 октября 1951 г.

²⁾ К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 651, изд. 1949 г.

венных сил природы, от «вечных законов», от уменьшения плодородия почвы, т. е. от «закона убывающего плодородия почвы». С этой целью они вытащили небезызвестную людоедскую «теорию» Мальтуса, приспособившая ее к целям и задачам агрессивной политики американско-английского империализма.

Буржуазные идеологи — Фогт в США, О. Хакели в Англии и другие лакеи империализма открыто требуют уничтожения сотен миллионов человеческих жизней в войне с применением атомных и водородных бомб. Так, Б. Фогт в своей книге «Путь к спасению» требует уничтожить не менее одной трети населения земного шара. Он обвиняет тех врачей, которые спасают человеческую жизнь, заявляя, что «спасая людей от смерти, врачи совершают чудовищное преступление». Он усиленно старается доказать, что при помощи таких средств, как война, голод, эпидемии и т. д., можно будет привести в соответствие «количество населения с имеющимися средствами для существования».

Миллионы трудящихся крестьян, испытывающие гнет, нищету и голод, все более убеждаются, что причинами их бедственного положения являются не «вечные законы природы», не «закон убывающего плодородия почвы», а капиталистический строй. Крестьяне всех капиталистических стран все более убеждаются, что только уничтожение капитализма может открыть перед ними путь к спасению от полного разорения и катастрофы, ибо капитализм и обеднение масс не только исключают, а напротив, взаимно обуславливают друг друга. Следовательно, чтобы избавиться крестьянам от нищеты, надо прежде всего уничтожить капитализм. Ярким примером тому являются Советский Союз, Китайская Народная Республика и страны народной демократии.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции в России был принят Декрет о земле, который означал полную победу крестьянской аграрной революции. Он ликвидировал полукрепостнические экономические отношения в деревне, тормозящие развитие производительных сил в сельском хозяйстве. Была осуществлена конфискация и национализация земли. Октябрьская революция в России уничтожила не только власть помещиков на землю, но и самих помещиков, как класс,

В пользу трудового крестьянства бесплатно перешло свыше 150 миллионов десятин бывшей помещичьей, монастырской, казенной и других земель. Кроме помещичьей земли, было передано крестьянам-беднякам и середнякам (во время коллективизации) в бесплатное пользование еще более 80 миллионов гектаров земли, принадлежащей кулакам.

Октябрьская революция открыла крестьянству России объективную возможность перехода с пути капиталистического развития на путь социалистического развития.

Несмотря на колоссальные трудности, ставшие на пути социалистической революции в связи с гражданской войной и иностранной интервенцией, голодом и разрухой, в нашей стране создавались крупные социалистические предприятия, совхозы, колхозы. Число их непрерывно возрастало, о чем свидетельствуют следующие данные:

	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.
1. Совхозы	—	3101	3547	4384
2. Колхозы	50	1600	6200	10500

Рост колхозного движения в Белоруссии

1. Колхозы	9	24	74	109
----------------------	---	----	----	-----

Таким образом, в течение первых трех лет существования Советской власти в чрезвычайно тяжелых условиях гражданской войны и иностранной интервенции были созданы крупные социалистические предприятия, совхозы и колхозы, которые росли и развивались. Этот факт имеет первостепенное значение.

Большую роль в колхозном движении сыграл I Всероссийский съезд земельных отделов, комитетов бедноты и коммун, состоявшийся 11—20 декабря 1918 г. Съезд рассмотрел вопросы о социалистическом землеустройстве, о совхозном строительстве, о коммунах. На съезде с исторической речью выступил В. И. Ленин, который сказал: «Мы прекрасно знаем, что такие величайшие перевороты в жизни десятков миллионов людей, касающиеся наиболее глубоких основ жизни и быта, как переход от мелкого единоличного крестьянского хозяйства к общественной обработке земли, могут быть созданы только длительным трудом, что они вообще осуществимы лишь тогда, когда

необходимость заставляет людей переделать свою жизнь». ¹⁾

В тяжелых условиях гражданской войны и иностранной интервенции, продовольственных трудностей первые совхозы, колхозы и коммуну дали стране миллионы пудов товарного хлеба. Они наглядно продемонстрировали преимущества крупного социалистического хозяйства перед мелким. Научная обоснованность марксистской партии — переходить к крупному земледелию была доказана тем, что крупные социалистические хозяйства — совхозы и колхозы оправдали себя. Они оказали могучее влияние на социалистическое преобразование деревни.

Создание социалистических производственных отношений в деревне, перевод миллионов мелких крестьянских хозяйств на рельсы крупного социалистического производства является самым выдающимся событием в мировой истории.

Теперь в нашей стране насчитывается 5.800 совхозов, около 78 тысяч колхозов и около 8 тысяч машино-тракторных станций. В пользовании колхозного крестьянства имеется 644 миллиона гектаров земли. Кроме того, колхозам передано в долгосрочное пользование бесплатно 165 миллионов гектаров земли государственного и лесного фондов. Таким образом, в распоряжении колхозного крестьянства находится 809 миллионов гектаров земельной площади. Из этого количества земли — пахотные земли, луга, сады, виноградники, выгоны составляют 396,6 миллиона гектаров, 6,9 миллиона — приусадебные участки колхозников и 389,7 миллиона — земли общественного пользования.

Земельный фонд совхозов составляет 120,7 миллиона гектаров, из них 77,6 миллиона занимают сельскохозяйственные угодья.

Совхозы и колхозы являются самыми крупными сельскохозяйственными предприятиями в мире. По статистическим данным, в 1955 году на один колхоз приходилось в среднем 6.300 гектаров земли, а на один совхоз — 22.600 гектаров. В Англии около 60% фермеров имеют земли до 20 гектаров, в США средний размер фермы — 87 гектаров, причем 36% хозяйств имеют земельной площади до 20 гектаров.

¹⁾ В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 318.

Совхозы и колхозы — крупнейшие социалистические сельскохозяйственные предприятия как по размерам обрабатываемой площади земли, так и по объему валовой продукции и концентрации средств производства. Теперь на полях совхозов и колхозов работает 1.700 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 450 тысяч зерновых комбайнов и 660 тысяч автомашин (грузовых) и огромное количество других сельскохозяйственных машин.¹⁾

В шестой пятилетке намечен дальнейший рост технической вооруженности сельского хозяйства. Оно получит еще 1.650 тысяч тракторов (в переводе на 15-сильные), 560 тысяч зерновых комбайнов, 250 тысяч кукурузоуборочных и силосоуборочных комбайнов, большое количество разнообразных сельскохозяйственных машин и орудий.

Рост технической вооруженности, внедрение новейшей техники позволяют все более механизировать сельскохозяйственные работы в колхозах и совхозах. Важнейшие работы в полеводстве механизированы в СССР почти полностью. В шестой пятилетке намечено осуществить механизацию всего сельскохозяйственного производства, включая и животноводство.

С каждым годом увеличивается электровооруженность сельскохозяйственных предприятий. В передовых совхозах и колхозах электрическая энергия занимает от 15 до 40% энергетического баланса. Применение электродвигателей повышает производительность труда в сельскохозяйственном производстве более чем в 10 раз, сокращает затраты в 20—160 раз.

По мере технической вооруженности МТС новейшей техникой стало обнаруживаться несоответствие между размерами колхозов, сложившимися в годы коллективизации, и уровнем производительных сил, требованиями передовой агротехники. Мелкие колхозы стали тормозить развитие производительных сил, рост общественного хозяйства артели.

Партия и правительство своевременно учли это обстоятельство, и в 1950 году было произведено объединение и укрупнение колхозов, что способствовало совершенствованию коллективистических производственных отношений.

¹⁾ «Правда» от 1 марта 1958 г. Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР.

Укрупнение колхозов вызвало глубокие изменения во всех областях колхозной экономики. Создались благоприятные условия для использования и дальнейшего развития машинной техники, для лучшего использования земли и роста культуры земледелия и животноводства, для улучшения организации труда и повышения его производительности. Каждый колхоз располагает теперь значительно более крупными размерами площади земли и пашни, стал более мощным по средствам производства и по числу трудоспособных членов.

Практика ряда лет до укрупнения убедительно показала, что, как правило, только колхозы, объединившие сотни дворов и располагавшие тысячами гектаров земли, могли по-настоящему организовать свое хозяйство и реализовать на современном этапе преимущества крупного социалистического производства. Передовыми колхозами становились, как правило, более крупные колхозы.

Развитие и укрепление колхозного производства происходит не стихийно, не в отрыве от других отраслей народного хозяйства страны. Они направляются Коммунистической партией и Советским правительством в соответствии с требованиями экономических законов социализма, как органическая составная часть всей социалистической системы хозяйства.

Со времени укрупнения колхозы достигли новых крупных успехов. Машинно-тракторные станции получили от социалистической индустрии в большом количестве более мощные и более усовершенствованные сельскохозяйственные машины. Благодаря росту технической вооруженности труда в сельском хозяйстве создается возможность более полно использовать природные ресурсы, применять новейшие достижения науки и техники, осваивать новые земельные массивы, повышать культуру ведения хозяйства, увеличивать производство сельскохозяйственной продукции и улучшать материальное благосостояние тружеников города и деревни.

Благодаря преимуществу крупного сельскохозяйственного производства товарность сельхозпродукции в СССР за период с 1926-27 по 1952-53 г. возросла: по зерну — с 10,3 миллиона тонн до 40,4 миллиона тонн (почти в 4 раза), по картофелю — с 3 миллионов тонн до 12,5 миллиона тонн (более чем в 4 раза), по мясу (в живом весе) — с 2,4 миллиона тонн до 5 миллионов

тонн (более чем в 2 раза), по молоку — с 4,3 миллиона тонн до 13,2 миллиона тонн (более чем в 3 раза).

Рост товарной продукции сельского хозяйства приводит к увеличению доходов колхозов и колхозников. Это можно видеть из следующих данных:

	1932 г.	1940 г.	1950 г.	1953 г.	1955 г.	1957 г.
Общая сумма доходов (в млн. рубл.)	4,6	20,7	34,2	49,6	75,6	94,6
От растениеводства	2,2	11,4	23,9	29,2	45,6	
От животноводства	2,0	5,1	6,8	17,0	25,2	

Однако такие темпы развития социалистического сельскохозяйственного производства являются явно неудовлетворительными. Они не соответствовали быстрому росту промышленности, не отвечали растущим народнохозяйственным требованиям в отношении увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Промышленная продукция в 1952 году по сравнению с 1940 г. увеличилась в 2,3 раза, а валовая продукция сельского хозяйства в послевоенных ценах возросла только на 10%. При таком положении возникло явное несоответствие между ростом уровня сельскохозяйственного производства, с одной стороны, и растущими народнохозяйственными потребностями в продукции сельского хозяйства, с другой. Чтобы удовлетворить растущие потребности трудящихся, повысить уровень народного потребления, необходимо, чтобы сельское хозяйство в полной мере удовлетворяло растущие потребности населения в продуктах питания, а потребности легкой и пищевой промышленности — в сырье.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС (1953 г.) вскрыл причины недостаточного уровня сельскохозяйственного производства и указал основные пути дальнейшего его развития. Пленум призвал народ приложить все усилия к тому, чтобы в ближайшие годы добиться круглого подъема полеводства и животноводства и обеспечить население нашей страны в достатке хлебом, молоком, мя-

сом и другими продуктами, а промышленность — сырьем. Колхозное крестьянство, работники МТС и совхозов горячо откликнулись на решение сентябрьского Пленума ЦК КПСС: начался неуклонный подъем сельскохозяйственного производства.

Партия ставила на обсуждение важнейшие вопросы развития сельского хозяйства на февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС (1954 г.) и январском Пленуме ЦК КПСС (1955 г.), которые обеспечили дальнейший рост сельскохозяйственного производства и колхозного животноводства.

XX съезд партии, обобщая успехи, достигнутые в борьбе за повышение продуктивности земледелия и животноводства, наметил развернутую программу его развития. Съезд постановил: довести в 1960 году валовой сбор зерна до 180 миллионов тонн (11 миллиардов пудов). Увеличить за пятилетие валовую продукцию технических культур, картофеля, овощей и продуктов животноводства в следующих размерах:

Хлопка-сырца	— 156% (к 1955 г. 10%)
Льноволокна	— 135%
Сахарной свеклы	— 154%
Картофеля	— 185%
Овощей	— 218%
Мяса	— 200%
Молока	— 195%
Яиц	— 254%
Шерсти	— 182%

В целях дальнейшего подъема зернового хозяйства в 1956 году освоить целинных и залежных земель не менее чем 30 миллионов гектаров.

Советский народ, выполняя решения XX съезда партии, добился за короткий срок замечательных результатов. Для повышения сбора зерна распаханно и освоено 35,9 миллиона гектаров целинных и залежных земель. Это больше, чем все посевные площади Англии, Франции и Западной Германии, вместе взятые, которые засеивали за последние годы не более 32 — 33 миллионов гектаров. Крупнейшими производителями пшеницы являются США, Канада и Аргентина, посевная площадь которых составляет не более 33 миллионов гектаров.

Теперь Советский Союз по производству пшеницы, ячменя, ржи и льноволокна занимает первое место в мире.

С каждым годом в нашей стране расширяется посевная площадь, что видно из следующих данных:

Рост посевных площадей в СССР
(в миллионах га)

	1913 г.	1928 г.	1937 г.	1950 г.	1955 г.	1957 г.
Посевная площадь (в млн. га)	105	113	135	143,3	185,8	195,9

Данные приведенной таблицы показывают, что посевная площадь в нашей стране за период Советской власти увеличилась почти в 2 раза (на 90 миллионов га). Колхозы, совхозы и машинно-тракторные станции продолжают осуществлять намеченные партией и правительством мероприятия по крутому подъему сельского хозяйства.

В подъеме сельского хозяйства страны большое значение имеет развитие сельскохозяйственного производства совхозов. В истекшем 1957 году было организовано 849 новых совхозов. Теперь в совхозах сосредоточено свыше одной четверти всей посевной площади страны и почти 30 процентов всех посевных площадей зерновых культур.

Проведенные партией и правительством крупные экономические и организационные меры по дальнейшему развитию всех отраслей сельского хозяйства, увеличению производства зерна и укреплению кормовой базы обеспечили подъем животноводства в стране.

Рост поголовья скота в СССР
(в млн. голов)

Поголовье скота	1916 г.	1926 г.	1937 г.	1/1-54 г.	1/1-58 г.
1. Крупного рогатого скота . . .	51,1	60,1	47,5	55,8	66,7
2. Поголовье свиней	20,9	20,4	25,7	33,3	44,3
3. Овец и коз . .	88,7	107,6	53,8	99,8	120,1 ¹⁾

¹⁾ «Правда» от 1 марта 1958 г. Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР.

Численность продуктивного скота по всем категориям хозяйств на 1 января 1958 года по сравнению с 1 января 1954 года увеличилась: крупного рогатого скота — на 10,9 миллиона голов, в том числе коров — на 6,2 миллиона голов, поголовье свиней увеличилось на 11 миллионов голов, овец — на 20,3 миллиона голов.

За один только 1957 г. поголовье скота в нашей стране увеличилось: крупного рогатого скота — на 5,3 миллиона голов, в том числе в колхозах и совхозах на 1 миллион, поголовье свиней — на 3,5 миллиона голов, а в колхозах и совхозах — на 5,9 миллиона и овец — на 12 миллионов голов, в том числе в колхозах и совхозах на 9,4 миллиона.¹⁾

Наряду с ростом поголовья скота достигнуто значительное повышение продуктивности животноводства, увеличено производство молока, мяса, масла и других продуктов питания.

**Рост производства молока и государственных заготовок
(в млн. тонн)²⁾**

	1953 г.	1954 г.	1956 г.	1957 г.
1. Производство молока	—	38,2	49,1	54,7
2. Государственные заготовки	10,6	11,3	13,3	20,5

В решениях январского Пленума ЦК КПСС (1955 г.) было предусмотрено, что заготовки молока в 1960 году должны увеличиться по сравнению с 1954 годом не менее чем в 1,8 раза. Это задание выполнено не за шесть лет, а за три года.

В настоящее время производство молока в нашей стране достигло примерно 95% производства молока в США. Выпуск масла заводского производства был примерно таким же, как в США, а по общему производству масла, включая домашнее, СССР в истекшем году уже превзошел США.³⁾

1) «Правда» от 27/1-1958 г. «Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1957 году».

2) Там же.

3) «Правда» от 27/1-1958 г. «Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР».

Высокие темпы, взятые колхозами и совхозами в развитии молочного животноводства, дают уверенность в том, что по производству молока на душу населения мы имеем все возможности догнать США уже в 1958 году.

Крупные социалистические сельскохозяйственные предприятия — колхозы и совхозы имеют неоспоримые преимущества как перед мелкотоварными, так и перед крупными капиталистическими предприятиями и располагают величайшими возможностями дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции. Так, например, заготовки скота в живом весе в 1957 году увеличились в сравнении с 1956 годом на 550 тысяч тонн, свинины — на 564 тысячи тонн, молока — на 3,2 млн. тонн, шерсти — на 34 тысячи тонн, сахарной свеклы — на 69 миллионов центнеров.

Преимущества крупных сельскохозяйственных предприятий — совхозов можно продемонстрировать на следующих хозяйствах.

Так, совхоз «Железнодорожник» Кустанайской области в 1956 году засеял 58,5 тысячи гектаров зерновых культур и собрал в среднем по 13,9 центнера пшеницы, сдал государству 4 миллиона пудов хлеба. Себестоимость зерна в этом совхозе составила 18 рублей 79 копеек за центнер, или 18,7 копейки за килограмм. От реализации зерна совхоз получил чистый доход 16 миллионов рублей. Кстати, нужно сказать, что на организацию этого совхоза было затрачено 22 миллиона рублей. Таким образом, совхоз может окупить расходы на его организацию менее чем за два года.

Крупный совхоз «Восточный» Адамовского района Оренбургской области в 1954—1955 гг. распахал 45 тысяч гектаров целины. На организацию этого совхоза и его производительные нужды в течение трех лет государство затратило 17 миллионов рублей. Засеяв в 1956 году 36.462 гектара яровой пшеницы и 6.709 гектаров проса, совхоз собрал в среднем с гектара: пшеницы — 17 цнт. и проса — 10 цнт. Валовой сбор зерна составил 4 млн. 122 тысячи пудов; государству сдано 3 млн. 750 тысяч пудов. Себестоимость центнера зерна составила 18 рублей 20 копеек. Совхоз получил прибыли 17 млн. рублей. Таким образом, за один год он окупил все затраты государства на его организацию.

В крупных совхозах и колхозах имеется возможность применить комплексную механизацию производства, добиться уменьшения затрат труда на единицу сельскохозяйственной продукции.

Ярким примером тому может служить опыт механика Среднеазиатской машиноиспытательной станции тов. Тюпко. Он один, используя комплекс соответствующих машин, обработал посевы и убрал урожай с 25 гектаров, вырастив по 28,3 центнера хлопка на гектар. Благодаря комплексной механизации на участке Тюпко резко снижены затраты труда на единицу продукции. Себестоимость центнера хлопка составила 76 рублей, а себестоимость центнера хлопка в соседнем колхозе имени Свердлова — 213 рублей. У тов. Тюпко затрачено на возделывание одного гектара хлопчатника 25,4 человеко-дня, а в колхозе имени Свердлова — 142.¹⁾

У нас в Белоруссии колхозы и совхозы небольшие, и недостаточно применяется комплексная механизация и электрификация сельскохозяйственного производства. Поэтому себестоимость продукции еще высока. Производство центнера зерна в среднем по совхозам БССР составляет 80 рублей, картофеля — 26, свинины (живой вес) 766 рублей. А в крупном механизированном и электрифицированном колхозе «Рассвет» Могилевской области себестоимость сельхозпродукции во много раз ниже. Так, себестоимость центнера зерна (в 1956 г.) составила 36 рублей, картофеля — 11, овощей — 7, свинины — 462 рубля.²⁾

Для удешевления себестоимости сельхозпродукции необходимо быстрее внедрить в производство комплексную механизацию и электрификацию трудоемких работ. Раньше механизацию сельскохозяйственного производства проводили машинно-тракторные станции. Теперь, когда колхозы окрепли, выросли их кадры, способные решать любые задачи, нет необходимости возлагать на МТС роль организаторов производства. Н. С. Хрущев на совещании передовиков сельского хозяйства Белорусской ССР 22 января 1958 года говорил, что «МТС перестали играть ту политическую роль, которую они играли на первом этапе

1) «Правда» от 22 февраля 1958 г. Речь Н. С. Хрущева на Всесоюзном совещании хлопкоробов 19 февраля 1958 г.

2) Газета «Советская Белоруссия» за 22 января 1958 года. Доклад первого секретаря ЦК КП Белоруссии тов. К. Т. Мазурова.

колхозного строительства. Им некого теперь убеждать в преимуществах крупного машинного хозяйства, ибо наши колхозные кадры теперь сами это хорошо понимают, а колхозник не представляет своей жизни вне колхоза». ¹⁾ Теперь МТС не удовлетворяет потребностей роста колхозного производства и начинает тормозить развитие производительных сил сельского хозяйства. «Зерно, поступающее государству в порядке натуроплаты, стоит в среднем 85 рублей центнер, а зерно, поступающее от колхозов в порядке обязательных поставок и закупок, стоит в среднем 53 рубля центнер, а стоимость совхозного зерна 33 рубля. Почему стоимость продуктов, поступающих по натуроплате, дороже колхозных и совхозных? Потому, что большие накладные расходы в МТС. На деле там сложилось два аппарата управления: один аппарат в колхозе, другой — в МТС. Два хозяина на одной земле, а там, где два хозяина, — не может быть хорошего порядка» (Н. С. Хрущев).

21 и 22 января 1958 г. в Минске проходило республиканское совещание передовиков сельского хозяйства, где были подведены итоги работы колхозов, совхозов и МТС. В работе совещания приняли участие Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев, секретарь ЦК КПСС тов. Н. Г. Игнатов. Тов. Н. С. Хрущев выступил с речью, в которой дал глубокий анализ состоянию сельского хозяйства республики. На совещании было отмечено, что колхозники Белоруссии в ответ на призыв партии — в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения, добились в истекшем году значительного увеличения производства и заготовок молока, мяса и других продуктов животноводства. Средний удой на одну корову в колхозах республики составил в 1957 году 1.575 килограммов. На сто гектаров сельхозугодий в колхозах произведено молока 93,5 центнера, мяса — по 16,3, в том числе свинины — 10,5 центнера на сто гектаров пашни. Достижения передовых колхозов гораздо выше. Так, колхоз «Коминтерн» Могилевского района получил на сто гектаров сельхозугодий молока — 482,2, мяса — 82 центнера, в том числе свинины 66,9 центнера

¹⁾ «Правда» от 1 марта 1958 г. Тезисы доклада тов. Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР.

на сто гектаров пашни, надоено на одну фуражную корову 3.735 килограммов молока.¹⁾

В колхозе «Рассвет» Кировского района произведено молока на сто гектаров сельхозугодий 452 центнера, мяса — 81,5, в том числе свинины 60 центнеров на сто гектаров пашни, надоено на одну корову молока 4.655 килограммов. Высоких показателей в развитии животноводства добились и многие другие колхозы.

Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство высоко оценили работу сельских тружеников нашей республики. Указом Президиума Верховного Совета СССР 32 передовым работникам сельского хозяйства Белорусской ССР присвоено звание Героя Социалистического Труда, 4.970 человек награждены орденами и медалями Советского Союза. Награждение передовиков вызвало в колхозной деревне новую волну трудового энтузиазма.

В дальнейшем подъеме колхозного производства важнейшую роль сыграют решения февральского Пленума ЦК КПСС и постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 31 марта 1958 г. «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций». В этих решениях разработаны основные принципы продажи колхозам техники, организации материально-технического снабжения колхозов в новых условиях, а также определены важнейшие функции новых социалистических предприятий — ремонтно-технических станций (РТС).

В настоящее время в сельских районах происходит реорганизация МТС. На базе многих МТС создаются ремонтно-технические станции (РТС), а техника МТС продается колхозам. Это мероприятие открывает широкую перспективу для нового мощного подъема социалистического сельского хозяйства, для дальнейшего роста экономики колхозов и благосостояния колхозников.

Мероприятия по развитию колхозного строя и реорганизации МТС сыграют крупную роль в дальнейшем укреплении союза рабочего класса и крестьянства, который является решающей силой строительства коммунизма.

¹⁾ Газета «Советская Белоруссия» от 22 января 1958 г., доклад тов. К. Т. Мазурова.

В осуществлении решений февральского Пленума ЦК КПСС и Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 31 марта 1958 г. «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» большую роль должна сыграть сельскохозяйственная наука. Перед наукой ставится задача: глубоко изучать экономику совхозов, колхозов, МТС, анализировать практику сельскохозяйственного производства, обобщить передовой опыт, чтобы научно обосновать дальнейший подъем крупного сельскохозяйственного производства. Н. С. Хрущев на всесоюзном совещании хлопкоробов 19 февраля 1958 г. говорил; «Нам не следует становиться на путь недооценки науки. Без науки нельзя двигать сельское хозяйство вперед. Практика, конечно, большое дело, она является огромной силой. Но без науки практика будет идти наощупь, потребуются затрачивать больше сил и времени. С помощью же науки мы можем быстрее и при меньшей затрате сил и времени решить важные задачи сельскохозяйственного производства¹⁾).

Наука не может развиваться без глубокого и всестороннего изучения и обобщения практики. Это обязывает ученых Белоруссии заняться более конкретным исследованием экономических процессов развития крупного социалистического сельскохозяйственного производства, которое имеет все преимущества перед мелкотоварным и капиталистическим.

В Белорусской Советской Социалистической Республике имеется Академия наук и Академия сельскохозяйственных наук, в распоряжении которых десятки прекрасно оборудованных научно-исследовательских институтов и лабораторий. Белорусские ученые совместно с деятелями науки Советского Союза активно трудятся над проблемами, выдвигаемыми практикой коммунистического строительства в нашей стране.

Творческий труд белорусских ученых, как и всего белорусского народа, служит великому благородному делу — делу строительства коммунизма.

1) «Правда» от 22 февраля 1958 г. Речь Н. С. Хрущева на всесоюзном совещании хлопкоробов от 19 февраля 1958 г.

1 января 1959 года исполняется 40 лет Белорусской Советской Социалистической Республики. Исторические успехи, достигнутые за 40 лет Советской власти во всех областях промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры Белорусской республики, являются результатом братской взаимопомощи и сотрудничества всех советских народов, постоянной помощи и заботы ЦК КПСС и Советского правительства. Белорусский народ вступает в свое пятидесятилетие в полном расцвете творческих сил и неисчерпаемой энергии. Находясь в передовых рядах борцов за коммунизм, свободный и счастливый белорусский народ будет и впредь непоколебимо стоять на страже завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, укреплять союз рабочего класса и колхозного крестьянства, свято хранить выкованную в борьбе и труде дружбу с великим русским, украинским и всеми другими народами СССР, высоко держать знамя пролетарского интернационализма со всеми миролюбивыми народами мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. М а р к с. «Капитал», том I, стр. 651.
2. К. М а р к с. «Капитал», том III, Генезис капиталистической земельной ренты, стр. 795—826.
3. К. М а р к с и Ф. Э н г е л ь с. Соч., том XVI, стр. 455—460. Крестьянский вопрос во Франции и Германии.
4. В. И. Л е н и н. Соч., т. 2, Капитализм в сельском хозяйстве.
5. В. И. Л е н и н. Соч., т. 3. Развитие капитализма в России.
6. В. И. Л е н и н. Соч., т. 5. Аграрный вопрос и «критика Маркса», стр. 91—201.
7. В. И. Л е н и н. Соч., т. 22. Новые данные о законах развития в земледелии, стр. 5—89.
8. В. И. Л е н и н. Соч., т. 28. Речь на I Всероссийском съезде земельных отделов, стр. 315—325.
9. В. И. Л е н и н. Соч., т. 29. Резолюция об отношении к среднему крестьянству.
10. И. В. С т а л и н. Соч., т. 12. К вопросам аграрной политики в СССР. Речь на конференции аграрников-марксистов.
11. В. З о м б а р т. Современный капитализм, второй полутом, т. 3, стр. 318—320, Госиздат, 1930 г.
12. Э. Д а в и д. Социализм и сельское хозяйство. С. Петербург, изд. 1906 г.
13. Экономика капиталистических стран после второй мировой войны, Госиздат.
14. Анна Р и ч а р д. Почему бедны фермеры. Издание иностранной литературы, 1949 г.
15. Н. С. Х р у щ е в. Тезисы доклада на сессии Верховного Совета СССР. «Правда» от 1 марта 1958 г.
16. Н. С. Х р у щ е в. Речь на всесоюзном совещании хлопководов. «Правда» от 22 января 1958 г.
17. «П р а в д а» от 27 января 1958 г. Об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР за 1957 г.