

Студ. А. А. Жолуд
Науч. рук. ст. преп. А. А. Пузыревская
(кафедра экономической теории и маркетинга, БГТУ)

МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА В ФСА

Метод «мозгового штурма» («мозговой атаки») является одним из наиболее распространенных методов генерирования новых идей на творческом этапе ФСА. Он обеспечивает поддержку на начальном этапе решения проблемы, где количество информации минимальное, недостаточное или вовсе отсутствует. Применяется в коллективах.

Процесс «мозгового штурма» осуществляется поэтапно. На начальном этапе основной задачей является генерация большого количества идей по функциональному исполнению объекта на основе активизации творческого мышления. Основное внимание уделяется количеству выдвинутых идей. На этом этапе запрещено критиковать идеи и давать им какую-либо оценку, запрещено давать обоснование выдвигаемым идеям. В среднем в минуту выдвигается 4-5 идей-предложений. Высказывания, зачастую, достаточно лаконичны. Этот этап непродолжительный по времени, обычно длительность составляет полчаса [1].

Идеи, выдвинутые на этапе генерации, оформляются в протоколе, в котором происходит их первичная расшифровка. Она состоит в расширенном описании высказываний участников, придании им правильной законченной формы. На этом этап генерации завершается.

После окончания первого этапа, следует этап анализа выдвинутых предложений. Все полученные идеи по решению имеющихся задач записываются и классифицируются. Через несколько дней они снова представляются на обсуждение группы. На этот раз каждая идея рассматривается с критической точки зрения, все отклоненные идеи должны иметь четкий ответ на вопрос, почему невозможна их реализация или почему выдвинутую идею необходимо использовать.

Выдвинутые варианты технических решений должны быть описаны на карточках, где указывается автор, дается предварительная прорисовка, эскиз предложенного варианта.

Все предложения систематизируются на следующие группы:

- предложения, которые могут быть реализованы полностью и сразу;
- предложения, которые могут быть реализованы без серьезных технических и организационных усилий;
- предложения, требующие для реализации перестройки производства или помощь (согласие) вышестоящих органов управления;

- явно невыполнимые и заведомо нецелесообразные предложения, подлежащие исключению.

Отклоненные предложения необходимо поместить в специальную картотеку (банк идей) для возможного использования при разработке последующих проектов.

Если по исследуемой функции нет ни одного варианта решения или все идеи отвергнуты в результате отбора, то следует разбить данную функцию на более мелкие и продолжить поиски решений.

Экспертиза оставшихся вариантов должна проводиться с участием компетентных специалистов-экспертов в разных областях конструирования, технологии производства, организации, экономики, маркетинга и т. д.

Предварительный отбор наиболее приемлемых вариантов исполнения осуществляется в зависимости от поставленных целей:

- если цель ФСА – снижение себестоимости при сохранении качества, то варианты отбираются в первую очередь по критерию минимума затрат;

- если цель ФСА – улучшение качества, то оценивается ориентировочно, в первую очередь, качество разных вариантов исполнения изделия, их способность обеспечить выполнение технических требований к изделию.

После предварительной экспертизы предложенных решений ИРГ должна определить ограниченное количество предпочтительных вариантов исполнения изделия и рекомендовать их для дальнейшей проработки на исследовательском этапе.

Работа на данном этапе считается законченной после окончательной проработки и отбора карточек [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный периодический научный журнал Auditfin.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.auditfin.com/fin/2013/5/toc.php> – Дата доступа: 29.04.2020.

2. Brainstorming techniques, ideas and rules for group brainstorming [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://miro.com/blog/brainstorming-techniques-ideas-rules/> – Дата доступа: 27.04.2020.