

Студ. Д. Ю. Юхновская
Науч. рук. ст. преп. А. А. Пузыревская
(кафедра экономической теории и маркетинга, БГТУ)

МЕТОД МОЗГОВОГО ШТУРМА В ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОМ АНАЛИЗЕ

Одним из этапов функционально-стоимостного анализа является творческий этап, на котором происходит генерация предложений по улучшению объекта, анализ и предварительный отбор идей для реализации, систематизация предложений по функциям, а также составление различных вариантов выполнения функций.

На данном этапе для разработки новых вариантов технических решений используются индивидуальные и коллективные методы инженерного поиска. Одним из таких методов, относящийся к коллективным, является метод мозгового штурма.

«Мозговой штурм» (мозговая атака или англ. *brainstorming*) – это креативный метод, с помощью которого генерируют как можно большее количество идей для решения конкретно поставленной задачи. Это метод экспертных оценок и его ключевым моментом является отсутствие критики идей, выдвигаемых экспертами. В такой ситуации люди могут мыслить более свободно и предлагают большое количество спонтанных и в какой-то степени безумных идей.

Метод мозгового штурма в своем классическом виде, каким он был предложен Осборном, состоит из двух этапов: первый этап данного метода заключается в выдвижении как можно большего количества идей одной группой квалифицированных экспертов, а второй этап – в оценивании этих идей другой группой экспертов. Он базируется на таких основных принципах, как «отсрочка вынесения приговора» и «из количества рождается качество» [1].

Как и любой другой метод, мозговой штурм имеет небольшой набор основных положений, которых необходимо придерживаться при проведении данного метода:

– так как люди всегда испытывают страх перед критикой и зачастую боятся высказывать свое мнение другим людям, то ключевым положением рассматриваемого метода является исключение любого рода критики как своих, так и чужих идей. Это раскрепощает участников, и они могут предлагать даже самые фантастические идеи.

– количество экспертов, принимающих участие в мозговой атаке, должно быть не менее 7 человек, а группы, на которые разбиваются эксперты должны состоять более, чем из 2 человек. Чем больше экспертов

принимают участие в данном методе, тем больше разнообразных уникальных идей можно получить;

- еще одним немаловажным положением мозгового штурма является то, что участники должны иметь свободный полет фантазий, предложенные идеи решения проблемы могут быть даже самыми абсурдными.

- количество выдвинутых идей должно быть максимальным;

- время проведения мозгового штурма должно быть от 1 до 3 часов в зависимости от поставленной задачи [].

В настоящий момент в функционально-стоимостном анализе не всегда применяется мозговой штурм в классическом своем виде, так как существует огромное количество модификаций данного метода. Основными из которых являются следующие:

- обратный мозговой штурм – это метод, который основан на выявлении в рассматриваемой объекте как можно большего количества потенциальных проблем, недостатков и трудностей в эксплуатации;

- теневой мозговой штурм – метод, предусматривающий разбитие одной группы экспертов, которые генерируют идеи, на две подгруппы. Суть данного метода заключается в том, что одна подгруппа выдвигает свои идеи вслух, а другая (теневая) – не участвует в обсуждении идей, а записывает свои идеи, основанные на тех, что были выдвинуты вслух. Затем идеи этих двух подгрупп передаются экспертам для оценки.

- брейнрайтинг – это метод, основанный на классическом мозговой штурме, но, в этом случае, участники выражают свои идеи не вслух, а путем фиксирования их на бумаге.

Мозговой штурм, как один из методов поиска новых решений, позволяет выработать рекомендации по совершенствованию исполнения функций, по добавлению новых полезных функций или устранению ненужных функций. Это очень простой метод, который легок в понимании и применении. Для проведения мозгового штурма не требуется наличие сложного оборудования, техники или специально организованного пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панфилова, А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений – СПб.: Питер, 2005. – 317 с.

2. Щербаков, В.А., Приходько, Е.А. Основы финансового функционально-стоимостного анализа: учеб.пособие. – Новосибирск: НГТУ, 2003. – 164 с.