

УДК 339.138

Л. А. Радкевич, ассистент (БГТУ)

ФАКТОРЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье рассмотрены основные факторы, влияющие на инновационную деятельность в стране, а также факторы, определяющие уровень инновационной активности предприятий. Все факторы изложены по отдельности и сопровождаются подробным описанием. В статье представлены результаты анализа препятствий для инновационной деятельности предприятий по стране в целом и концерну «Беллесбумпром» в частности, приведено сравнение значимости факторов, рассмотрены ключевые проблемы и намечены основные пути их решения.

The paper deals with the main factors influencing innovations in the country as well as the factors that determine the level of innovative activity of enterprises. All factors considered separately and are followed by a detailed description. The paper also presents an analysis of barriers to innovation activity of enterprises in the country as a whole as well as "Bellesbumprom" enterprises, a comparison of the importance of the factors is mentioned key issues and the basic solutions of revealed problems are discussed.

Введение. Современные экономические отношения между участниками рынка диктуют свои условия функционирования для субъектов хозяйствования. Прошли те времена, когда предприятие могло развиваться только за счет наращивания мощностей, за счет экстенсивного роста. Сегодня в конкурентной борьбе побеждают предприятия, ставшие на путь интенсивного развития, а именно инновации позволяют интенсифицировать производства. Кроме того, инновации дают возможность предприятию обрести новые рынки сбыта продукции, перейти на качественно новый уровень оказания услуг и тем самым получить дополнительные конкурентные преимущества.

Инновационная деятельность на уровне государства должна ставить своей целью увеличение не только качества производимой продукции и услуг, но и качества жизни населения в целом. Инновационные производства позволяют лучше удовлетворять потребности конечных потребителей, а также увеличить производство материальных благ более быстрыми темпами, чем рост потребления сырьевых и энергетических ресурсов.

Основная часть. Республика Беларусь относится к группе развивающихся стран, что предполагает наличие резервов для роста, эффективное использование которых позволит ускорить темпы экономического роста. Инновации дают возможность получить доступ к новым ресурсам и увеличить глубину переработки имеющихся. Следующие факторы являются общими для состояния инновационной деятельности в развивающихся странах, в частности Республике Беларусь.

Большинство предприятий в развивающихся странах функционируют с повышенными удельными затратами, а не с максимальной эффективностью, что свидетельствует о наличии резервов. Конкурентоспособность в развивающихся

странах основывается преимущественно на сверхнормативном использовании природных ресурсов и дешевой рабочей силе, а не на эффективности и разнообразии продукции.

Серьезным препятствием для развития инновационной деятельности является малая емкость внутренних рынков на продукцию не первой необходимости, связанная с ограниченным уровнем и ростом заработной платы.

Инновационный процесс формируется рядом экзогенных системных факторов: макроэкономической неопределенностью, нестабильностью, несформированной инновационной инфраструктурой, недостаточной осведомленностью общества об инновациях, нежеланием предприятий рисковать, недостатком предпринимателей в инновационной сфере, наличием препятствий для начала бизнеса.

Недостаточность инструментов государственной политики по поддержке бизнеса и подготовке управляющих кадров, вызванное нехваткой бюджетных средств, которые могут быть направлены в инновационную сферу.

Местные рынки в развивающихся странах обычно невелики, иногда вследствие недоразвитости инфраструктуры, суживающей сферу деятельности предприятий и уменьшающей воздействие актуальных инноваций (понятие «новое для рынка» может в такой обстановке иметь иной смысл).

Слабый уровень проработки национальных инновационных систем, в частности отсутствие четкой направленности инновационных программ, выделения возможностей и необходимостей создания вертикально-интегрированных структур.

Чем меньше ресурсов выделяется на инновационную деятельность в масштабе всей системы, тем ниже падает инновационный потенциал входящих в нее предприятий. Главными субъектами проведения и финансирования

исследований и разработок являются правилами, в основном из-за слабой ресурсной поддержки этой деятельности со стороны предпринимательского сектора.

Потоки информации внутри национальных инновационных систем фрагментированы, и в некоторых случаях отсутствуют взаимосвязи между наукой и производственными предприятиями. Слабость или отсутствие таких взаимосвязей ставит под сомнение способность предприятий преодолевать проблемы технологического характера и провоцирует их стремление ориентироваться преимущественно на приобретение воплощенных технологий (оборудования).

Приобретение оборудования и технологий для осуществления как продуктовых, так и процессных инноваций является основным компонентом инновационной деятельности.

Несущественные или улучшающие изменения являются в некоторых развивающихся странах наиболее распространенными видами инновационной деятельности вместе с инновационными комбинациями уже существующих продуктов или процессов [1].

Из вышесказанного видно, что перед развивающимися странами, одной из которых является Республика Беларусь, стоит ряд проблем в сфере внедрения и коммерциализации инноваций, требующие постепенного решения.

Далее выделим факторы, которые влияют на инновационную деятельность предприятий. Для начала рассмотрим группу факторов, способствующих внедрению инноваций:

– наличие резерва финансовых ресурсов позволяет руководителям предприятий идти на риск, связанный с реализацией инновационных проектов без страха потери финансовой устойчивости предприятия;

– развитая инновационная инфраструктура в регионе и государстве в целом способствует получению и обмену информации, необходимой для создания инноваций;

– благоприятный инновационный климат на предприятии способствует выработке новых идей и их инициативному внедрению;

– наличие инновационных идей создает возможность выбора направления развития предприятия и фокусировки управленческих решений;

– высокий уровень научно-технического развития определяет более низкий удельный уровень затрат на разработку инновационных продуктов и технологий, что создает стимулы к их внедрению;

– высокие потребности рынка на инновационную продукцию определяют спрос на нее, что обуславливает высокую эффективность инноваций;

– государственная поддержка инновационной деятельности, причем как в прямой, так и в косвенной форме, создает дополнительные мотивы по переходу предприятий на инновационный путь развития;

– лоббирование интересов производителей инновационной продукции позволит им получить дополнительные преимущества (например, монопольные) на ранних стадиях жизненного цикла, что снизит риск несостоятельности инновационного продукта;

– высокий уровень мотивации в участии в инновационной деятельности создает направление для приложения усилий и, если усилия координированы, позволит достичь поставленных целей широкому кругу заинтересованных лиц;

– хорошее техническое обеспечение сотрудников, принимающих участие в разработке и реализации инновационных проектов, позволяет ускорить инновационный процесс, сократить непроизводительные затраты времени, а следовательно, увеличить рентабельность вложенного капитала;

– поддержка творчества среди сотрудников должна разрушить стереотип оборота «инициатива наказуема», создав уверенность в востребованности творческих решений и адекватном вознаграждении за их реализацию;

– демократический подход к управлению создает предпосылки к высказыванию своих идей без страха быть невыслушанным или даже наказанным.

К факторам, препятствующим инновационной деятельности, можно отнести следующие:

– недостаток финансовых ресурсов, который является не только причиной, но и следствием низкой инновационной активности, поскольку инновации сегодня – необходимый элемент для развития предприятия;

– высокий экономический риск инноваций является одним из важнейших сдерживающих факторов, устранение которого практически не возможно, однако существуют методы распределения риска или перенесения его на других лиц, но в этом случае придется делить и доходы;

– недостаточная платежеспособность населения определяют низкую емкость рынка на инновационную продукцию, а следовательно, спрос на нее и доходы от разработки и внедрения инновационных проектов;

– антимонопольное законодательство не всегда делает исключения для инновационной продукции и создает ограничения для уровня рентабельности продукции, что уменьшает уровень мотивации производителя, поскольку инновации связаны с высоким экономическим риском;

– *недостаток квалифицированных кадров* создает препятствия при разработке инновационных проектов, однако является искусственно созданной проблемой. Решение этой проблемы реализуется посредством тесного сотрудничества с высшими учебными заведениями, а также проведением кадровой политики, направленной на постоянное совершенствование квалификации персонала;

– *невосприимчивость персонала к нововведениям* является распространенной проблемой отечественных предприятий, поскольку при внедрении инновационных проектов возникают дополнительные сложности в работе, однако зачастую не создаются стимулы;

– *слабый уровень развития инновационной инфраструктуры* не позволяет предприятиям пользоваться современными финансовыми инструментами при реализации инновационных проектов, быстро и качественно получать необходимую информацию, обмениваться ей, что существенно замедляет инновационный процесс;

– *излишняя бюрократизация научных и технологических исследований* снижает уровень мотивации к исследовательской деятельности, соответственно снижает скорость НИОКР и количество поступающих разработок;

– *сложность в планировании инновационных процессов* вызвана высокой степенью неопределенности реализации инноваций и создает препятствия для принятия управленческих решений;

– *отсутствие заинтересованности в инновациях со стороны руководства и персонала предприятия* вызвано угрозой наказания при провале инновационного проекта (а инновационные проекты связаны с высоким уровнем риска), отсутствием вознаграждения за инициативные проекты, возможностью сокращения части персонала (в том числе и управленческого) в связи со значительным ростом производительности труда и т. п.;

– *отсутствие коммерческих связей с производителями сырья и материалов, необходимых для инновационных проектов*, также негативно влияет на инновационную активность предприятий, поскольку новые продукты часто связаны с потреблением новых видов сырья, которые могут не производиться в стране, что значительно увеличивает себестоимость инновационной продукции, а следовательно, снижает получаемый доход;

– *таможенное законодательство*, которое не позволяет оперативно сотрудничать с зарубежными исследовательскими организациями.

В рамках исследования нами было проведено анкетирование предприятий концерна

«Беллесбумпром» о факторах, которые оказывают наибольшее негативное влияние на инновационную деятельность. Полученные результаты были сопоставлены с данными по стране [2] и представлены в таблице.

Первое место осталось за таким фактором, как недостаток собственных денежных средств. Однако возникает вопрос, является ли это причиной низкой инновационной активности или следствием. Современный потребитель очень требовательный и, зачастую, видит максимальную полезность именно в инновационной продукции, соответственно, отдавая ей предпочтение. Этот факт ограничивает спрос на продукцию, которая не является инновационной, а отсутствие спроса – причина отсутствия доходов и, следовательно, собственных инвестиционных ресурсов. Концерн «Беллесбумпром» выпускает более 50% всей мебели в Республике Беларусь, что делает его основным поставщиком на этом рынке [3]. Мебельный рынок ориентирован на конечное потребление, что обуславливает значительно большее влияние на него тенденций моды. В этой связи реализация продуктовых инноваций на рассматриваемом рынке может принести значительный эффект, т. е. создание новой продукции, соответствующей запросам потребителей, оказывает прямое воздействие на спрос.

Второе место тоже совпало по стране и концерну и принадлежит высокой стоимости нововведений. Решением этой проблемы может быть внедрение небольших улучшений, которые не приносят очень больших эффектов, однако и не требуют значительных капитальных вложений. При постоянном внедрении инновационных идей на предприятии их совокупный эффект сможет принести огромные преимущества на предприятия. Использование нелинейных моделей стимулирования сотрудников, принимающих участие в разработке и реализации инновационных проектов, может позволить создать мотивы для разработки проектов заданных масштабов.

Анкетирование предприятий концерна выявило, что третий ранг принадлежит такому фактору, как «высокий экономический риск» инноваций. Эту проблему решить крайне тяжело, и она всегда будет присуща инновациям, однако эффект от инвестиций в объекты инновационной деятельности значительно выше [4]. Однако чем больше проектов внедряется, тем ближе мы будем приближаться к закону больших чисел, который работает уже не с исходами, а с математическим ожиданием. Следовательно, реализация множества менее крупных проектов позволит снизить риски, присущие внедрению инноваций.

Факторы, препятствующие инновационной деятельности предприятий

Факторы	По стране		По концерну		Разница мест
	доля, %	место	доля, %	место	
Недостаток собственных денежных средств	13,09	1	9,52	1	0
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	7,01	6	5,35	10	4
Низкий платежеспособный спрос на новые продукты	4,89	9	4,56	13	4
Высокая стоимость нововведений	9,74	2	9,13	2	0
Высокий экономический риск	7,40	5	7,04	3	-2
Длительные сроки окупаемости нововведений	7,59	3	6,65	5	2
Низкий инновационный потенциал организации	7,46	4	6,39	6	2
Недостаток квалифицированного персонала	6,13	7	6,91	4	-3
Недостаток информации о новых технологиях	4,99	8	4,30	15,5	7,5
Недостаток информации о рынках сбыта	4,54	11	4,30	15,5	4,5
Невосприимчивость организации к нововведениям	3,47	16	4,43	14	-2
Недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями, предприятиями и научными организациями	3,60	15	4,69	12	-3
Низкий спрос со стороны потребителей на инновационную продукцию (услуги)	4,31	12	4,04	17	5
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	3,46	17	5,74	8,5	-8,5
Неопределенность сроков инновационного процесса	3,73	14	6,00	7	-7
Неразвитость инновационной инфраструктуры	4,06	13	5,74	8,5	-4,5
Неразвитость рынка технологий	4,56	10	5,22	11	1

Фактором, у которого наблюдается наибольшее отклонение мест (-8,5 пунктов), является «недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность». Для республики в целом это самый незначительный фактор (17-е место из 17), а для концерна он стоит ровно по середине, что указывает на его значимость. Получается, что либо законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, не хватает именно на уровне концерна, либо руководство предприятий просто не знает о их наличии. Решением указанной проблемы может стать снабжение руководства предприятий концерна правовой информацией в форме письменного доведения или проведения специальных лекций силами сотрудников концерна.

Также, значительное отклонение имеет фактор «неопределенность сроков инновационного процесса» (-7). Это может быть связано с низким качеством планирования инновационного процесса. Проблема может быть решена посредством разработки и внедрения специфической системы оценки и планирования инноваций с использованием имитационного моделирования.

Заключение. Проведенный анализ позволил выявить основные проблемы, стоящие перед инновационным развитием предприятий и наметить пути их решения, которые позволят увеличить инновационную активность предприятий концерна «Беллесбумпром» и Республики Беларусь в целом.

Литература

1. Сбор и интерпретация информации об инновациях на основе «Oslo Manual-2005» [Электронный ресурс] / Новости науки и технологий: информ. аналит. журн. – Минск: ГУ «БелИСА», 2008, №1 (7). – Режим доступа: http://www.belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/1_2008/art8_7_2008.html. – Дата доступа: 14.05.2010.
2. Об инновационной деятельности в Республике Беларусь в 2010 году [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. – Минск, 2011. Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа 12.10.2011.
3. Промышленность республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком., 2009. – 280 с.
4. Bernstein, J. Engineering New-Product Success: The New Product Pricing Process at Emerson / J. Bernstein, D. Macias // Industrial Marketing Management. – 2002. – № 31. – P. 51–64.

Поступила 09.03.2012