

исследований известных философов я обосновывал позиции учащихся и рассматривал их с разных сторон, не исключая и, не отвергая данные позиции, а доказывая их право на существование. Также в ходе работы я рассмотрел разные подходы к существованию веры: религиозный, философский, научный. Эти подходы были рассмотрены с помощью работ известных ученых-философов.

Также в работе я рассказал о базовом понятии веры и ее базовом понимании. С помощью всех этих знаний в заключение работы я сделал вывод об общем понимании веры у учащихся колледжа, и как следствие о понимании веры у всей современной молодежи.

Эта работа имеет практическую ценность, может использоваться в качестве рассказа о базовой составляющей веры, и о состоянии веры на данный момент в целом, отношении молодежи к вере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вера религиозная // Энциклопедия эпистемологии и философии науки.
2. Соловьев В. С Чтение о Богочеловечестве // Соловьев В. С Соч.: В 2т. М., 1989. Т. 2. С. 54ю.
3. Булгаков С.Н. Свет невечерний. М, 1994. С. 30.
4. Соловьев В.С. Критика отвлеченных начал.
5. Кьеркегор С. Индивид как “причина христианства”.

КАК РАСПОЗНАТЬ ЛОЖЬ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАЦИИ

Л.А. Мельникова, Л.С. Новик

Научный руководитель – С.С. Рудик

Филиал БГТУ «Бобруйский государственный лесотехнический колледж»

В своей работе мы рассмотрели тему «Как распознать ложь в процессе коммуникации».

На сегодняшний день, такая тема очень актуальна, так как в современном мире каждый человек может быть подвержен лжи и обману, а самое главное он подвергается этому, чуть ли не ежедневно. Будь то ложь как скрывание истины для сокрытия «темных» дел других людей, или как сокрытие фактов, но во благо.

Мы скрываем свои эмоции и реальное отношение к тому или иному человеку. «Нужно ли нам знать всю правду?» – вопрос сложный. Большинство людей на него отвечают, что лучше горькая правда, чем сладкая ложь. И при этом, согласно исследованиям, обычный человек врет три раза за 10 минут разговора [1].

Понятие лжи является предметом исследования во многих гуманитарных науках, но пока это мало способствует выявлению ее

специфики в разных областях практической и теоретической деятельности.

При написании работы мы поставили перед собой цель – изучение психологического содержания лжи и обмана, а также выявление особенностей их понимания людьми в разных коммуникативных ситуациях.

В задачи входит анализ литературы по проблеме, изучение основных понятий, рассмотрение практических ситуаций.

Объект исследования: ложь как психологический феномен.

Предмет: способы определения лжи в процессе коммуникации.

В первой главе мы рассматриваем ложь как психологический феномен. Психологи считают, что ложь – это определенный вид стресса, который и создает физиологические реакции, их ученые классифицируют как маркеры лжи. Когда человек идет на обман, его поведение, помимо воли меняется. И меняется оно не только на внешнем уровне, но и на внутреннем физиологическом. Правда – всегда написана на наших лицах – так утверждают нейролингвисты.

Но существует ли какая-то одна правда? Часто бывает, что у каждого человека она своя. Еще в XIX веке фон Нейман предложил отказаться от черно-белого мышления, где есть только «да» или «нет», только ложь или только истина. Существуют еще промежуточные состояния. Такой тип мышления называется трехзначной логикой, когда одна и та же ситуация в разных плоскостях выглядит по-разному. Автор книги «Психология лжи» профессор Пол Экман утверждает, что какого-то одного стопроцентного показателя лжи практически нет. Необходимо анализировать ситуацию комплексно, исходя из обстоятельств и человека.

Пол Экман определяет ложь как действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды. Когда человек идет на обман, его поведение, помимо воли меняется не только на внешнем уровне, но и на внутреннем физиологическом ([1]).

Также в первой главе мы рассматриваем основную литературу по данному вопросу. На сегодняшний день работа американского психолога Пола Экмана «Психология лжи» является одной из книг, в которой довольно полно представлены все наработки по этой проблеме.

Известны книги П. Экмана «Психология эмоций. Я знаю, что ты чувствуешь» о том, как заведомая ложь и обман влияют на эмоциональное состояние человека и книга-тренажер «Узнай лжеца по выражению лица», в которой приводится техника диагностики невербальных признаков лжи. Невербальные признаки лжи описаны и

в работе Алана Пиза «Язык телодвижений», которая стала мировым бестселлером.

Олдерт Фрай опубликовал большое количество работ посвященных теме обмана, и в особенности теме взаимосвязи между невербальным поведением и обманом. На русский язык переведены его книги «Ложь. Три способа выявления. Как читать мысли лжеца», «Как обмануть детектор лжи» и «Детекция лжи и обмана».

В. В. Знаков развивает свой подход к проблеме лжи в разных культурах в работе «Психология понимания правды». Также проблемы обмана и лжи рассматриваются в книгах И. О. Вагина «Психология выживания в современной России», Е. Спирицы «Вижу вас насквозь», «Как «читать» людей»; Д. И Дубровского «Загадка человеческого Я».

Анализ психологических публикаций показывает, что, ложь как психологический феномен изучают многие психологи. Наибольшее внимание уделено изучению диагностики лжи, что отражается в данной работе количеством рассматриваемого материала по этой теме.

Во второй главе мы рассматриваем, как распознать ложь в процессе коммуникации, виды лжи, ее физиологические, вербальные и невербальные признаки.

Существуют следующие виды лжи: активная ложь, т.е. умышленное изложение заведомо ложных сведений; пассивная ложь, т.е. умолчание информации; осознаваемая ложь – сознательное искажение фактов; неосознаваемая ложь – неосознанное искажение событий; патологическая ложь, т.е. полное искажение действительной информации.

К вегетативным признакам лжи относятся: дрожь в голосе, теле, учащенное моргание, напряжение губ, капельки пота на лбу, сглатывание слюны, желание пить, покашливание, периодическое заикание, сбивчивое беспокойное дыхание, изменение цвета лица, бледность или покраснение, учащенное сердцебиение, пульсация крови в висках и т.п.

Признаки лжи в вербальной коммуникации: непрямые, уклончивые ответы; чрезмерно обобщенная информация; ответы не содержат самореференций – таких слов, как «я», «мне», «меня», рассказ обманщика будет коротким, обобщенным, может звучать неправдоподобно; он старается произвести на слушателей более выгодное впечатление.

Рассмотрим невербальные признаки лжи: неискренняя улыбка, отсутствие движения бровей, собеседник поджимает губы, рот закрыт рукой во время разговора, задержка между словами и кивком головой, сжатые кулаки, постоянное почесывание шеи, частое поглаживание подбородка, скрещенные руки и ноги, беспокойные ноги, которые не стоят на месте.

В целом, можно подвести итог, что ложь и обман являются как социальными, так психологическими составляющими функционирования человека в обществе. В работе получилось раскрыть заявленную тему, реализовать цели и задачи.

Теоретической значимостью данной работы является изучение и систематизация информации по заявленной теме. Практической значимостью работы является закрепление теории на практике, в виде систематизации конкретных способов определения лжи в процессе коммуникации и их применении в повседневной жизни, при проведении деловых переговоров, заключении важных договоров, решении производственных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Экман, П. Психология лжи / Пол Экман. СПб., 2003.

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ И КОГНИТИВНЫЕ СПОСОБНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В.И. Бабошко, А.М. Базылева

Научный руководитель: Н.В. Казакова

Филиал БГТУ «Витебский государственный технологический колледж»

В работе сделана попытка обобщить имеющийся опыт по теме и разобраться, как влияют на современную молодежь и процесс обучения цифровые технологии, как меняется мышление, память и внимание у учащихся, и зависит ли развитие когнитивных процессов у подростков от количества времени, проведенного ими в сети Интернет. Это *цель работы*. Для достижения поставленной цели, были решены следующие *задачи*: изучить теоретические основы когнитивистики; выявить плюсы и минусы влияния «цифровизации» на когнитивные навыки и обучаемость; провести исследование и проанализировать полученные данные; разработать практические рекомендации для предупреждения отрицательного влияния цифровых технологий на когнитивные способности учащихся.

Объектом исследования являются когнитивные способности учащихся, *предметом* исследования являются цифровые технологии в обучении.

В работе использованы следующие *методы*: теоретические: изучение имеющейся информации по теме; практические: проведение опроса и тестирования; аналитические: анализ и обобщение результатов, составление рекомендаций.

Когнитивные процессы являются высшими функциями мозга. Это процессы, которые задействуются при изучении нами окружающей