

АНАЛИЗ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ УЧЕТА ДРЕВЕСИНЫ ПРИ ОТВОДЕ НАСАЖДЕНИЙ ПОД ПРОХОДНУЮ РУБКУ

А.Э. Сильванович, М.Е. Прокопович

Руководитель – С.А. Капустина

Филиал БГТУ «Полоцкий государственный лесной колледж»

Известно, что при реализации вырубленной древесины сумма прибыли напрямую зависит от количества реализуемой продукции, поэтому точность определения объемов заготавливаемой древесины имеет важное значение. Проходная рубка – это рубка ухода, проводимая в средневозрастных насаждениях с целью улучшения формы ствола и кроны, а также увеличения прироста. При проходной рубке заготавливается большое количество деревьев уже достаточно полнодревесных, а значит при погрешности в расчетах объема древесины и при последующей реализации лесохозяйственное учреждение (лесхоз) рискует понести финансовые убытки. Таким образом, критически важно подобрать наиболее точный метод учета древесины из известных и разрешенных в использовании в лесах Республики Беларусь.

Для получения предварительной информации об объеме заготовленной древесины, возможной материальной и финансовой прибыли, при отводе под рубки ухода проводят учет и таксацию лесосек.

На территории Республики Беларусь существует способ учета и таксации древесины при рубках ухода – по количеству заготовленной древесины. Но так было не всегда. До момента вступления в силу ТКП 060-2006 введен способ таксации лесосек – закладка пробных площадей. Позже, в 2008 году, вышел новый нормативный документ – Правила рубок леса в лесах Республики Беларусь (ТКП 143-2008). Этот документ не исключал оба способа таксации на прореживании и проходной рубке: разрешена была таксация и способом учета по количеству заготовленной древесины (закладка пробных площадей) и способом по числу деревьев, назначенных в рубку (по пням).

В данной учебно-исследовательской работе мы поставили себе целью сравнить эти два способа и сделать вывод о том, какой же из них является более точным, и существует ли вообще разница между расчетами разными способами.

Цель исследования: проанализировать точность определения объема древесины и ее стоимость при учете различными способами таксации лесосек под проходную рубку.

Задачи исследования:

- изучить различные способы таксации лесосек под проходную рубку
- осуществить замеры в натуре различными способами таксации лесосек под проходную рубку
- рассчитать разницу полученного объема древесины при таксации различными способами под проходную рубку
- сравнить стоимость полученной древесины при таксации лесосек под проходную рубку различными способами

Объект исследования: УОЛ, лесной квартал №273, таксационный выдел № 21, 23, лесосека №1. Площадь лесосеки 0,5 га, категория лесов – защитная. Возраст – 71 год, вид пользования - промежуточное, полнота 0,9, состав выдела №21 – 10С+Е+Б, выдела №23 – 7СЗБ+Е, год рубки – 2019, вид рубки – проходная.

Предмет исследования: объем вырубаемой древесины при учете различными способами.

Гипотеза: существование незначительной погрешности при учете древесины под проходную рубку различными способами таксации.

Методы исследования:

- изучение технических нормативных правовых актов
- осуществление перечета выборочным методом таксации по числу деревьев, назначенных в рубку (по пням)
- осуществление перечета выборочным методом таксации по количеству заготовленной древесины (по пробным площадям)
- определение объема древесины на корню по числу деревьев, назначаемых в рубку
- определение объема древесины на корню по количеству заготовленной древесины
- анализ полученных результатов

При сборе материалов, мы использовали данные, предоставленные учебно-опытным лесхозом, а также самостоятельно, силами учащихся, заложили пробную площадь и произвели на ней необходимые измерения. Данные по итогу использования учета по числу деревьев, назначенных в рубку (по пням) предоставил помощник лесничего учебно-опытного лесхоза.

В ходе проведения материальной оценки по данным, полученным разными способами учета и таксации лесосек под промежуточную рубку (проходную), мы выяснили, что итоги расчетов отличаются. Отличия эти несущественные, но они все же существуют. В дальнейшем, при расчете стоимости заготовленной древесины, мы выяснили разницу между двумя способами учета древесины, которая составила 2 рубля 90 копеек, в том числе по сосне – 0,86 руб., по ели – 0,004 руб. и по березе – 2, 05 руб., а при определении объемов разница составила 0,94 м³, при этом по сосне –

0,61 м³, по ели – 0,05 м³ и по березе – 0,38 м³. Эту сумму мы посчитали несущественной, но факт ее существования исключать нельзя. При этом такая разбежка получилась именно при наших условиях: площадь нашего участка 0,5 га, площадь пробной площадки мы взяли 10% при допустимых 5% и выше. Это говорит о том, что результат расчетов может изменяться, если брать различные площади проб даже на одном участке, не говоря уже о том, что и площадь самого участка может быть различной.

Не смотря на это, мы пришли к выводу о том, что более точным является способ учета по количеству деревьев, назначенных в рубку (по пням). Он исключает погрешность, возможную при проведении учета путем закладки пробных площадей. Когда мы закладываем пробные площади, то объем, а в дальнейшем и стоимость, древесины получаются примерными, просто математически переведенными на весь участок. Когда же мы проводим выборочный пересчет, мы захватываем фактически весь объем, который будет заготовлен. А значит, и стоимость мы считаем фактическую, а не примерную.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правила рубок леса в Республики Беларусь, утвержденные постановлением Министерства лесного хозяйства РБ/ МН: МЛХ, 10.12.2016 г.
2. Правила отвода и таксации лесосек в Республики Беларусь, утвержденные постановлением Министерства лесного хозяйства РБ/ МН: МЛХ, 26.12.2016 г.
3. ТКП 622-2018 «Технические требования при лесоустройстве. Отвод и таксация лесосек в лесах Республики Беларусь»/ МН: МЛХ, 2018 г.
4. ТКП 060-2006 «Правила отвода и таксации лесосек в лесах Республики Беларусь»/ МН: МЛХ, 2008 г.
5. ТКП 143-2008 «Правила рубок леса в Республике Беларусь»/ МН: МЛХ, 2008 г.
6. Лабоха, К. В., Шиман, Д. В. Лесоводство: учебное пособие. МН, 2017. – 412 с.
7. Моисеенко, Ф. П. «Таблицы для сортиментного учета леса на корню». – Моисеенко, 1972 г.
8. Постановление Совета Министров Республики Беларусь «Об установлении таковой стоимости на древесину основных лесных пород, отпускаемых на корню в 2019 году»/ МН: МЛХ, 2019 г.