

ловека. К сожалению, негативные последствия этих технологий часто остаются незамеченными людьми.

Помимо этого всего не стоит забывать, что, исходя из этических соображений, медицинские технологии должны быть признаны и оценены.

Таким образом, медицина – это комплексная наука, включающая в себя естественнонаучное, гуманитарное, социологическое и техническое знание; имеет присущие ей понятия такие как здоровье, болезнь, норма и патология. Медицина и медицинские технологии оказывают существенное влияние на общество и их развитие ставит все новые этические проблемы. В настоящее время, в целом, медицина выполняет свои главные задачи - диагностику, лечение, профилактику болезней и повышения уровня здоровья людей. С течением времени люди стали все больше полагаться на современную медицину несмотря на то, что есть обратная сторона её развития.

УДК 321.01

студ. О.Л. Самайлович
Науч. рук. ст. преп. М.В. Подручный
(кафедра философии и права, БГТУ)

КОНЦЕПЦИЯ ВЛАСТИ ЗНАНИЯ М. ФУКО

Философия есть процесс размышления над мировоззренческими вопросами, зачастую "вечными" с позиции разума, мышления, которое соединяет в себе помимо чистого рассудка, логики еще и высокие чувства, представления о высших целях человека... Философия пытается узнать истину, истину по широким вопросам (смысл жизни, бесконечность вселенной и т.д), так и по более узким (философские проблемы нейрофизиологии, философия власти и т.д), максимально независимо от прагматики, политики, истории, объективно.

Концепция власти знания характера для периода творчества М. Фуко в 70-ые гг. Эта концепция представлена в основном в двух работах философа - "Надзор и наказание" (1975) и «Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности» (1976). Фуко говорит о комплексах, структурах власть-знание, в которых знание зависит от власти больше, чем от знания власть. Власть-анонимный механизм, по мнению Фуко.

Но можно сказать, что такая трактовка власти может быть определена/навязана самой властью, под влияние которой попал и сам Фуко. И что такое власть? По-моему на человека может влиять, т.е. являться властной структурой по отношению к человеку, существенно

его тело, структуры мозга и т.д. Безусловно, условия жизни человека влияют и на самого человека, его тело. А эти условия жизни определяются властными структурами в политическом смысле этого слова. Однако власть также представлена конкретными людьми. И как они принимают решение и что ими движет - это отдельный вопрос. Но сложно согласиться с Фуко, что власть анонимна, и конкретный человек ничего не может сделать в плане управления своей собственной жизнью. Фуко говорит о четырех "основных правилах" своего исследования: 1) наказание необходимо рассматривать как сложную общественную функцию; 2) карательные методы - суть техники, обладающей собственной спецификой в более общем поле прочих методов отправления власти; наказание, таким образом, выступает определенной политической тактикой; 3) история уголовного права и история гуманитарных наук имеют общую 'эпистемолого-юридическую' матрицу; технология власти должна быть положена в основу как гуманизации уголовного права, так и познания человека; 4) появление 'души' в сфере уголовного правосудия, сопряженное с внедрением в судебную практику корпуса 'научного' знания, есть следствия преобразования способа захвата тела как такового отношениями власти. Наказание как следствие реализации справедливости конечно необходимо и обществу, и власти. Власти необходимо показывать свою справедливость: наказывать виновных, вознаграждать героев. Однако сегодня актуальным является вопрос определения кто герой, а кто преступник... Фуко ставит на первое место "технологии власти" в динамике и развитии наук, и человека в целом. Некоторые тезисы Фуко могут показаться не совсем терминологически точными. Например, можно вместо "технологии власти" Фуко "подставить" такую "переменную" как "справедливость" и сказать, что идея справедливости, стремление к ней является двигателем человеческого общества и науки. Также Фуко формулирует несколько главных правил техники власти: 1) правило минимального количества: с идеей преступления связывалась идея скорее невыгоды, нежели выгоды; 2) правило достаточной идеальности: сердцевину наказания должно составлять не столько действительное ощущение боли, сколько идея боли — 'боль' от идеи 'боли'; 3) правило побочных эффектов: наказание должно оказывать наибольшее воздействие на тех, кто еще не совершил проступка; 4) правило абсолютной достоверности: мысль о всяком преступлении и ожидаемой от него выгоде должна быть необходимо и неразрывно связана с мыслью о наказании и его результате — законы должны быть абсолютно ясными и доступными каждому; 5) правило общей истины: верификация преступлений должна подчиняться критериям, общим для всякой ис-

тины — отсюда, в частности, идея ‘презумпции невиновности’ — научное доказательство, свидетельства органов чувств и здравый смысл в комплексе должны формировать ‘глубинное убеждение’ судьи; б) правило оптимальной спецификации: необходима исчерпывающе ясная кодификация преступлений и наказаний — при конечной ее цели в виде индивидуализации (особо жесткое наказание рецидивистов, как осуществивших намерения очевидно преступной собственной воли).

Искусство наказывать в режиме дисциплинарной власти, по мысли Фуко, не направлено на репрессию. Оно: 1) соотносит действия и успехи индивида с неким целым; 2) отличает индивидов друг от друга; 3) выстраивает их в иерархическом порядке; 4) устанавливает степень соответствия тому, что должно достигнуть; 5) определяет внешнюю границу ненормального. Оно нормализует. Через дисциплины проявляется власть Нормы. Фуко говорит о том, что в дисциплинарном режиме индивидуализация является нисходящей: чем более анонимной и функциональной становится власть, тем больше индивидуализируются те, над кем она отправляется (в системе дисциплины ребенок индивидуализируется больше, чем взрослый). Фуко делает вывод: все науки, формы анализа и практики, имеющие в своем названии корень «психо», происходят из этого исторического переворачивания процедур индивидуализации. В поздних работах Итак, в своей "генеалогии власти-знания" Фуко попытался своеобразно выяснить механизмы формирования различных форм познания человека, которое детерминировано социальным взаимодействием и подчинением. Власть, по мнению Фуко, носит всеобщий и анонимный характер, пронизывает все сферы жизни человека, поэтому ее можно наблюдать в семье, школе, казарме и т.д. Дисциплина, следование норме, норма, как таковая, определяют предметы и методы познания, человеческое сознание.