

УДК 37.01

В. П. Шалаев, доктор философских наук, профессор, декан
(Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия)

ЗАПАДОФИКАЦИЯ КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ): ОПЫТ ФИЛОСОФСКО-СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

В статье на примере метаморфоз современного образования исследуется феномен западофикации (уподобления и подчинения Западу) как фактор угрозы национальной безопасности отдельных стран и народов мира и человечества в целом на путях их дальнейшего развития. В центре внимания статьи находится процесс уподобления и подчинения образования западным моделям как процесс западного управления незападными странами и народами посредством унификации и обеднения возможностей института образования, особенно опасный в условиях глобализации и нарастающих глобальных вызовов современности.

In article, on an example of metamorphoses of modern formation, the phenomenon likening and submission to the West, as the factor of threat of national safety of the separate countries and nations of the world and mankind as a whole on ways of their further development is investigated. In the centre of attention of article process of likening and formation submission to the western models, as process of the western management by the not western countries and the people, by means of unification and pauperisation of possibilities of institute of the formation, especially dangerous in the conditions of globalisation and accruing global calls of the present.

Введение. Поставленный вопрос не может быть сущностно исследован вне полотна социальных процессов и изменений, произошедших с человеком и обществом за последнее столетие, особенно за последние несколько десятилетий и, прежде всего, в призме инверсий западной истории, решающим образом влияющей на остальной мир. Под воздействием унифицирующего влияния Запада мир становится все менее стабильным и предсказуемым. С философско-синергетической точки зрения мир является все более нестабильным и бифуркационным, т. е. его наличное состояние все более начинает подчиняться законам случайности, малой флуктуации, малого воздействия, способных привести мировую систему к необратимому социальному хаосу, когда уже наличный традиционный сдерживающий цивилизационный и культурный потенциал народов и государств мира будет неэффективен для упорядоченного решения встающих проблем, поскольку будет к тому времени уже достаточно размыт. Университетское образование имеет к этому самое прямое отношение.

Основная часть. В своих предыдущих работах мы уже не раз в той или иной мере исследовали данный вопрос и с позиций методологии, и с позиций проблемного полотна событий [1–7]. В ситуации нестабильности и непредсказуемости путей дальнейшего развития формирующейся глобальной системы любой из кризисов, связанный с деформациями базовых потенциалов всякого общества, способен сыграть решающую роль в их будущей

судьбе. Мировоззренческий фактор, заключенный в ряде потенциалов национальной безопасности, становится решающим. Связанное с ним образование и воспитание, в том числе и университетское, лежащее в основе социализации личности как гражданина страны, в этом смысле выступают важнейшими факторами сохранения и развития культурной и цивилизационной идентичности стран и народов современного нам мира.

Центральная роль в вопросе безопасности народов, безусловно, принадлежит институтам воспитания и образования в детстве и юности. Современные дети, молодежь отражают и воспроизводят общую атмосферу глобальной потребительской цивилизации, устремленной к индивидуальному успеху, культу телесного над духовным. В атмосфере экономической глобализации и общества потребления они во все большей степени становятся жертвами победы технологизма и инструментализма над гуманитарностью и духовностью.

Как наиболее сензитивная часть общества они копируют мировоззренческую атмосферу глобального общества, становясь плацдармом будущности народов в общечеловеческой истории. В этом смысле у современного института образования и воспитания, в том числе университетского, появились серьезные вызовы внутреннего и внешнего характера. С одной стороны, оно не может не быть образованием национальным, не может не работать на сохранение социально-культурной идентичности и сплоченности своего родного общества, с другой стороны, оно не может

не быть образованием глобализационным и не готовить молодых людей к жизни в большом, глобальном обществе, а значит, невольно становится трамплином для перехода молодых людей в наднациональные широты своей будущей социально-культурной реализованности и состоятельности.

В вопросе каким быть нашему отечественному воспитанию и образованию, мы сосредоточимся на университетской и среднепрофессиональной форме (колледжи) и в целом – на социализации молодых людей. Наша позиция здесь заключается в следующем:

1. Ситуация глобализации, понимаемая как распространение общества массового потребления и массового производства, на основе западной системы ценностей и западных образцов организации общественной жизнедеятельности народов, есть западнцентристский феномен, в основе которого фактор превращенной формы капитала, живущей по своим внутренним, над- и внеобщественным национальным, культурным законам.

2. Развиваемая и распространяемая Западом система профессиональной подготовки населения является одним из инструментов реализации глобализации в ее западофикационной форме общества массового производства и массового потребления и, в конечном счете, выступает модусом, важнейшим свойством превращенной формы капитала, устремленного к общемировой западной форме организации жизни народов.

3. Двухступенчатый процесс высшего образования является фактором подготовки массовой исполнительской рабочей силы на уровне инструментального, узкомыслящего специалиста, на примере бакалавра прежде всего. Глобальному массовому производству необходима ускоренно подготовленная за 2–3 года, исполнительная, вышколенная рабочая сила, солидарная с ценностями общества массового производства и потребления и способная на высокий уровень мобильности по законам развития международного производства.

4. Готовящаяся по западным образцам в университетах и колледжах массовая рабочая сила изначально должна рассматриваться как профессиональная сила, лояльная к ценностям экономической глобализации, прежде всего ценностям общества потребления, высокого массового потребления и материального благополучия как главной ценности человека и общества Запада.

5. Готовящаяся в университетах и колледжах массовая рабочая сила должна быть наднациональной, приверженной ценностям глобального, но не национального общества, гло-

бальной, но не национальной культуры, что и реализуется в форме либерально-демократической системы образования и воспитания в современной, рожденной на Западе, глобальной модели двухступенчатого, практико-ориентированного образования.

В целом перед современными университетами и колледжами, в том числе и российскими, встали следующие важнейшие вопросы выбора своей ответственной миссии, в форме уже реально существующего дуализма: служить национальной или наднациональной системе ценностей, целей и интересов общественного развития, служить развитию общества потребления (ускоренное развитие сферы услуг и массового потребления) или общества развития (ускоренное развитие фундаментальных знаний и технологий) и др.

В этой ситуации все национальные университеты и колледжи, в том числе и российские, принявшие принципы западной двухуровневой системы образования, оказались в своеобразной ситуации буриданового осла. Переход на западные образцы организации учебного процесса делает их трамплином, гигантским интеллектуально-профессиональным насосом по перекачке огромного профессионального, интеллектуального ресурса из незападных стран в наднациональные, контролируемые западным капиталом и западной цивилизацией системы организации массового производства и потребления. Они становятся важным условием содействия массовой трудовой миграции наиболее профессиональных и мобильных кадров из стран незападных, стран третьего мира в развитые страны Запада.

Национальное университетское образование и образование в колледжах отрывается от хозяйственно-экономических традиций своих стран, от национальной культурной почвы и начинает поддерживать наднациональные формы экономической организации жизни народов. В конечном итоге, перекачка «серого вещества» становится формой дополнительной эксплуатации западным капиталом и бизнесом незападных стран. Интеллект («серое вещество») не может не рассматриваться в качестве важнейшего фактора, влияющего на национальную безопасность стран и народов незападного мира. В то же время он является важным фактором снижения экономической и политической состоятельности этих стран и народов в будущем.

С другой стороны, национальное университетское образование и образование в колледжах может остаться приверженным отечественным традициям организации образовательного процесса, сохранить накопленный

опыт подготовки специалистов, восприняв некоторые позитивные новшества, присущие западной системе образования. Дуализм национального высшего и среднепрофессионального образования различных стран мира выступает проявлением другого, более фундаментального дуализма общества потребления и общества спасения, свойственного глобальной экономической цивилизации. Между тем национальное образование, в том числе и российское, действительно могло бы сохранить в себе традиционную отечественную систему фундаментальной подготовки специалиста. Это в значительной степени повлияло бы на реализацию принципов национальной безопасности, которые должны занять в нашей системе образования гораздо большую роль, чем мы до сих пор привыкли это считать.

Наверное, можно выделить и другие тенденции. Но даже этого достаточно для постановки философского диагноза нынешнего состояния отечественного высшего и среднеспециального образования, как во многом кризисного, все более хаотического, переходного и непредсказуемого в своих последствиях для общества и страны. Но нет худа без добра. Осуществленный опыт западофикации нашего университетского и среднепрофессионального образования позволяет четче оценить, что мы приобретаем и что мы теряем, уточнить начальные цели, пути и формы задуманной и проводимой реформы высшего образования в контексте глобализации и проблем национальной безопасности страны и общества.

Полученный опыт на путях реализации болонского процесса позволяет российскому обществу и государству лучше понять систему образования на Западе, связанного с общим контекстом развития западного общества.

По нашему убеждению, Россия стоит на пороге переосмысления реформ образования. Этот период дает хорошие шансы диалектически взвешенному взгляду на все наши предшествующие опыты либерализации и западничества в подготовке специалистов. Главной миссией высшего и среднеспециального образования все же должна быть национальная приверженность и развитие своего общества, своей страны и своего государства. Повидимому, эпоха национальных границ – пока единственный фактор сохранения стран и народов. В этом смысле глобализация если и должна иметь место в будущем, то место это должно быть диалектически адекватным.

В исследуемой теме есть и еще одна грань национальной безопасности. Она заключается в том, что и сами западные страны в существенной степени становятся заложниками

расширяющегося влияния западной же модели организации образования и ее содержания на незападный мир. Влияние болонского процесса на западное образовательное пространство, безусловно, ведет к фрактальному повторению (тиражированию) этой модели западными странами. Это повторение (копирование) формирует ситуацию принципиальной идентичности образовательных моделей разных стран и народов мира. Несомненно, что приобретая общую формообразующую основу деятельности, национальные образовательные модели становятся понятнее друг другу, создают возможности для обмена и мобильности студентов и преподавателей, т. е. являются важным фактором взаимопонимания и развития в рамках общего образовательного пространства мира. Эти позитивные последствия кратковременны и, безусловно, противоречивы. Обратной стороной этих процессов становятся унификация и падение качества образования, особенно фундаментального, являющегося базисом научного и технического творчества в области практических сфер. Это обусловлено и бездумным копированием, западничаем, и увлеченностью развитием направлений, связанных с профессиональными нишами коротких денег (менеджеры, юристы, экономисты и др.), тогда как фундаментальное образование становится все менее востребованным у молодежи.

Известные научные центры мира, подобные силиконовой долине в США, со временем могут попасть в ситуацию ничем не обеспеченных воздушных шаров, не имеющих в своем базисе необходимого квалифицированного специалиста. В пользу этого говорит доминирующая тенденция силиконовой долины, впрочем как и любого другого центра науки и инноваций в западном мире. Эти центры в значительной степени основаны на интернациональном интеллекте, подготовленном не на Западе. Развитие за счет интеллектуального ресурса мира, как принцип западной системы организации труда и производства, рушится под влиянием самой этой системы, которая распространяясь в мире через образовательные модели, «заточенные» на потребление, разрушает сама себя.

Все это демонстрирует идущий на наших глазах естественно-исторический процесс развития одной из общечеловеческих подсистем, ставшей волею развития человечества доминирующей на этапах современной истории. Но это доминирование во все большей степени приходит к своей диалектической противоположности, как и для всякого иного частного человеческого образования мировой истории (отдельного народа, культуры, в их

государственной форме), как мы ее знаем. В пользу этого говорят, в том числе, и возвращенные под влиянием и обучением Запада новые мировые центры науки, техники и бизнеса, представленные Китаем, Индией, Бразилией и др. Их развитие во многом основано на влияниях и экономических вливаниях Запада, но с сохранением своей собственной национальной культуры, традиций и видения развития в мире.

Заключение. Мы являемся свидетелями зарождающегося конфликта между западно-европейской и восточной осями мировой истории, диалектически созревавшего под влиянием Запада. Западофикация постепенно, но верно становится причиной незападных сценариев мировой истории, в том числе и российского.

России важно сохранить в этих процессах свой иммунитет и свою собственную оригинальную систему образования и науки, являющуюся важным элементом национальной безопасности, устойчивого развития мира в целом, на путях его диалектической истории и исторического выбора перспективной роли в мировой истории.

Литература

1. Шалаев, В. П. Глобализация, постмодерн, бифуркационный тип личности – модусы переходной эпохи человеческой истории: синергетический аспект / В. П. Шалаев // Социальная синергетика: безопасность и глобализация в парадигме современного научного знания и практики: сб. науч. тр. / МарГТУ; под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола, 2006. – С. 269–287.
2. Шалаев, В. П. Мировоззрение как фактор национальной безопасности в условиях западофикации глобального мира / В. П. Шалаев // Регионоведение. Научно-публицистический журнал. – 2008. – № 3. – С. 272–278.
3. Шалаев, В. П. Национальные проекты России как технология экстремального управления (синергетический аспект) / В. П. Шалаев // Социальная синергетика и актуальная наука: национальные проекты России как фактор ее безопасности и устойчивого развития в глобальном мире: сб. науч. тр. / МарГТУ; под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 126–135.
4. Шалаев, В. П. Синергетика как поле парадигмальных поисков современного научного знания или тезисы в пользу развития науки / В. П. Шалаев // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение стратегического управления, разработки и реализации приоритетных национальных проектов и программ: сб. науч. тр. / ИНИОН РАН; редкол.: Ю. С. Пивоваров (отв. ред) [и др.]. – М., 2007. – 700 с.
5. Шалаев, В. П. Социосинергетика: истоки, теория и практика в современном мире / В. П. Шалаев. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 1999. – 272 с.
6. Шалаев, В. П. Синергетика в пространстве философских проблем современности / В. П. Шалаев. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2009. – 360 с.
7. Шалаев, В. П. Глобализация, постмодерн, бифуркационный человек: современные контексты историософской судьбы человека и общества / В. П. Шалаев // Синергетическая парадигма: социальная синергетика: сб. ст. / ред.-сост. О. Н. Астафьева, В. Г. Буданов. – М.: Прогресс-Традиция, 2009. – С. 468–482.

Поступила 27.03.2011