МЕТРОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОБАЛЬТА В ВИДЕ КОБАЛЬТА ТРЕХВАЛЕНТНГО МЕТОДОМ ИНВЕРСИОННОЙ ВОЛЬТАМПЕРОМЕТРИИ

Актуальность. Кобальт широко распространен как в составе материалов, применяемых в народном хозяйстве (сплавы металлов, лекарственные препараты и т. д.), так и в окружающей среде (почва, залежи руды и т. д.). В настоящее время для количественного определения кобальта используют такие методы, как атомно-абсорбционная спектрофотометрия, спектроскопия, инверсионная вольтамперометрия (ИВА) и некоторые другие[1]. Метод инверсионной вольтамперометрии является перспективным, благодаря своей экономичности и чувствительности. Методики определения кобальта методом ИВА существуют для определения Со в виде Co^{2+} [2-4]. Но также в природе существует Co в виде Co^{3+} который ранее не определялся методом ИВА.

Область определения Со в виде Co³⁺ увеличивается на порядок, по сравнению с аттестованной методикой. При создании методики необходимо вычисление метрологических характеристик.

Поэтому целью данной работы стало определение метрологических характеристик, таких как повторяемость, правильность и точность методики, предел обнаружения. Данные параметры необходимы в проведении анализа, так как они необходимы для предоставления правильного результата анализа, даже если опыт был проведен в различных лабораториях.

Объект исследования — методика определения кобальта методом инверсионной вольтамперометрии в виде Co³⁺.

Предмет исследования — метрологические характеристики методики определения Co^{3+} .

Метод исследования — кобальт определяли методом ИВА с дисковым вращающимся электродом на анализаторе «Экотест-ВА». Появление аналитического сигнала в виде пиков на вольтамперограмме обусловлено адсорбционным концентрированием диметилглиоксиматных комплексом (ДМГ) кобальта на поверхности рабочего электрода:

$$Co^{3+}_{p-p} + 3 \ ДM\Gamma^{-}_{p-p} \rightarrow Co(ДM\Gamma)_{3p-p}$$
 $Co(ДM\Gamma)_{3p-p} \rightarrow Co(ДM\Gamma)_{3aдc}$
 $K(-): 2 \ Co(ДM\Gamma)_{3aдc} + 6e \rightarrow 2 \ Co(ДM\Gamma)_{3}^{3-}_{aдc} + 3 \ H_{2} \uparrow$
 $Co^{3+}_{p-p} + 3 \ ДM\Gamma^{-}_{p-p} \rightarrow^{+3e} Co \ (ДM\Gamma)_{3}^{3-}_{adc} + 1,5 \ H_{2} \uparrow$

Аналитическим сигналом является пик тока катодного восстановления адсорбированных комплексов. Параметры измерений были взяты те, которые рекомендуются для определения кобальта в виде двухвалентного на данном приборе. Пример вольтамперограммы приведен на рисунке 1.

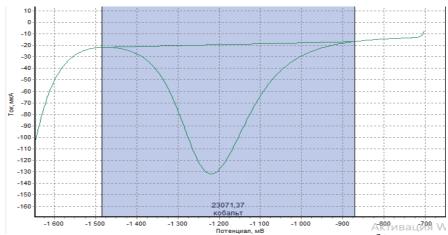


Рис. 1. Пример вольтамперограммы Co³⁺

В ГСО ионы находятся в виде Co^{2^+} , поэтому Co^{2^+} окисляли до Co^{3^+} с помощью пероксида водорода:

$$2 \text{ Co}^{2+} + 2 \text{ H}^+ + \text{H}_2\text{O}_2 \rightarrow 2 \text{ Co}^{3+} + 2 \text{ H}_2\text{O}.$$

Метрологическая характеристика методики определения кобальта в виде ${\bf Co}^{3+}$

Для линейной зависимости при времени накопления 60 секунд были рассчитаны такие параметры как повторяемость, правильность и точность методики, предел обнаружения [5].

Повторяемость составила 28,7%. Результаты оценки правильности методики приведены в таблице 1.

Таблица 1 Результаты оценки правильности методики методом «введенонайдено»

(n = 3 H 4, P = 0.95)					
\mathbf{I}^3	C _{cp} ,	σ			
найдено	мкг/дм ^{3 -}				
0.099					

С, мкг/дм		C_{cp}	σ	tэк	t
введено	найдено	C_{cp} , мкг/дм 3		c.	теор.
	0,099				
0,08	0,082				
	0,074	0,086	0,0	1,1	3
	0,088		1		,2
	0,393				
0,40	0,384				
	0,433	0,397	0,0	1,9	3
	0,379		2		,2
	2,480				
2,40	2,490	2,500	0,0	3,7	4
	2,530		7		,3

Полученные экспериментальные коэффициенты Стьюдента при вероятности доверительной 0,95 различных В трех измеряемого интервала: 0,08; 0,40 и 2,40 мкг/дм³ составляют 1,1; 1,9 и 3,7 соответственно. Значения полученных коэффициентов меньше, чем теоретических, что говорит о правильности получаемых результатов.

Предел обнаружения – 0,016 мкг/дм³. Точность определения составила 12,1%. Предел повторяемости – 28,7%. Нижний предел определения – 0,08 мкг/дм³. Верхним пределом определения можно считать значение концентрации 2,4 мкг/дм³, так как при превышении концентрации наблюдается «обрезание» невозможность дальнейшего точного количественно определения без разбавления исследуемой пробы.

ВЫВОДЫ

- 1. Исследована возможность метрологические И характеристики определения концентрации кобальта в растворе после его окисления до Со³⁺ в присутствии диметилглиоксима.
- Установлено, что диапазон определяемых концентраций ионов Co^{3+} в растворах без разбавления 0,08-2,40 мкг/дм 3 . На получаемый методом добавок. продолжительность накопления диметилглиоксиматных комплексов на рабочей поверхности электрода. Предел обнаружения – 0,016

 $MK\Gamma/ДM^3$.

- 3. Методика, включающая стадию накопления равную 60 секундам, имеет показатель точности определения 12,1%, предел повторяемости 28,7%.
- 4. Необходимо дальнейшее совершенствование методики с её последующей апробацией и применением для конкретных объектов анализа (лекарственные препараты, биологически активные добавки, пробы биоматериала для установки уровня содержания кобальта в живом организме и т. д.).

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Инжеватова О. В. Адсорбционная инверсионная вольтамперометрия кобальта и железа в анализе природных вод: Дис .канд. хим. наук. Екатеринбург, 2007. 124 с.
- 2. Сборник методик измерений концентрации ионов меди, кадмия, цинка, висмута, марганца и никеля методом вольтамперометрии на вольтамперометрическом анализаторе «Экотест-ВА». М.: ООО «Эконикс-Эксперт», 2004. 61 с.
- 3. Фокина А. И., Кулаков В. Н., Ашихмина Т. Я., Клековкина Е. А. Определение кобальта в растворе цианокобаламина методом инверсионной вольтамперометрии с дисковым вращающимся электродом // Бутлеровские сообщения. 2019. № 9. С. 71–74.
- 4. Hamed Al-Saidi M., Gahlan A. A., Farghaly O. A. Glassy Carbon Electrode Modified with Alizarin Red S as a Working Electrode for the Analysis of Cobalt in Water and Hair Using Adsorptive Stripping Voltammetry // International Journal of Electrochemical science. 2019. N 14. P. 111–120.
- 5. РМГ 61-2010 Государственная система обеспечения единства измерений. Показатели точности, правильности, прецизионности методик количественного химического анализа. Методы оценки. М.: Стандартинформ, 2013. 59 с.