

УДК 973:2

П. Г. Космач

Белорусский государственный университет

**РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННО-КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В США ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX В.**

В статье анализируются важнейшие аспекты государственно-конфессиональных отношений в Соединенных Штатах Америки второй половины XIX в. Подчеркивается сложность исторического опыта взаимодействия американского государства и религиозных организаций. Решение Верховного суда США по делу «Рейнольдс против Соединенных Штатов» (1879) показало, что федеральные власти отделяли индивидуальные убеждения от действий по соображениям личной веры, на которые могли накладываться те или иные ограничения. Констатируется глубокая взаимосвязь между протестантским христианством и правовой культурой США того времени, в частности, на примере дела «Церковь Святой Троицы против Соединенных Штатов» (1892). Сделан вывод, что американское государство руководствовалось в отдельных вопросах внутренней политики нормами той религиозной традиции, которой придерживалось абсолютное большинство населения страны.

Приведенный материал отражает глубокое своеобразие государственно-конфессиональных отношений в США, где секуляризационные процессы развивались медленнее, чем в некоторых других странах Запада XIX – начала XX в.

Ключевые слова: государственно-конфессиональные отношения, религиозный фактор, свобода вероисповедания, право и религия, история США.

P. G. Kosmach

Belarusian State University

**THE DEVELOPMENT OF CHURCH-STATE RELATIONS
IN THE USA DURING THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY**

The article analyzes main aspects of church-state relations in the United States during the second half of the nineteenth century. The author emphasizes the complexity of the interaction between the American state and religious organizations. The decision of the US Supreme Court in the “Reynolds v. United States” case (1879) showed that federal authorities separated individual beliefs from religious action because the latter could be subjected to certain restrictions. A deep relationship between Protestant Christianity and the legal culture of the United States of that time is ascertained (as an example: the case “Church of the Holy Trinity v. United States” (1892). It is concluded that the American state was guided in some questions of domestic politics by the norms of the majority’s religious tradition.

The article reflects the specific features of church-state relations in the United States, where secularization processes developed more slowly than in some other countries of the west in the 19th and early 20th centuries.

Key words: Church-State Relations, Religious Factor, Religious Freedom, Law and Religion, History of USA.

Введение. Правовая основа взаимодействия религиозных организаций и американского государства была заложена соответствующими статьями Конституции США (1787) и Билля о правах (1789). В соответствии с ними на федеральном уровне гарантировалась широкая свобода вероисповедания. Это подразумевало запрет как на введение общенациональной церкви, так и на исключительную государственную помощь какой-либо конфессии. Следует отметить, что данные положения Конституции США и Билля о правах длительное время не распространялись на законодательство штатов. Однако появление и развитие новой религиозной организации – «Церкви Иисуса Христа свя-

тых последних дней» – с течением времени поставило перед американским обществом и государством целый ряд новых вопросов и задач, которые так или иначе были связаны с необходимостью регулирования конфессиональной сферы.

Как известно, уже деятельность основателя мормонизма Дж. Смита (1805–1844), объявившего себя пророком, и его последователей вызвала многочисленные локальные конфликты в Огайо, Миссури и Иллинойсе [1, р. 505–506]. Во второй половине 1840-х гг. мормоны начали переселение на запад, оседая в долине Солт-лейк и близлежащих территориях. Данная инициатива первоначально нашла поддержку со

стороны федерального правительства. При этом колонизация новых земель открыла дорогу «Церкви Иисуса Христа святых последних дней», лидеры которой исповедовали теократические убеждения, к реальной власти. Так, уже к 1849 г. на новых землях оказалось более 7000 поселенцев и в 1850 г. была создана т. н. «территория Юта», во главе которой был поставлен новый лидер мормонов Б. Янг (1801–1877), не желавший делить власть с назначаемыми из Вашингтона должностными лицами.

Основная часть. Президент США Дж. Бьюкенен, столкнувшись с сопротивлением мормонов, в 1857 г. пошел на решение данного вопроса военным путем. Так, он открыто объявил Юту в состоянии мятежа, при этом заранее амнистировав тех, кто изъявит готовность подчиниться центральной власти [2, р. 91]. Атмосфера начавшегося противостояния стала прологом к печально известной резне в Маунтин Мидоуз, когда мормонами была уничтожена группа поселенцев, направлявшихся в Калифорнию [3, с. 96]. Точное число убитых неизвестно и колеблется в диапазоне от 120 до 140 человек. Резня в Маунтин Мидоуз еще более ухудшила репутацию «Церкви Иисуса Христа святых последних дней» в глазах американского общества. Экспедиционные силы США заняли Солт-Лейк-Сити в июне 1858 г., а Б. Янг и его сторонники были вынуждены пойти на уступки официальному Вашингтону, не желавшему продолжения войны.

С этого времени и до 1893 г. на федеральные государственные должности территории Юта назначались лишь те, кто не принадлежал к «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». И все же мормоны продолжали сохранять господствующее положение, вызывавшее возмущение широких кругов американского общества. В частности, этой проблемы коснулся известный американский писатель М. Твен (1835–1910). Так, он писал: «Соединенным Штатам пришлось прогнать трехтысячное войско через пустыню, чтобы водворить своих чиновников на предназначенные для них посты. Однако, когда сии джентльмены были водворены, толку от них было не больше, чем от каменных идолов. Они издавали законы, на которые никто не обращал внимание и которые не могли быть проведены в жизнь» [4, с. 457]. В связи с данными обстоятельствами Юта длительное время не принималась в состав США на правах штата, а федеральное правительство дало согласие на включение частей ее территории в состав Невады, Небраски, Колорадо и Вайоминга.

Всеобщее возмущение в США вызывал тот факт, что доктрина «Церкви Иисуса Христа

святых последних дней» под предлогом религиозных убеждений узаконила полигамию. С 1860-х гг. начинают приниматься законодательные акты, направленные на запрещение многожества и наказывающие за соответствующую практику [5, р. 127]. Границы свободы вероисповедания были уточнены в решении Верховного суда США по делу «Рейнольдс против Соединенных Штатов» (1879). Главный судья М. Уэйт, выразивший единогласное мнение, заявил: «Итак, общественный закон на территории под властью Соединенных Штатов установил, что множественные браки запрещены. Может ли человек поступать иначе по причине своих религиозных убеждений? Разрешить это означало бы поставить исповедуемые доктрины религиозной веры выше территориального закона и, как следствие, разрешить каждому гражданину быть самим для себя законом. В таких обстоятельствах государство может существовать лишь номинально...» [6, р. 78].

Решение Верховного суда было поддержано и президентом США Дж. Гарфилдом, резко выступившем в своем инаугурационном обращении (1881) против обычаев, принятых в «Церкви Иисуса Христа святых последних дней». Настаивая на соблюдении основного закона США и гарантий свободы вероисповедания, он подчеркнул: «Мормонская Церковь не только оскорбляет нравственные чувства мужского населения страны, разрешая многоженство, но и препятствует отправлению правосудия посредством обычных правовых инструментов... Конгресс обязан в пределах своих полномочий налагать запрет на все преступные действия, и особенно те, которые нарушают семейные отношения...» [7, с. 257]. Действительно, в дальнейшем были приняты законодательные акты, направленные на искоренение полигамии у мормонов [8, р. 151–185].

В 1890 г. последовало решение Верховного суда США по делу «Дэвис против Бисона», которое признало соответствующим Конституции закон федеральной территории Айдахо, лишивший мормонов права голоса. Верховный суд подчеркнул, что правительство не может отменять меры, направленные на борьбу с деяниями, которые «по общему согласию христианского мира» запрещены, ибо в таком случае «принципы религиозной секты, поощряющей преступление, могли быть выполнены без препятствования» [9, р. 101]. Руководство «Церкви Иисуса Христа святых последних дней» пошло на изменение своей позиции, приняв в 1890 г. официальное решение приостановить практику многоженства, позднее отмененную окончательно. Это улучшило отношения с федеральным центром и Юту приняли в состав США на

правах штата в 1896 г. Однако на протяжении многих лет репутация мормонов была далека от благонадежной [8, р. 235]. Американский историк С. Грин отметил: «Хотя преследование полигамии может рассматриваться в качестве продвижения светских государственных интересов, не вызывает сомнения то, что правительство США боролось с мормонизмом и его обычаями по причине их несовместимости со статусом Америки как христианской нации» [10, р. 343].

Для понимания специфики государственно-конфессиональных отношений и в целом американской правовой культуры XIX в. особое значение имеет решение Верховного суда по делу «Церковь Святой Троицы против Соединенных Штатов» (1892). Так, одна из христианских церквей Нью-Йорка заключила трудовой контракт с пастором, являвшимся жителем Англии. Власти посчитали данное соглашение с иностранцем не соответствующим закону 1885 г., который запрещал подобную практику. Однако Верховный суд вынес единогласное решение в пользу церкви Святой Троицы. Судья Д. Брюер составил подробное обоснование судебного вердикта. Он особо подчеркнул, что в намерения законодателей просто не могло входить действие, ущемляющее интересы христианства, указав на религиозные аспекты колонизации Нового света, апелляции к Богу в колониальных хартиях и Декларации независимости США, а также основных законах штатов. В данном решении Верховного суда цитировались соответствующие отрывки из конституций Иллинойса (1870), Индианы (1816), Мэриленда (1867), Массачусетса (1780), Миссисипи (1832), Делавэра (1776). Д. Брюер обратил внимание и на решения судов, провозглашавших христианство частью общего права, а также огромную роль религиозных организаций в жизни американского общества. Все это, как считал он, свидетельствовало, что американцы являются «христианской нацией» и, соответственно, Конгресс не мог действовать вопреки интересам всего американского народа [11, р. 88].

Решение Верховного суда по делу «Церковь Святой Троицы против Соединенных Штатов» (1892) не представляло собой некую юридическую аномалию. В судебных инстанциях различного уровня действительно было принято рассматривать христианскую религию как часть «общего права» страны. Поэтому законодательство штатов карало за богохульство и также содержало положения, запрещающие труд по воскресеньям. Федеральное правительство также оплачивало труд армейских и военно-морских капелланов, а также капелланов Конгресса, равно как и работу миссионеров среди индейских племен. В 1854 г. юридиче-

ский комитет Палаты представителей Конгресса составил подробное заключение, в котором указывалось на соответствии основному закону страны подобной практики [12, р. 1]. Составители заключения рассмотрели исторические прецеденты: службы в Конгрессе проводились еще с 1774 г. и первый федеральный Конгресс в 1789 г. продолжил данную практику; должности армейских капелланов устанавливались актами 1777, 1791, 1812, 1838 г. Специально указывалось, что разделение церкви и государства не подразумевало разделения государства и религии: «Во время принятия конституции и поправок общим мнением было то, что христианство должно поддерживаться, но не какая-либо отдельная секта» [12, р. 6].

Данный подход, поддерживавшийся абсолютным большинством населения страны, обеспечивал возможность взаимодействия федеральных властей и различных конфессий в тех сферах, в которых их интересы совпадали. При этом, как правило, подчеркивалось социально-политическое значение религии. Так, преамбула к решению Палаты представителей о проведении молитв перед началом заседаний указывала на «великий жизненный и консервативный элемент нашей системы – веру нашего народа в чистые доктрины и божественные истины Евангелия Иисуса Христа» [13, р. 354]. Соответственно, Конгресс после завершения Гражданской войны проводил законодательную политику т. н. «моральной Реконструкции». Она включала борьбу против полигамии на территории Юты, запрещение непристойной информации и товаров, которые могли быть применены для контроля за рождаемостью или осуществлением аборт, а также специальные меры, направленные на ограничение разводов и проституции [14, р. 6]. Президент США Р. Хейс в своем инаугурационном обращении (1877) выражал характерную для того времени надежду на «руководство той Божественной Длани, которая вершит судьбами народов и отдельных людей...» [15, с. 247].

Становление индустриального общества и стремительная урбанизация способствовали постепенному развитию секуляризационных процессов. В частности, не были поддержаны попытки закрепить особый статус христианства на уровне основного закона США [16, р. 148]. Отметим, что с принятием в 1868 г. четырнадцатой поправки к Конституции США возник правовой базис для непосредственного вмешательства федерального центра в религиозные дела штатов. Однако на протяжении второй половины XIX в. новые веяния еще не приобрели доминирующего значения. Так, еще в 1898 г. П. Олдрич, судья Верховного суда Массачусетса,

мог утверждать: «положение, что христианство есть часть общего права, поддерживается самыми высокими судебными властями как в Англии, так и в этой стране» [17, р. 32].

Заключение. Государственно-конфессиональные отношения в США XIX в. показали, что идея правительственного нейтралитета по отношению к религии, выдвигавшаяся некоторыми деятелями Американской революции XVIII в., оказалась нереализуемой на практике. В итоге федеральное правительство отделяло индивидуальные убеждения от действий по религиозным соображениям, на которые могли накладываться те или иные ограничения.

При этом американское государство руководствовалось в некоторых вопросах внутренней политики нормами той религиозной традиции, которой придерживалось абсолютное большинство населения. Символическим признанием роли протестантского христианства в жизни государства стало возведение Национального кафедрального собора (г. Вашингтон), санкционированное Конгрессом США в 1893 г. Позднее именно там стали проводиться особые богослужения в связи с важнейшими событиями общественно-политической жизни страны.

Список литературы

1. Ahlstrom S. E. *A Religious History of the American People*. New Haven and London: Yale University Press, 1975. 1158 p.
2. Proclamation on the Rebellion in Utah // *Religious Intolerance in America: A Documentary History* / ed. by J. Corrigan and L. S. Neal. Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 2010. P. 90–91.
3. Кислова А. А. Религия и церковь в общественно-политической жизни США первой половины XIX в. М.: Наука, 1989. 240 с.
4. Твен М. Краткий очерк истории мормонов // *Собрание сочинений: в 12 т.* М.: Государственное издательство художественной литературы, 1959. Т. 2. С. 454–458.
5. Witte J., Nichols J. *Religion and the American Constitutional Experiment*. New York: Oxford University Press, 2016. 403 p.
6. Document 31: Reynolds v. United States (1879) // *Constitutional Debates on Freedom of Religion: A Documentary History* / ed. by J. J. Patrick and G. P. Long. Westport (Connecticut), London: Greenwood Press, 1999. P. 77–78.
7. Гарфилд Дж. А. Инаугурационная речь 4 марта 1881 г. // *Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша (1789–2001 гг.) с историческим комментарием / общ. ред. и комментарий Э. А. Иваняна*. М.: Издательский дом «Стратегия», 2001. С. 250–258.
8. Gordon S. B. *The Mormon Question: Polygamy and Constitutional Conflict in Nineteenth Century America*. Chapel Hill and London: The University of North Carolina Press, 2002. 337 p.
9. Davis v. Beason – 133 U.S. 333 (1890) // Flowers R., Rogers M., Green S. *Religious Freedom and the Supreme Court*. Waco: Baylor University Press, 2008. P. 100–101.
10. Green S. K. *The Second Disestablishment*. New York: Oxford University Press, 2010. 462 p.
11. Church of the Holy Trinity vs. United States (1892): Supreme Court Record. In: Brewer D. J. *The United States: A Christian Nation*. Smyrna (Georgia): American Vision, 1996. P. 75–89.
12. 33d Congress. 1st Session. House of Representatives. Rep. No. 124: Chaplains in Congress and in the Army and Navy // *Reports of the Committees of the House of Representatives, made during the first session of the thirty-third Congress*. In three volumes. Washington: A.O.P. Nicholson, Printer, 1854. Vol. 2. P. 1–10.
13. *Journal of the House of Representatives of the United States: Being the First Session of the Thirty-Fourth Congress*. Washington: Cornelius Wendell, Printer, 1855. 928 p.
14. Foster G. M. *Moral Reconstruction: Christian Lobbyists and the Federal legislation of Morality, 1865–1920*. Chapel Hill and London: The University of North Carolina Press, 2002. 318 p.
15. Хейс Р. Инаугурационная речь 5 марта 1877 г. // *Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша (1789–2001 гг.) с историческим комментарием / общ. ред. и комментарий Э. А. Иваняна*. М.: Издательский дом «Стратегия», 2001. С. 240–247.
16. Kramnick I., Moore L. *The Godless Constitution: The Case Against Religious Correctness*. New York: London: W.W. Norton & Company, 1997. 191 p.
17. Banner S. When Christianity Was Part of the Common Law // *Law and History Review*. 1998. Vol. 16. No. 1. P. 27–62.

References

1. Ahlstrom S. E. *A Religious History of the American People*. New Haven and London, Yale University Press, 1975. 1158 p.
2. Proclamation on the Rebellion in Utah. *Religious Intolerance in America: A Documentary History* / ed. by J. Corrigan and L. S. Neal. Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 2010, pp. 90–91.

3. Kislova A. A. *Religiya i tserkov' v obshchestvenno-politicheskoy zhizni SShA pervoy poloviny XIX v.* [Religion and church in the socio-political life of the United States in the first half of the 19th century]. Moscow, Nauka Publ., 1989. 240 p.

4. Twain M. Short essay on Mormon history. *Sobraniye sochineniy: v 12 tomakh* [Collected works in 12 vol.]. Moscow, Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury Publ., 1959, vol. 2, pp. 454–458 (In Russian).

5. Witte J., Nichols J. *Religion and the American Constitutional Experiment*. New York, Oxford University Press, 2016. 403 p.

6. Document 31: Reynolds v. United States (1879). *Constitutional Debates on Freedom of Religion: A Documentary History* / ed. by J. J. Patrick and G. P. Long. Westport (Connecticut), London, Greenwood Press, 1999, pp. 77–78.

7. Garfield J. A. Inaugural speech. March 4, 1881. *Inauguratsionnyye rechi prezidentov SShA ot Dzhordzha Vashingtona do Dzhordzha Busha (1789–2001 g.) s istoricheskim kommentariyem* [Inaugural speeches by US Presidents from George Washington to George W. Bush (1789–2001) with historical commentary] / ed. and commentary by E. A. Ivanyan. Moscow, Izdatel'skiy dom "Strategiya" Publ., 2001, pp. 250–258 (In Russian).

8. Gordon S. B. *The Mormon Question: Polygamy and Constitutional Conflict in Nineteenth Century America*. Chapel Hill and London, The University of North Carolina Press, 2002. 337 p.

9. Davis v. Beason – 133 U.S. 333 (1890). Flowers R., Rogers M., Green S. *Religious Freedom and the Supreme Court*. Waco, Baylor University Press, 2008, pp. 100–101.

10. Green S. K. *The Second Disestablishment*. New York, Oxford University Press, 2010. 462 p.

11. Church of the Holy Trinity vs. United States (1892): Supreme Court Record. In: Brewer D. J. *The United States: A Christian Nation*. Smyrna (Georgia), American Vision, 1996, pp. 75–89.

12. 33d Congress. 1st Session. House of Representatives. Rep. No. 124: Chaplains in Congress and in the Army and Navy. In: *Reports of the Committees of the House of Representatives, made during the first session of the thirty-third Congress*. In three volumes. Washington, A. O. P. Nicholson, Printer, 1854, vol. 2, pp. 1–10.

13. *Journal of the House of Representatives of the United States: Being the First Session of the Thirty-Fourth Congress*. Washington, Cornelius Wendell, Printer, 1855. 928 p.

14. Foster G. M. *Moral Reconstruction: Christian Lobbyists and the Federal Legislation of Morality, 1865–1920*. Chapel Hill and London, The University of North Carolina Press, 2002. 318 p.

15. Hayes R. Inaugural speech. March 5, 1877. *Inauguratsionnyye rechi prezidentov SShA ot Dzhordzha Vashingtona do Dzhordzha Busha (1789–2001 gg.) s istoricheskim kommentariyem* [Inaugural speeches by US Presidents from George Washington to George W. Bush (1789–2001) with historical commentary] / ed. and commentary by E. A. Ivanyan. Moscow, Izdatel'skiy dom "Strategiya" Publ., 2001, pp. 240–247 (In Russian).

16. Kramnick I., Moore L. *The Godless Constitution: The Case Against Religious Correctness*. New York: London, W.W. Norton & Company, 1997. 191 p.

17. Banner S. When Christianity Was Part of the Common Law. *Law and History Review*, 1998, vol. 16, no. 1, pp. 27–62.

Информация об авторе

Космач Павел Геннадьевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории нового и новейшего времени. Белорусский государственный университет (220030, г. Минск, пр. Независимости, 4, Республика Беларусь). E-mail: hist2014@yandex.by

Information about the author

Kosmach Pavel Gennadievich – PhD (History), Assistant Professor, the Department of Modern and Contemporary History. Belarusian State University (220030, Minsk, 4, Nezavisimosti Ave., Republic of Belarus). E-mail: hist2014@yandex.by

Поступила 10.09.2020