

РЕСПОНСИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МАТРИЧНЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

Н.Э. Трусевич, М.И. Кулак, С.А. Ничипорович
(БГТУ, Мининформации, г.Минск)

Развитие организационных форм управления определяется объемом накопленного опыта и степенью изученности закономерностей их развития. Наиболее значимые тенденции в формировании организационных структур связаны с динамичностью изменения современной экономики. Нынешний этап развития матричных структур характерен тем, что теория этих структуры, сохраняя преемственность программно-целевого управления и проектных структур, выделилась в самостоятельное направление развития организационного управления [1].

Под матричными структурами организационного управления понимают такие структуры, в которых линейно-функциональное управление дополняется управлением по специальным программам и проектам.

Матричные структуры по своей сути являются наиболее гибкими и универсальными, не требующими существенной перестройки в ответ на изменяющиеся условия внешней среды и позволяющими комбинировать возможности двух типов звеньев — устойчивость и профессионализм функциональных подразделений и способность к междисциплинарной реакции проектных групп [1].

В матричных структурах возникают более сложные отношения между звеньями организации. Ответственность за выполнение определенных работ и соответствующие права распределены в этом случае не так четко, как при традиционных линейных или функциональных структурах.

Матричные структуры позволили упорядочить и резко сократить длину горизонтальных связей в процессе управления, свели к минимуму отрицательные последствия многоуровневого линейного подчинения, ускорили принятие решений и способствовали повышению ответственности за их содержание и результаты [2].

В работе для исследования эффективности матричных структур управления использовано имитационное моделирование на основе метода Монте-Карло реализации основного управленческого цикла.

При моделировании матричных структур они рассматривались как вариант обобщения и развития функциональных структур. Руководителей проектов при этом считались штабными звеньями с ограниченными рамками и тематикой конкретных проектов полномочиями и функциями.

Результаты моделирования свидетельствуют, что при увеличении долевого участия руководителя проекта в выполнении операций β эффективность растет практически линейным образом. Значение $\beta = 0\%$ соответствует мягкому консультативному стилю руководства проектами, $\beta = 100\%$ – жесткому линейному руководству. При изменении β эффективность руководства проектом изменяется в диапазоне от 20% до 61%. Полученные результаты подтверждают, что матричные схемы по сравнению с функциональными с точки зрения затрат времени на решение управленческой задачи более эффективны.

Эффективность участия руководителя проекта в решении задачи определялась как разность времени решения задачи чистой матричной и функциональной структурами отнесенная ко времени для функциональной структуры.

При увеличении β затраты времени на выполнение операций управленческого цикла руководителем проекта растут линейным образом. Однако доля этого времени в общем времени решения задачи растет уже по нелинейной параболической зависимости. Данный факт свидетельствует, что, начиная с $\beta \geq 40\%$, время решения управленческой задачи все больше зависит от действий руководителя проекта.

Распределение времени решения задачи руководителем проекта по уровням управления показывает, что наибольшую часть времени руководитель проекта тратит на взаимодействие с функциональными руководителями на втором уровне управления. При увеличении β это время возрастает в несколько раз.

Исследовалось влияние увеличения количества проектов k на среднее время выполнения управленческого цикла. Существенное влияние на зависимость среднего времени решения управленческой задачи при выполнении одного проекта от количества проектов в организации в целом оказывает параметр β , отражающий стиль работы руководителей программ.

При консультативном руководстве с увеличением k среднее время выполнения одного проекта растет. При этом резко возрастает загрузка функциональных руководителей, а за счет очереди на обслуживание возрастает и среднее время решения управленческой

задачи.

При жестком линейном стиле руководства проектами степень участия функциональных руководителей в проектах практически не изменяется, поэтому с увеличением k среднее время выполнения одного проекта поначалу даже уменьшается, а затем слабо растет.

В настоящее время, учитывая, что матричные организационные структуры управления нацелены на повышение творческой инициативы руководителей, специалистов и выявление возможностей существенного роста эффективности производства, их создание является целесообразным. Они могут создаваться в качестве временных структур при необходимости освоения в сжатые сроки новых сложных видов продукции, внедрения технологических новшеств, а также быстрого реагирования на конъюнктурные колебания рынка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исследование систем управления / Н. И. Архипова, В. В. Кульба, С. А. Косяченко, Ф. Ю. Чанхиева. – М.: Изд-во ПРИОР, 2002. – 384 с.

2. Организационные структуры управления производством / Л. И. Евенко, Б. З. Мильнер, В. С. Рапопорт, Е. С. Шершнев; Под общ. ред. Б. З. Мильнера. – М.: Экономика, 1975. – 320 с.

УДК 330.4

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ СЕТЕВЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР УПРАВЛЕНИЯ

С.А. Ничипорович, Н.Э. Трусевич, М.И. Кулак
(Мининформации, БГТУ, г.Минск)

В связи с глобальным возрастанием конкуренции на протяжении нескольких последних десятилетий в организационном управлении пришлось отойти от централизованно координированных, многоуровневых иерархий и перейти к более гибким структурам, больше напоминающим сети, чем традиционные пирамиды [1].

Сети представляют собой объединение фирм или специализированных звеньев, координируемое рыночными механизмами вместо командных методов. Они рассматриваются как