

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

А.Д. Янушко,

доктор сельскохозяйственных наук, профессор Белорусского государственного технологического университета,

Е.А. Дашкевич,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Белорусского государственного технологического университета

Беларусь располагает значительными лесными ресурсами. По данным учета на 01.01.2001 г., общий запас древесины в ее лесах превышает 1,3 млрд м³, а средний ежегодный прирост оценивается в 28,2 млн м³. В наших лесах имеются также немалые ресурсы дикорастущих ягод, грибов, орехов, лекарственного и технического сырья, ценной охотничьей фауны. Все эти лесные богатства являются объектом хозяйственной деятельности и служат важным источником получения разнообразных товарных продуктов.

Кроме того, нельзя забывать, что леса – это не только источник различных материальных благ, но и один из важнейших факторов защиты и сохранения благоприятной для жизни природной среды. Именно лесам принадлежит особая роль в утилизации углекислоты и пополнении планетарных запасов кислорода, в сохранении и накоплении водных ресурсов, в защите почвы от ветровой и водной эрозии. Лес положительно влияет на температурный и ветровой режим территории, на количество и равномерность осадков; он очищает воздушные массы от пыли и вредных промышленных выбросов. Наконец, лес со своими санитарно-рекреационными свойствами важен для оздоровления самого человека, для улучшения его физического и морального состояния. К тому же леса являются важным элементом ландшафта, его неповторимой красоты.

В отличие от многих других природных ресурсов, запасы которых, как правило, исчерпаемы (нефть, газ, каменный уголь, торф, минералы), лесные ресурсы при соблюдении определенных норм и правил лесопользования возобновимы. Способность лесов к восстановлению после рубки послужила основанием для

организации лесного хозяйства как отдельной и самостоятельной отрасли материального производства, обеспечивающей рациональное использование и воспроизводство лесных ресурсов. Учитывая столь многогранную роль лесов, деятельность предприятий отрасли следует рассматривать как важную форму рационального природопользования, направленную не только на воспроизводство лесных ресурсов, но и на сохранение и оздоровление природной среды, т.е. с весьма широкими позициями.

Для организации лесного хозяйства требуются большие производственные площади. По данным Комитета лесного хозяйства при Совмине Республики Беларусь, земли лесного фонда, на которых в Беларуси осуществляется лесное хозяйство, занимают 9247,5 тыс. га, или 44,5% территории страны. Из них собственно леса, т.е. лесопокрываемые земли, составляют 7844,9 тыс. га. На одного жителя Беларуси приходится примерно 0,8 га лесов и 135 м³ древесного запаса растущего леса. Это значительно больше, чем в европейских странах, где в среднем (без России), на одного жителя приходится 0,28 га лесов и 27,8 м³ древесины на корню. Лесистость территории Беларуси составляет 38% – на 3% больше, чем в Европе в целом. Благодаря таким лесным ресурсам, мы имеем широкие возможности для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в древесном сырье и топливе, а также можем выступать важным субъектом рынка лесоматериалов на Европейском континенте.

Беларусь располагает сравнительно хорошо организованным лесным хозяйством и развитым лесопромышленным комплексом. Вопросы воспроизводства лесных ресурсов, охраны и сбережения лесов осуществляют 89 лес-

хозов Комитета лесного хозяйства при Совете Министров Республики Беларусь, 13 лесхозов Министерства обороны, 4 национальных парка и 1 заповедник Управления делами Президента, 1 заповедник Министерства по чрезвычайным ситуациям, 2 учебно-опытных лесхоза Министерства образования, 3 экспериментальные базы Института леса Национальной академии наук Беларуси, Минское лесопарковое хозяйство. Что касается лесопромышленного комплекса, то он также представлен широким перечнем предприятий лесопильно-деревообрабатывающей, мебельной, древесно-плитной, фанерно-спичечной, целлюлозно-бумажной, гидролизной и лесохимической отраслей промышленности. Всего в лесном комплексе нашей страны занято свыше 120 тыс. работников, которые производят около 4,5% ВВП. И это без учета ежегодного вклада работников лесного хозяйства в воспроизводство, охрану и сбережение наших лесов.

К сожалению, огромный природно-ресурсный и экономический потенциал используется пока недостаточно эффективно. Причин тому много. Это, в частности, нарушение в прошлом научно обоснованных норм лесопользования, в результате чего сложилась неблагоприятная возрастная структура лесов; несбалансированность и структурная отсталость лесопромышленного комплекса, особенно в области глубокой переработки древесины, что ограничивает возможности использования малоценной древесины и отходов деревообработки; несовершенство финансово-кредитной системы и др. Некоторые из названных причин могут быть устранены в процессе реформирования лесного комплекса при осуществлении курса на либерализацию экономики, другие – требуют выработки и обоснования пороговых значений устойчивого развития, при которых достигается наилучшее использование природно-ресурсного потенциала. Например, распределение лесного фонда между различными юридическими лицами и ведомствами, деление лесов на группы и категории защитности с учетом их эколого-экономической роли, оптимизация породной и возрастной структуры лесов, обоснование оптимальных нормативов оборота рубки и др.

Рассмотрим вкратце наиболее актуальные проблемы государственного и хозяйственного управления лесами и лесным хозяйством.

Прежде всего приходится констатировать, что при выработке нормативных актов далеко не всегда учитываются различия между функциями государственного и хозяйственного управления лесами, что приводит к ошибочным решениям.

По нашему мнению, *государственное управление лесами* реализуется прежде всего посредством лесного законодательства, через принятие других нормативных актов государства, которые устанавливают направления и характер использования государственного лесного фонда, т.е. определяют судьбу наших лесов. В том числе, например, деление лесов на группы и категории защитности с учетом их народно-хозяйственной и экологической роли, передачу лесного фонда соответствующим ведомствам и юридическим лицам, регулирование лесных отношений, обеспечивающих рациональное и многоцелевое использование лесов, и т.п.

Хозяйственное управление касается использования лесного фонда и лесных ресурсов в рамках лесохозяйственных предприятий и других юридических лиц, ведущих лесное хозяйство. Основы хозяйственного управления закладываются уже при лесоустройстве, когда выделяются лесохозяйственные части и секции, определяются меры по оптимизации породной и возрастной структуры лесов, размеры и порядок лесопользования, оборот рубки и т.п. В рамках лесохозяйственных предприятий управление лесами и лесными ресурсами непосредственно смыкается с управлением хозяйственной деятельностью, обеспечивающей рациональное использование и воспроизводство лесных ресурсов при соблюдении норм и правил лесного законодательства и принципов устойчивого развития.

Органы государственного управления не должны вмешиваться в хозяйственную деятельность лесхозов, если она осуществляется в соответствии с нормативами лесоустройства и требованиями лесного законодательства. Лесохозяйственным предприятиям следует предоставить определенную самостоятельность. Необоснованное вмешательство государственных органов в деятельность лесхозов имеет, как правило, негативные последствия. Об этом говорят факты и уроки нашего недавнего прошлого, когда в отдельные годы рубки главного пользования проводились в объеме, превышающем допустимые нормы в 2–3 раза. В результате к

1978 г. доля спелых древостоев сократилась до 2,4% вместо 18–20% по нормативу. Следствием этого является невысокий в настоящее время размер ежегодного лесопользования – всего 10–11 млн м³ вместо 23–24 млн м³, которые мы могли бы заготавливать при нормальной возрастной структуре лесов.

Вторая причина нерационального использования природно-ресурсного потенциала наших лесов кроется в отсталости и несовершенстве производственной структуры лесопромышленного комплекса, который не сбалансирован с размерно-качественной характеристикой древесного сырья, возможного к заготовке. В прошлом, как известно, приоритет в развитии лесопромышленного комплекса отдавался лесопильно-деревообрабатывающей промышленности, ориентированной на переработку наиболее ценного крупномерного древесного сырья. Что касается маломерной древесины, то в силу слабого развития отраслей глубокой переработки, и прежде всего целлюлозно-бумажной промышленности, ее потребление на внутреннем рынке было ограниченным. Из-за трудностей реализации мелкой древесины рубки ухода в наших лесах проводятся не в полном объеме, что ведет к немалым потерям древесного сырья и росту захламленности лесов. На гектар лесной площади в Беларуси производится лишь 4,2 кг целлюлозосодержащих полуфабрикатов, или в 103 раза меньше, чем в Финляндии, и в 25 раз меньше, чем в Польше [1]. В результате Республика Беларусь вынуждена удовлетворять свои потребности в целлюлозе, бумаге и других продуктах глубокой переработки древесины в значительной мере за счет импорта и поставлять на внешний рынок круглое необработанное древесное сырье, что экономически крайне невыгодно.

В Беларуси также слабо развито энергетическое потребление биомассы дерева, в результате чего остаются невостребованными ресурсы тонкомерной и малоценной древесины, значительная часть отходов лесозаготовок и деревообработки.

Третья причина неудовлетворительного использования природно-ресурсного потенциала наших лесов кроется в недостатках организации самого лесного хозяйства. В отрасли действует неэффективный экономический механизм, основанный на сметно-бюджетном

финансировании лесохозяйственного производства и централизованном распределении лесосечного фонда, реализуемого по экономически необоснованным ценам. Получаемый при этом лесной доход поступает в местный бюджет, минуя расчетный счет лесохозяйственных предприятий. Его размер никакого влияния на финансовое состояние лесхозов не оказывает. В результате лесохозяйственные предприятия экономически не заинтересованы в повышении доходности лесного хозяйства. Средства на финансирование операционных расходов и содержание лесной охраны предприятия получают за счет ассигнований из республиканского бюджета. Задача лесхозов – наиболее полно использовать выделенные суммы, так как на каждый очередной плановый год величина финансирования определяется с учетом фактических затрат предыдущего года. Если лесхоз в отчетном году сэкономил часть средств, то в следующем году ассигнования ему будут соответственно урезаны.

Оплата и стимулирование труда в лесном хозяйстве осуществляются не по конечным, а по промежуточным результатам (за создание лесных культур, за проведение рубок ухода и т.п.). Продуктивность древостоев, размер лесопользования с единицы площади не оказывают никакого влияния на размер оплаты труда. Лесохозяйственное производство, таким образом, организационно и экономически отделено от лесозаготовок, которые завершают процесс воспроизводства в лесном хозяйстве. Это в конечном счете отрицательно сказывается на состоянии наших лесов и экономических показателях лесной отрасли.

Финансирование лесохозяйственного производства с частичным покрытием его расходов за счет бюджетных ассигнований послужило основанием для лишения лесхозов статуса предприятия. При последней перерегистрации юридических лиц они необоснованно преобразованы в учреждения. Тем самым лесхозы утратили право руководствоваться в своей деятельности нормами закона «О предприятиях в Республике Беларусь», что еще более ограничило их производственные возможности комплексного и рационального развития лесного хозяйства. Это явно ошибочное решение, по нашему мнению, противоречит нормам Гражданского и Лесного кодексов. Оно, по существу, не только создает предпосылки

для свертывания деятельности лесхозов, но и идет к развалу лесного хозяйства как отрасли материального производства, имеющего исключительно важное значение для экономического роста и экологической безопасности нашей страны. Лесхоз по характеру своей деятельности – это унитарное государственное предприятие, призванное обеспечивать в рамках выделенного в его ведение лесного фонда рациональное использование и воспроизводство лесных ресурсов при обязательном сохранении биоразнообразия лесов, повышении их природоохранной и биосферной роли. По своей экономической сущности, лесхоз – это организация коммерческого типа, которая может и должна работать рентабельно, решая задачи воспроизводства лесов с позиций не только сегодняшнего, но и будущего времени.

В пользу комплексного развития лесного хозяйства говорит и опыт хозяйственной деятельности лесхоззагов Украины и надлесничеств в государственных лесах Польши и ряда других стран. Не лишним будет также правильно оценить и собственный опыт послевоенного развития лесхозов, которые как базовые предприятия отрасли развивались, по существу, на комплексной основе. В их составе кроме лесохозяйственного производства получили значительное развитие лесозаготовительное и деревообрабатывающее производства, заготовка и переработка продукции побочного пользования, лесохозяйственное хозяйство. Доля лесопромышленного и других хозрасчетных производств в совокупном производстве во многих лесхозах составляет 65–70%. Такое комбинирование различных видов производств в рамках лесохозяйственных предприятий способствовало укреплению экономики отрасли, формированию материально-технической базы, улучшению использования лесных ресурсов, созданию в сельской местности производственной инфраструктуры, способной поглощать свободные трудовые ресурсы. При этом одновременно решалась задача обеспечения потребностей школ, больниц и местного населения в изделиях из древесины, лесоматериалах и топливе. С развитием рыночных отношений на селе эти производства лесхозов могут послужить основанием для создания небольших частных фирм, как это имеет место в государственных лесах Польши и других европейских государств.

Говоря о проблемах устойчивого развития лесного хозяйства, нельзя забывать, что эта отрасль является базовой для развития лесопромышленного комплекса страны. От состояния лесного хозяйства зависит обеспечение древесным сырьем лесопильно-деревообрабатывающей промышленности, мебельного, древесно-плитного, целлюлозно-бумажного, фанерно-спичечного, гидролизного и лесохимического производств. Поэтому сбалансированное развитие лесного хозяйства с учетом интересов лесопромышленного комплекса и народного хозяйства в целом – важная задача лесоводов. Однако каждая отрасль должна считаться с интересами других отраслей. Например, лесоводам следует формировать породную и возрастную структуру лесов с учетом спроса на те или иные сортаменты. Разумеется, такое развитие необходимо подкреплять экономическими стимулами. В свою очередь, отраслевая структура лесопромышленного комплекса должна быть современной и способной переработать все древесное сырье, которое заготавливается или может быть заготовлено в лесах Беларуси. Дальнейшее укрепление позиций лесного сектора может быть обеспечено за счет улучшения производственной структуры, и прежде всего в результате опережающего развития производств, перерабатывающих малоценное и вторичное сырье.

Для устойчивого развития лесного хозяйства, комплексного и рационального использования лесных ресурсов, их расширенного воспроизводства целесообразно осуществить ряд мероприятий организационно-экономического характера, в частности:

1. Восстановить доверие к лесному хозяйству как важной отрасли материального производства, способной развиваться на принципах самокупаемости и самофинансирования. Считать, что нынешние бюджетные дотации лесной отрасли – это не какая-то особенность лесохозяйственных предприятий, а форма возмещения того кредита, который был выдан народному хозяйству страны в виде сверхлимитных рубок главного пользования в прошлом. При этом целесообразно отказаться от некоторых догм, порожденных прежней неэффективной формой хозяйствования. Мы должны руководствоваться принципом комплексности лесного хозяйства, завершающим этапом которого является лесозаготовительное производство. Поэтому запрещение лесхозам

участвовать в рубках главного пользования – это нарушение единства процесса воспроизводства в лесном хозяйстве. Как говорил известный русский лесовод Г.Ф. Морозов, «рубка леса – синоним его возобновления». Комплексность лесного хозяйства – важнейшее условие его устойчивого развития. Об этом говорит опыт лесного хозяйства в государственных лесах Украины, Польши, Чехии, Словакии и ряда других стран. Однако лесхозы должны получать лесосечный фонд на основе аукционных торгов, т.е. наряду с леспромхозами и другими лесозаготовителями. В этом деле также нужна конкуренция.

2. На всех уровнях власти следует сформировать твердое понимание того, что лесное хозяйство – один из важнейших факторов экономического роста и экологической стабильности нашей страны. Лес – это возобновимый природный ресурс, рациональное использование и воспроизводство которого способствуют укреплению нашей национальной безопасности. В силу этих причин необходимо устранить преграды в развитии предприятий лесного хозяйства на принципах комплексности и самокупаемости, расширить их самостоятельность и права. Следует вернуть лесхозам статус лесохозяйственного предприятия, необоснованно отнятый у них в процессе последней перерегистрации. Лесхоз – это первичное звено и основа организованного лесного хозяйства, доказавшее свою жизнеспособность и устойчивость. Поэтому всякие манипуляции, ограничивающие его возможности в области рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов, бесперспективны.

3. Реформировать систему финансирования лесохозяйственного производства. Лесное хозяйство – это неотъемлемая часть экономики страны. В своем развитии оно подчинено действию тех же законов, которые присущи всему народному хозяйству. Поэтому поиск каких-то особых путей развития лесной отрасли, отличных от других отраслей материального производства, обречен на неудачу. Это подтверждает не только негативный опыт лесного хозяйства Беларуси в недалеком прошлом, но и мировая лесоэкономическая наука, доказавшая, что лесохозяйственные предприятия, лишённые внутренних экономических стимулов развития, постепенно деградируют. Основу финансовой системы лесхозов должны составлять

собственные доходы, в том числе лесной доход, поступающий сегодня в местный бюджет. Это потребует, в свою очередь, введение *лесного налога* за пользование лесными ресурсами в виде природной ренты. Как показывает опыт Польши и наши разработки, такая задача вполне решаемая. К тому же лесной налог будет способствовать выравниванию природно-экономических условий деятельности лесохозяйственных предприятий. Что касается бюджетных дотаций, то на период до 2010–2015 гг. их следует сохранить для тех лесхозов, которые имеют неудовлетворительную возрастную структуру лесов. При этом бюджетные дотации должны носить целевой характер, например: на рекультивацию и облесение земель, принятых лесохозяйственными предприятиями от иных землепользователей; на обустройство лесов от пожаров, на содержание авиационной охраны лесов; на ведение лесного кадастра и мониторинга лесов; на ведение учета лесного фонда; на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ в области лесного хозяйства; на инвестиции в строительство лесохозяйственных дорог; на содержание и реконструкцию гидролесомелиоративных систем; на развитие социальной сферы; на обеспечение работников государственной лесной охраны форменным обмундированием. Источником покрытия этих расходов должны стать лесной налог и другие рентные платежи, связанные с использованием лесов и лесных ресурсов. Их целесообразно централизовать в Комитете лесного хозяйства при Совмине Республики Беларусь в виде Централизованного фонда развития лесного хозяйства, куда могли бы поступать и отчисления от прибыли лесхозов на финансирование расходов, имеющих общегосударственное значение.

Что касается лесохозяйственных предприятий, то они должны быть наделены правами, которыми обладают хозяйствующие субъекты в соответствии с законом «О предприятиях». Однако деятельность лесхозов следует осуществлять в соответствии с нормами лесоустроительного проекта и требованиями Лесного кодекса Республики Беларусь. Соблюдение этих норм и правил должен контролировать не только Комитет лесного хозяйства, но и Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды. Существенная роль в этой области возлагается на органы лесоустройства.

4. Для повышения эффективности использования лесосырьевых ресурсов следует осуществить ускоренное развитие целлюлозно-бумажной промышленности. На первом этапе целесообразно организовать производство древесной массы в составе картонно-бумажного завода «Альбертин», химико-термической древесной массы на бумажной фабрике «Герой труда», беленой химико-термической древесной массы на бумажной фабрике в г. Шклове (бывшая фабрика «Спартак»). По расчетам Е.В. Мещеряковой, при минимальных инвестициях возможно довести производство целлюлозосодержащих полуфабрикатов до 250 тыс. т в год, что даст возможность наладить выпуск наиболее ходовых видов бумаги и картона и повысить емкость внутреннего рынка тонкомерной и малоценной древесины [1].

Не менее важным направлением повышения уровня использования низкокачественного древесного сырья является развитие переработки его в энергетических целях, в частности для получения тепловой и электрической энергии, а также моторного топлива. Это позволит не только улучшить энергетический баланс страны, но и расширить объем рубок ухода за лесом и очистить наши леса от захламленности и бурелома.

5. После принятия в состав лесохозяйственных предприятий Комитета лесного хозяйства более 1 млн га колхозных лесов и лесного фонда других ведомств производственная площадь многих лесхозов вышла за рамки разумных пределов. Поэтому необходимо оптимизировать размеры лесхозов и решить вопрос о целесообразности их размещения на территории административного округа. С учетом наличия лесов и лесистости территории в каждом сельском административном районе возможны один-три лесхоза. Как показали наши исследования, лучшие результаты хозяйственной деятельности достигаются в лесхозах площадью не более 50–60 тыс. га. В более крупных по площади лесхозах осложняется процесс управления и в определенной мере сдерживается интенсификация лесохозяйственного производства [3].

В заключение считаем необходимым отметить, что преобразования в лесном хозяйстве должны проводиться эволюционным путем и под строгим контролем государства.

Первоначальные усилия следует направить на расширение функций лесохозяйственных предприятий и повышение их эффективности. Нельзя забывать, что уже к 2015 г. суммарный объем лесопользования по всем видам рубок превысит 19 млн м³, т. е. возрастет практически вдвое. Экспорт лесоматериалов, пилопродукции, фанеры и мебели, целлюлозы и бумаги в пересчете на круглый лес к этому времени может достигнуть 4,5–5 млн м³ [4]. В этих условиях, по нашему мнению, лесное хозяйство может и должно быть рентабельной отраслью экономики.

Разумеется, такое развитие лесного хозяйства предполагает, что в обозримой перспективе будут проведены необходимые преобразования в соответствии с курсом на либерализацию экономики и развитие экономических методов управления. Это прежде всего касается перестройки финансовой и налоговой систем лесного хозяйства, повышения роли лесоустроительного проектирования в управлении лесными ресурсами, предоставления лесхозам более широких прав и полномочий в области рационального использования и воспроизводства лесных ресурсов на принципах комплексности и неистощимости лесопользования, сохранения и усиления природоохранных функций белорусских лесов, материальной заинтересованности трудовых коллективов в достижении более весомых конечных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Янушко А.Д., Мещерякова Е.В. Рациональное использование малоценного и вторичного древесного сырья – условие устойчивого развития лесного комплекса // Белорусский экономический журнал. 2001. № 4.
2. Янушко А.Д. Научные и методические основы лесного налогообложения // Труды БГТУ. Сер. Экономика и управление. Вып. II. Мн.: БГТУ, 1996.
3. Янушко А.Д., Бороденя В.А. Оптимизация размеров и структуры лесхозов как фактор повышения их эффективности // Труды БГТУ. Сер. Лесное хозяйство. Вып. VII. Мн.: БГТУ, 1999.
4. Стратегический план развития лесного хозяйства Беларуси // Минлесхоз РБ. Мн.: ПО «Белгослес», 1997. С. 104.

