Расхождение опытных значений θ_{max} и χ_{θ} , вычисленных соответственно по выражениям (3) и (4), не превышает + 12% для θ_{max} и + 30% для χ_{θ}

Уравнения (3), (4) справедливы в следующим пределах изменения переменных:

$$Re_{\mu} = 5,85 - 25000; Fr_{\mu} = 6,12 \cdot 10^{-3} - 63,8 \cdot 10^{-6}$$

$$\frac{D}{r_{M}} = 3-5; \frac{b}{r_{M}} = 0,1-0,4; \frac{L}{r_{M}} = 3-8,33;$$

$$\frac{d_{B}}{r_{M}} = 0,095 - 0,417; \frac{H_{O}}{r_{M}} = 0,5 - 4,66.$$

Вывод

Приведенные результаты исследования могут быть использованы для инженерных расчетов при проектировании аппаратов с несимметричными шарнирно закрепленными мешалками.

Литература

1. Бортников И.И., Павлечко В.Н., Павлушенко И.С. О работе аппарата с несимметричными шарнирно закрепленными мешалками. – В сб.: Химия и химическая технология, вып.7, Минск. 1974. с. 165 – 170.

УДК 532,526:532,542

Л.М. Хотин, А.И. Ершов (канд.техн.наук), И.М. Плехов (канд.техн.наук)

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОВЕРХНОСТНОГО ТРЕНИЯ В ЗАКРУЧЕННОМ ПОТОКЕ

Определение локального трения необходимо для создания надежных методов расчета течения на начальных участках труб и контактных элементов, применяемых в тепло- и массообменной аппаратуре. Известно несколько способов определения поверхностного трения [1, 2], основанных на его непосредственном измерении (плавающий элемент, измерение крутящего момента), на свойствах пограничного слоя (датчики Стантона и Престона), на применении электрохимического метода и др. В настоящей работе сделана попытка применить датчик Престона для исследования потока с закруткой на входном участке.

Авторы работы [2] отмечают, что отклонение трубки полного напора, лежащей на стенке, от направления вектора скорости на угол +5 практически не влияет на ее показания. Для ориентации трубки Пито в закрученном потоке предварительно определялся угол движения потока вблизи стенки с помощью двухканального датчика со скошенными кромками [6]. Однако данный метод дает хорошие результаты только в том случае, когда трубка Пито целиком расположена в той области пограничного слоя, где существует логарифмический профиль скорости, т.е. когда условия течения определяются величинами τ , ρ , ν и характерной длиной. При этом величина локального касательного напряжения связана с разностью полного и статического давлений, измеренных на стенке, следующей функциональной зависимостью [1]:

$$\frac{(P-p_{cT})d^2}{\rho v^2} = F\left(\frac{\tau_o d^2}{\rho v^2}\right), \qquad (1)$$

где Р – показания трубки полного напора, H/M; р_{ст} – статическое давление на стенке, H/M; τ_0 – напряжение поверхностного трения на стенке, H/M; d – диаметр трубки полного напора, м; ρ и γ – плотность и коэффициент кинематической вязкости среды, кг/M³, м²/с.

При тарировке датчиков в прямолинейном потоке в аэродинамической трубе Престоном было получено следующее выражение для этой зависимости:

$$\lg \tau^+ = -1,396 + 0,875 \lg P^+,$$
 (2)

а авторами работы [2]:

$$\lg \tau^{+} = -1,306 + 0,863 \lg P^{+}, \qquad (3)$$

$$r_{\text{DP}} \tau^{+} = \frac{\tau_{0} d^{2}}{4 \rho v^{2}} \quad \mu P^{+} = \frac{(P - P_{\text{CT}_{0}}) d^{2}}{4 \rho v^{2}}.$$

Отношение диаметров <u>Вн</u> трубки Пито не входит в уравнение (1), так как оно не влияет на Р⁺ [3].

Экспериментальные исследования проводились в трубе диаметром D = 32 мм длиной L = 20 D, выполненной из оргстекла. На входном участке устанавливались статические лопастные завихрители с углом наклона лопаток 20, 30 и 40, средняя скорость воздуха изменялась в диапазоне 15-30 м/с. Изберения трения, профилей скоростей и давлений проводились в пяти сечениях по длине трубы. С учетом вышеизложенного днаметр трубки Пито, плотно прижатой к стенке, был выбран равным 0,65 мм, диаметр отверстий для измерения статического давления равнялся 0,8 мм. Величина Р – Р опреде-

лялась по дифманометру МКВ-250-0,02 с точностью до 0,01 мм вод.ст., затем по уравнениям (2) и (3) рассчитывались локальные значения ζ . Далее по методу наименьших квадратов определялась зависимость $\zeta = f[L]$, после интегрирования которой была получена средняя величина касательного напряжения ζ на всей длине трубы.

Величину С можно также получить из баланса сил в осевом направлении и баланса моментов, приложенных к контрольному объему между двумя сечениями по следующим уравнениям: в в в в

$$2\pi\rho \int_{0}^{R} u_{I}^{2} r \, dr + 2\pi \int_{0}^{R} p_{c\tau_{I}} r \, dr = 2\pi\rho \int_{0}^{R} u_{II}^{2} r \, dr +$$

$$+ 2\pi \int_{0}^{R} p_{c\tau_{II}} r \, dr + \zeta_{x} 2\pi rL,$$
(4)

где w и u - тангенцкальная и осевая скорости, м/с;

$$2\pi \rho \int_{0}^{R} u_{I} w_{I} r^{2} dr = 2\pi \rho \int_{0}^{R} u_{II} w_{II} r^{2} dr + \tau_{\varphi} \cdot 2\pi R^{2} L, (5)$$

где т_х и т_т - осевая и тангенциальная составляющие среднего касательного напряжения на стенке трубы, Н/м²

Профили скоростей и статического давления были взяты в первом сечении (L = 0) и в последнем (L = 20 D). Полученные значения с сточностью до 5+8% совпали с величиной среднего трения, рассчитанного по уравнению (3). На рис. 1 показана зависимость коэффициента сопротивления от критерия крутки m, где V $0,5 \rho V^2$ от критерия крутки m, где V полная скорость на расстоянии $\frac{r}{R} = 0,9$. Там же штриховыми линиями нанесены опытные данные из работы [4]. За критерий крутки принято отношение углового импульса потока к аксиальному импульсу потока, умноженному на радиус трубы: $\frac{R}{2\pi \rho}$ и w $r^2 dr$

$$m = \frac{2\pi\rho_0}{2\pi\rho} \frac{dwrdr}{dr}$$
(6)

Как видно из рис. 1, соответствие полученных значений локального трения литературным данным удовлетворительное. При этом следует учесть, что закрутка погока [4] осуществлялась с помощью тангенциально расположенных направляющих лопаток.



Рис. 1. Изменение козффициента сопротивления С₅ от критерия крутки т : о — полученные экспериментальные данные; --- результаты работы [8] при различной шероховатости трубы; 1 — $\frac{K}{D}$ = 1,0·10⁻⁵; 2 — 1,3·10⁻³; 3 - 2,5 10⁻³



Рис. 2. Изменение козфінциента сопротивления 77 в зависимости от крите – рия крутки /// : х — полученные экспериментальные данные: — — кривая по уравненно (7).

В инженерной практике более удобно рассчитывать коэффициент трения по средней расходной скорости газа. На рис. 2 нанесены значения коэффициента сопротивления λ =



данные с точностью до 2% аппроксимируются следующим выражением:

 $\lambda = \lambda_{0} (1 + 11 \,\mathrm{m} - 10 \,\mathrm{m}^{2} + 8.8 \,\mathrm{m}^{3}). \tag{7}$

Из рис. 2 видно, что при сильной закрутке потока жет более чем на порядок превышать коэффициент сопротивления турбулентного осевого потока

Вывод

Методика определения локального трения, предложенная Престоном для полностью развитой области прямолинейного течения, может быть использована в закрученном потоке.

Литература

1. Preston J.H. The determination of turbulent skin friction by means of pitot tubes.-J.Roy. Aeron. Soc., 1954, 58, p.109, 2, Nishi M., Senoo Y., Terazono M. Measurement of local wall friction force exected by skewed turbulent boundary layers by means of an improved Preston tube,-Bulletin of the JSME, 1974, 17, No 118, p. 1447, 3. Rechenberg J. Messung der turbulent Wandschubspannung. Archiv fur Flugwissenschaften, 1963, 11, p.429, 4, Senoo Y., Nagata T. Swirl flow in long pipes with different roughness.- Bulletin of the JSME, 1972, 15, No. 90, р. 1514. 5. Накоряков В.Е. и др. Исследование локального трения на начальном участке плоскопараллельного канала. - ИФЖ, 1971, 20, №6, с. 1015. 6. Собин В.М., Ершов А.И. Исследование структуры и гидравлического сопротивления турбулентного закрученного потока в коротких трубах. - "Изв. АН БССР. Сер. физ.-энергетич. наук", 1972. № 3. с. 56.

УДК 66.067:65.018.2

А. А. Гриченко (доцент)

УРАВНЕНИЯ ФИЛЬТРОВАНИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ ПРОЦЕССА ПРИ ПОСТОЯННОЙ СКОРОСТИ

Существующие уравнения фильтрования при постоянной скорости [1] принципиально точно описывают этот процесс в случае несжимаемых осадков или когда сопротивлением