

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ

Лукашук Н. А.

Белорусский государственный технологический университет

В условиях мировой глобализации происходят процессы, направленные на создание не только глобальных рынков информации, но и ведущие к расширению и появлению мировых рынков ресурсов. В этой связи важными являются вопросы координации различных звеньев производства.

Эта проблема имеет особенную важность для Беларуси, которая в настоящее время столкнулась с необходимостью использования новой системы управления звеньями лесного сектора. В этой связи важно применять мировой опыт.

Лесные ресурсы, как возобновляемые и, при рациональном ведении хозяйства, практически неисчерпаемые, занимают выгодное положение среди других видов сырья. В условиях конкуренции и ограниченности ресурсов, страны, комплексно использующие лесную продукцию, имеют возможность развития лесного сектора как наиболее перспективного в структуре производства и вносящего значительный вклад в ВВП страны. Так, лесная промышленность и экспорт ее продукции сыграли важную роль в развитии национальной экономики Финляндии в 1950–1975 г., когда годовой объем потребления промышленной древесины увеличился с 17 до 41 млн. м³. Немалое значение в этом имело усиление связи между возможностями лесного хозяйства и потребностями лесной промышленности. В настоящее время результатом такой координации действий стал вклад лесной промышленности в ВВП Финляндии: за 2002 год доля лесозаготовительной промышленности в общем ВВП составила 2,1%, деревообработка — 1,1%, целлюлозно-бумажная промышленность — 3,7%.

Согласно данным ФАО, около 80% всех лесных ресурсов мира сосредоточены в 25 странах [1]. Однако эффективность их использования не всегда высока. И это может быть связано не только с производственной составляющей. Оптимизация структуры с учетом размерно-качественных характеристик и применение рыночных методов управления позволили ряду стран перестроить их лесной сектор в направлении развития тех производств, на продукцию ко-

торых имелся высокий спрос. К примеру, Норвегия — страна, где продуктивный лес занимает 23,3% ее территории, а лесоперерабатывающая отрасль является старейшей — была одной из первых в Северной Европе, кто поставлял круглые лесоматериалы в Западную Европу, особенно в Великобританию [2]. Однако хищнические вырубki древостоя резко сократили экспортные возможности. Кроме того, ситуация отягчалась наличием таких конкурентов, богатых лесом, как Финляндия и Швеция. Поэтому Норвегия стала постепенно перестраиваться на производство продукции с высокой добавленной стоимостью — механической древесной массы, целлюлозы, картона, бумаги. Теперь Норвегия в международном аспекте специализируется на целлюлозно-бумажном производстве. Доля лесобумажной продукции в экспорте Норвегии постепенно сокращается и составляет сегодня около 3%, она вытесняется экспортом нефти и газа и продукцией машиностроения. На данном этапе развития Норвегия стремится к реализации национальной стратегии лесопользования, цель которой — увеличить общую эффективность лесного сектора.

Прибалтийские страны, обретя независимость, стали проводить лесную политику, направленную на рациональное использование лесного фонда. Эстония, относящаяся к числу европейских стран, располагающих значительными лесными ресурсами, имеет площадь лесных угодий более 2 млн. га, общий запас древесины составляет 284 млн. м³ [3]. Аккуратные рубки и рост лесных площадей стали гарантиями увеличения запаса древесины на корню. За период с 1993 по 2002 годы производство круглых лесоматериалов выросло с 2439 тыс. м³ до 10500 тыс. м³. Подобное увеличение сырья не могло не отразиться на динамике производства основных видов лесобумажной продукции. Так, объем производимых пиломатериалов увеличился с 300 тыс. м³ в 1992 году до 1900 тыс. м³ в 2002 году, производство бумаги и картона возросло приблизительно в два раза.

В Литве площадь лесов составляет почти 2 млн. га при общем запасе в 380 млн. м³, из которого 60 млн. м³ приходится на древесину спелых лесов. Наиболее динамичной подотраслью лесной промышленности является мебельная, на долю которой приходится одна треть объема производства отрасли. На втором месте находится лесопильная промышленность, которая производит более одной пятой совокупного объема производства. Отметим, что выпуск лесобумажных товаров сокращается и составляет 17%, но в бумажной промышленности работает свыше 30 предприятий [4].

Показательным является опыт ведения хозяйства в Финляндии, которая наравне со Швецией занимает одно из лидирующих положений на рынке производителей лесной продукции.

Зарубежный опыт ведения хозяйства в лесном секторе и особенно взаимодействие лесного хозяйства и лесной промышленности представляют большой интерес для Беларуси, так как в этой области имеется ряд проблем, решение которых позволит повысить эффективность работы всего сектора в целом.

Если сравнить возможности лесовыращивания Финляндии и Беларуси, то оказывается, что продуктивность белорусских лесов заметно выше, чем лесов Финляндии. Для характеристики этого показателя сравниваются прирост и древесный запас на единице площади, причем чем выше эти величины, тем более полно используется потенциальное плодородие лесных почв. Так, в Финляндии прирост характеризуется $3,55 \text{ м}^3/\text{га}$ и общим запасом в $88,8 \text{ м}^3/\text{га}$, по Беларуси соответственно $3,57 \text{ м}^3/\text{га}$ и $170,7 \text{ м}^3/\text{га}$ [5]. Однако общее лесопользование с единицы площади в Финляндии, составляющее $2,64 \text{ м}^3/\text{га}$, выше, чем в Беларуси, где оно равно $1,5 \text{ м}^3/\text{га}$. В целом ежегодное лесопользование в Беларуси по всем видам рубок составляет 12–13 млн. м^3 . Но при этом ежегодный прирост используется на 45%. Это объясняется неудовлетворительной возрастной структурой лесов и ограниченными возможностями использования тонкомерной древесины. Здесь кроется проблема комплексной переработки лесоматериалов, которые могут заготавливаться в лесах Беларуси, но в силу несбалансированности лесной промышленности с размерно-качественной характеристикой сырья, не находят потребителя.

Заготовленная древесина является связующим звеном между лесным хозяйством и лесной промышленностью. От рациональности использования древесного сырья в производстве зависит объем выпускаемой продукции и доходы отрасли. Мировой опыт развития лесного сектора указывает на необходимость переработки всего заготавливаемого сырья, вот почему приоритетным в структуре, например, финской лесной промышленности является глубокая переработка древесины, что позволяет находить применение тонкомерному сырью и решать вопросы экспорта дорогостоящих продуктов целлюлозно-бумажного производства.

Товарная структура экспорта-импорта лесопродукции Беларуси за 2000–2002 гг. подтверждает проблему несбалансированности связей между лесным хозяйством и лесной промышленностью. Так, экспорт продольно-распиленных материалов возрос на 0,9%. При-

чем в товарной структуре импорта Беларуси доля целлюлозно-бумажных изделий неуклонно продолжает расти с 3,1% в 2000 году до 3,5% в 2002 году [6]. Очевидным является то, что белорусскому экспорту необходимо переориентироваться с поставок необработанной древесины на продажу товаров глубокой переработки древесного сырья. Тем самым можно решить сразу несколько назревших проблем: более полно использовать заготавливаемую древесину и получать дополнительную прибыль от экспорта лесных товаров. Для этого необходимо развивать такое звено лесопромышленного комплекса как целлюлозно-бумажную промышленность.

Мировая структура производства просматривается в следующей таблице.

Таблица

Производство круглых лесоматериалов и продукции лесной промышленности странами ЕС и Беларусью в 2002

Регион или страна	Круглые лесоматериалы, тыс.м ³	Пиломатериалы, тыс.м ³ всего	Клееная фанера и шпон, тыс.м ³	ДСП, тыс.м ³	Целлюлоза, тыс. т.	Бумага и картон, тыс. т.
Европейский союз	264386	79662	4511	30106	34731	84624
Швеция	67500	16560	94	564	11354	10724
Финляндия	54200	13390	1310	410	11729	12776
Германия	42380	16879	662	9507	2148	18526
Франция	35900	10540	676	3857	2560	9798
Испания	15839	3524	420	3450	1719	5365
Австрия	14845	10415	209	2380	1755	4419
Португалия	8742	1298	74	736	1929	1537
Италия	7789	1605	920	3300	423	9273
Великобритания	7375	2549	—	2146	492	6218
Бельгия	4500	1175	79	2330	490	1710
Ирландия	2489	969	—	333	—	44
Греция	1591	123	34	594	—	495
Дания	1446	244	20	334	—	393
Нидерланды	839	258	13	—	132	3346
Люксембург	140	133	—	165	—	—
Беларусь	6947	2182	168 ¹	316	59,2	219

¹ Данные приводятся без учета объема шпона

Лидерами производства круглых лесоматериалов и продукции лесной промышленности являются Швеция, Финляндия и Германия. Наряду с развитием производства пиломатериалов, все страны стремятся к увеличению производств по глубокой переработке древесины. В этом аспекте заметно отставание республики. Если Беларусь по заготовке круглых лесоматериалов приближается по объемам производства к Великобритании, Италии, то в отношении целлюлозно-бумажного производства отстает в десятки раз. В целом удельный вес Беларуси по производству круглых лесоматериалов по отношению к объемам производства Европейского союза составляет 2,6%.

На развитие лесной промышленности также косвенное влияние оказывает политика, проводимая в лесном хозяйстве. Частные леса в Финляндии стали основным источником лесозаготовок для лесной промышленности (46,3 млн. м³ (или 85%) от общего числа лесозаготовок) [5]. В прибалтийских странах процесс приватизации лесов продолжается. Сейчас 60% лесных угодий перешли в частную собственность в Эстонии. И хотя уровень ведения лесного хозяйства в частных лесовладениях бывает ниже, чем в государственных, Эстония занимает одно из первых мест в Европе по площади лесных площадей и запасу растущего леса на душу населения. В Литве объем заготовок не превышает 5–6 млн. м³, из которых около трети приходится на частные леса. Очевидно, что структура собственности на леса влияет на развитие не только лесного хозяйства, но и лесной промышленности, когда лесное хозяйство переходит от эксплуатационной стадии к обеспечению непрерывного и неистощимого лесопользования, что позволяет в свою очередь эффективно работать лесной промышленности.

Таким образом, зарубежный опыт управления лесным сектором применим и в Беларуси. Республика имеет потенциальную возможность для его развития. Для того чтобы лесная промышленность стала основой экономики и экспортных поставок страны необходимо стремиться не только к комплексному использованию сырья, но и вырабатывать такую лесную политику, когда лесные ресурсы имеют непосредственного хозяина. Эффективность работы лесного сектора охватывает все лесные и имеющие к ним отношения отрасли промышленности. В Финляндии, например, прогресс лесной промышленности в области производства целлюлозы произошел в значительной степени благодаря реструктуризации в финском машиностроении, направленной на создание бумагоделательных машин, оборудования для производства целлюлозы.

Итак, Республика Беларусь сталкивается с рядом проблем в лесном секторе. В лесном хозяйстве ведется заготовка древесины, которая по размерно-качественным характеристикам не соответствует уже существующей структуре лесопромышленного комплекса. Тонкомерное сырье мягколиственных пород не находит должного применения, так как недостаточно развиты мощности по глубокой переработке древесины и получению бумаги и картона. При наличии сырья для данного вида производств приходится импортировать целлюлозно-бумажные изделия из других стран, а на экспорт поступает древесина с низкой степенью обработки (пиломатериалы и круглый лес). С учетом зарубежного опыта, в республике необходимо повышать фактический уровень заготавливаемой древесины до возможного. С этой целью необходимо переориентировать лесопромышленный комплекс на рациональное и комплексное использование всей возможной к заготовке древесины, включая отходы, которые следует перерабатывать в энергетических целях. Структуру лесопромышленного комплекса необходимо совершенствовать в сторону ускорения развития производств, позволяющих перерабатывать все заготавливаемое сырье, с учетом спроса на древесину и изделия ее переработки.

Литература

1. Страны — лидеры мирового производства и потребления продукции лесной промышленности // Лесной курьер, М., 2003. — № 9. — С. 22–23
2. Лесная промышленность Норвегии // Лесной курьер, М., 2003. — № 4. — С. 20–22
3. Лесопромышленный комплекс Эстонии // Лесной курьер, М., 2003. — № 12. — С. 22–23
4. Лесопромышленный комплекс Литвы // Лесной курьер, М., 2003. — № 10. — С. 22–23
5. Finnish Statistical Yearbook Of Forestry. — Melta, 2003, 388 p.
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минстат РБ — Мн.:2003. — 607 с.