

С. Ф. ВИКУЛОВ,  
кандидат экономических наук

## КОРЕННОЕ УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ — КРУПНЫЙ РЕЗЕРВ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ЛЕСОЗАГОТОВКАХ

Технический прогресс является важнейшим источником роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства СССР, в том числе и в лесозаготовительной промышленности.

На основе внедрения новой техники, прогрессивной технологии и коренного улучшения организации производства производительность труда на лесозаготовках должна возрасти к концу шестой пятилетки на 43%.

За шестую пятилетку в лесозаготовительную промышленность поступит огромное количество новой высокопроизводительной техники, а общий объем капитальных затрат составит около 20 млрд. руб. против 13 млрд. руб., фактически вложенных в предыдущую пятилетку. Это позволит обновить парк лесозаготовительного оборудования, унифицировать его и устранить ту большую разнотипность и многомарочность машин и механизмов, которая имела место до настоящего времени. В связи с этим особые задачи стоят по коренному улучшению использования всего лесозаготовительного оборудования.

Производственные мощности по вывозке леса должны быть увеличены за пятилетие на 82 млн. куб. м. Это будет осуществляться не только за счет нового строительства, но и за счет интенсификации действующих предприятий.

Оборудование в лесозаготовительных предприятиях используется еще слабо, что является одной из причин их неудовлетворительной работы. Наличные производственные мощности оборудования, имеющиеся в каждом леспромхозе, при хорошем их использовании позволяют значительно повысить и уровень механизации работ, и производительность труда. Покажем это на примерах работы лесозаготовительных предприятий БССР.

Одним из важнейших показателей, характеризующих как экстенсивное, так и интенсивное использование оборудования, является годовая выработка на один списочный механизм. В

табл. 1 приводятся данные о годовых выработках по Министерству лесной промышленности БССР.

Таблица 1

Показатели производительности оборудования  
(в кубометрах на один списочный механизм)

Показатели	1950 г.	1954 г.	1955 г.	1955 г. в % к 1950 г.
Годовая выработка на одну передвижную электростанцию	7 700	16 900	15 182	197,1
Годовая выработка на один трелевочный трактор КТ-12	4 800	5 060	5 241	109,2
Годовая выработка на один лесовозный автомобиль	2 900	3 980	4 175	144,0
Годовая выработка на один лесовозный паровоз	29 800	30 160	34 853	117,0

Как видим, за истекшее пятилетие фактические годовые выработки на один списочный механизм ведущего оборудования возросли, а по отдельным его видам значительно повысились. Причем, за 1956 год они составили: на одну списочную ПЭС — 13 600 м, на трелевочный трактор — 4 471; на лесовозный автомобиль — 3 986, на лесовозный паровоз — 33 300 м т. е. ниже, чем в 1955 году. Эти выработки низки и на много отстают от возможных и от достигнутых передовыми рабочими механизаторами. Передовые рабочие имеют выработки на механизм в 2—3 и более раза большие, чем средние выработки на один списочный механизм по Министерству лесной промышленности БССР.

В табл. 2 приводим сравнительные данные о производительности оборудования.

Мы видим, насколько средние показатели производительности оборудования лесозаготовительных предприятий БССР ниже показателей передовых леспромхозов и в особенности — передовых рабочих-механизаторов. Объясняется это тем, что в передовых леспромхозах организована многосменная работа по непрерывной рабочей неделе, поднят до нормального коэффициент технической готовности, внедрена передовая технология и организация производства, созданы условия для лучшего использования оборудования, чего мы не находим в других леспромхозах.

Передовые рабочие-механизаторы добиваются повышения производительности труда путем максимального использования рабочего времени и недопущения внутрисменных простоев, применения рациональных приемов работы, своевременного и высококачественного проведения технического ухода за машинами. Они, как правило, перевыполняют установленные нормы

Т а б л и ц а 2

Где достигнуты	Годовые выработки на один механизм в куб. м			
	на электро- станцию ПЭС— 12—200	на треле- вочный трактор	на лесовоз- ный авто- мобиль	на лесовоз- ный паро- воз
По Министерству лесной промышленности БССР за 1955 г. <sup>1</sup>	15 182	5 241	4 175	34 853
Передовыми рабочими-механизаторами лесозаготовительных предприятий БССР за 1955 г.	До 32 000	До 14 000	До 8 000	—
Передовыми рабочими-механизаторами многолесных районов страны за 1955 г.	—	До 16 000	До 14 000	До 70 000
По Мехонскому лесотрансхозу Курганской области за 1944 г. <sup>2</sup>	30 000	13 100	—	45 400
По Ново-Лялинскому леспромхозу комбината „Свердлес“ за 1955 г. <sup>3</sup>	20 000	9 800	7 200	—

производительности оборудования. При этом следует заметить, что годовые выработки на механизм, достигнутые передовыми рабочими, это по существу выработки на работающий механизм, а не на списочный. Уже известно, что выработка на работающий механизм всегда будет выше (нормально — на 15—30%), чем выработка на один списочный механизм, так как последняя определяется путем деления фактического объема работ на общее (списочное) количество механизмов и работавших и неработавших по различным причинам за определенный период.

На снижение годовой выработки на списочный механизм в большой степени влияет низкий коэффициент технической готовности (простои в ремонтах и в ожидании ремонтов), использования исправных машин и сменности и другие, т. е. целодневные простои машин и механизмов. По этой причине во многих леспромхозах выработка на списочный механизм ниже выработки на работающий механизм в полтора-два и более раза.

Если учесть, что в предприятиях Министерства лесной промышленности БССР, коэффициент сменности лесовозных автомобилей в первой половине 1955 г. не превышал 1,69, а фактический коэффициент использования списочного состава машин был значительно ниже коэффициента технической готовности и составлял 0,5—0,6, т. е. за этот период не менее 40%

<sup>1</sup> На списочный механизм

<sup>2</sup> На списочный механизм при работе по циклическому методу.

<sup>3</sup> На списочный механизм при работе по циклическому методу и непрерывной рабочей неделе

всех лесовозных автомобилей простаивало по различным причинам, то становится понятным, почему здесь низки показатели использования оборудования. Все это—результат неудовлетворительной организации производства. Ликвидация целосменных простоев—большой резерв увеличения выпуска продукции и необходимое условие для улучшения использования имеющегося оборудования.

Другим важнейшим показателем использования оборудования является выработка, или производительность одного механизма, в машино-смену. Уровень производительности также будет зависеть от экстенсивной загрузки каждой машины (т. е. от степени использования во времени в течение смены) и от интенсивной загрузки (от величины нагрузки на рейс, скорости движения и т. д.).

К сожалению, и этот показатель в большинстве леспромпхозов БССР и во многих леспромпхозах других районов страны является невысоким, хотя имеются возможности его повышения. Так, по Министерству лесной промышленности БССР фактические сменные выработки в процентах к плановым составляли: на одну передвижную электростанцию в первом квартале 1955 г.—80,9%, во втором квартале—88,3, на трелевочный трактор соответственно—85,4, 78, а за 1956 г.—74,5, на лесовозный автомобиль—74,2, 84,0, а за 1956 г.—90,2, на лесовозный паровоз—94,3, 89,4, а за 1956 г.—95,2%.

Как видим, план по производительности главного оборудования не выполняется. Большая часть рабочих-механизаторов ведущих профессий не выполняет установленных норм выработки. В 1955 г. по лесозаготовительным предприятиям этого Министерства 64,4% трактористов, 70,9% лебедчиков и 32,8% шоферов в марте (соответственно в апреле 69,6; 75; 43,1%) не выполнили своих норм.

Невыполнение сменной производительности механизмов происходит в значительной мере за счет слабой интенсивной загрузки оборудования. А это в свою очередь объясняется плохой подготовкой лесосек, верхних складов, трелевочных волоков, большим расстоянием трелевки, неудовлетворительным состоянием лесовозных дорог и т. п. Во многих леспромпхозах трелевочные волокна готовятся плохо или совершенно не готовятся, в результате чего тракторы используются не на полную мощность и быстро выходят из строя. А преждевременный износ оборудования ведет к тому, что в Министерстве не хватает амортизационных отчислений на выполнение капитальных ремонтов.

Примером слабого использования новой техники в лесозаготовительных предприятиях БССР может служить тот факт, что в 1954—1955 гг. средняя фактическая производительность мощных автомобилей МАЗ-200 на вывозке леса почти не превышала производительности автомобилей ЗИС-5. Это

объясняется следующими причинами: 1) отсутствием во многих случаях специальных прицепов для МАЗ-200; вывозка же леса на малогрузных прицепах не позволяла использовать полную мощность данных машин; 2) вывозка леса производилась во многих леспромхозах не в хлыстах, а в сортиментах, что ограничивало повышение производительности автомобилей; 3) неудовлетворительным состоянием лесовозных дорог.

Однако все эти причины устранимы. Практика показывает, что эксплуатация лесовозных автомобилей по хорошо устроенным дорогам обеспечивает увеличение выработки на списочный автомобиль на 20—30%, межремонтного пробега машин в 2 и более раза и увеличение числа рабочих дней в году на 10—40%.

Улучшение интенсивного использования оборудования — это большой резерв повышения его производительности, а в сочетании с модернизацией машин и механизмов, с внедрением прогрессивной технологии таит в себе огромные возможности роста производительности труда.

На снижение сменных выработок механизмов, используемых на лесозаготовках, сильно влияют большие внутрисменные простои, что подтверждается, например, данными фототринометражных наблюдений, проведенных в Червенском леспромхозе (БССР) в 1955 г. (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Затраты рабочего времени и показатели	Операции		
	трелевка хлыстов трактором КТ-12	раскряжевка хлыстов электропилой на эстакаде	погрузка древесины автокраном на верхнем складе
Общая фактическая продолжительность рабочей смены в %	100	100	100
И том числе:			
Время работы в % от общей продолжительности смены	62,6	32,0	77
Время простоев в % от общей продолжительности смены	37,4	68,0	23
Фактическая продолжительность рабочей смены в часах	5,0	2,5	7,0
Фактическая выработка в % к плановой норме	71	54	90

Такие же примерно результаты получены и по Туровскому, Гринищенскому, Борисовскому, Молодечненскому леспромхозам.

Как показывают данные, из-за внутрисменных простоев фактическая продолжительность рабочего дня составляет 5—6—7 иногда и менее 5 часов в смену, а сменная норма производительности не выполняется.

Основными причинами внутрисменных простоев оборудования и рабочих являются: неисправность механизмов; неудовлетворительное материально-техническое снабжение; недостаточная трудовая дисциплина (опоздание рабочих на работу и преждевременный уход с работы); несовершенство технологии и отсутствие надлежащей технологической дисциплины; неудовлетворительная организация производства и труда—основная причина, обуславливающая все остальные.

Неисправность механизмов — одна из серьезных причин простоев. Из-за нее теряется от 10 до 25% времени рабочей смены. Это объясняется не только некачественностью и несвоевременностью проведения подготовительных работ, но и неудовлетворительной постановкой технического обслуживания механизмов, слабостью ремонтной базы, плохим снабжением запасными частями и ремонтными материалами, слабым контролем за соблюдением правил технической эксплуатации машин.

Ремонтно-механические мастерские в леспромхозах во многих случаях по своей пропускной способности малы и недостаточно оборудованы. Несмотря на большую разбросанность лесосек, мало имеется и передвижных ремонтных мастерских (в 1955 г. на 21 леспромхоз их было лишь 17). Не справляются и с объемом ремонтных работ Центральные ремонтные мастерские, ремонтные заводы. Поэтому, например, тракторы находятся в капитальном ремонте по 4—6 месяцев.

Во многих леспромхозах страны применена новая организация технического обслуживания и ремонта оборудования непосредственно в лесу силами ремонтно-эксплуатационных бригад. Заработная плата рабочих этих бригад устанавливается в зависимости от работы механизмов. Такая постановка технического обслуживания в практике целиком оправдала себя: резко снизились внутрисменные простои, повысился коэффициент технической готовности, увеличилась выработка на механизм.

Лесозаготовительным предприятиям БССР нужно изучить этот передовой опыт и внедрить его в практику своей работы.

Большие внутрисменные простои получаются из-за неудовлетворительной организации производства и труда; простои механизмов из-за занятости эстакады, отсутствия хлыстов на эстакаде, автомашин и подвижного состава на погрузке, горючего и т. п.

Поскольку все операции лесозаготовительного производства между собой связаны, невыполнение сменного задания

постоянных механизмов (например, из-за технической неисправности и т. п.) на одной операции приводят к невыполнению определенных заданий и простоям механизмов на других смежных операциях. Это усугубляется еще и несоблюдением межоперационных запасов хлыстов, отсутствием резервных механизмов и несоблюдением технологической дисциплины. В некоторых леспромхозах технологические карты составляются лишь формально, так как работа ведется не по ним. Например, несоблюдение графика движения поездов, автомашин на вывозке древесины, несвоевременная подача порожняка под погрузку приводит к простоям механизмов на погрузке древесины, нарушает ритмичность в работе на нижнем складе.

Эта несогласованность в выполнении производственных операций имеет место и в настоящее время. Она объясняется не только недостатками в организации труда, наличием еще функциональных бригад, работающих без взаимной увязки. Основной формой организации труда на лесозаготовках являются в настоящее время, как признано, малые комплексные бригады. Однако созданные во многих леспромхозах комплексные бригады имеют те недостатки, что они материально-технически не обеспечены, не укомплектованы нужным количеством квалифицированных рабочих, а это приводит к невыполнению сменного задания на отдельных операциях, к простоям на смежных операциях.

Неудовлетворительное использование механизмов получается также и по причине слабого оперативного руководства со стороны инженерно-технических работников леспромхозов, небрежности со стороны мастеров лесозаготовок. Именно поэтому механизмы часто простаивают из-за слабого руководства работ на каждой производственной операции, из-за недостачи на участках горючего, смазочных материалов, шин, чокеров, запасных частей и т. д. Многие мастера еще выполняют положенной им роли непосредственных организаторов производства и труда на своем участке. Их часто заставляют другой, несвойственной им работой, в ущерб непосредственному руководству производством и подчиненными рабочими. Ясно, что этот недостаток должен быть устранен.

Большие возможности создает для улучшения использования оборудования и повышения производительности труда внедрение новой прогрессивной технологии—трелевка деревьев с кронами и вывозка леса в хлыстах, а также резкое сокращение расстояния трелевки и упрощение технологического процесса.

Трелевка деревьев с кронами позволяет перенести обрубку леса с лесосеки на верхний склад, значительно облегчить труд сучкорубов и сборщиков сучьев, в 1,5—2 раза повысить производительность их труда и более эффективно использовать механизмы. Кроме того, лесосечные отходы концентрируются в

одном месте, что очень важно для их утилизации. Передовые леспромхозы страны уже продолжительное время с успехом производят трелевку деревьев с кронами и добиваются хороших качественных показателей в работе.

Неоспоримые преимущества имеет вывозка древесины в хлыстах по сравнению с вывозкой в сортиментах. При этой прогрессивной технологии нет необходимости строить разделочные эстакады в каждой лесосеке, так как значительная часть трудоемких работ переносится из лесосеки на нижние складские площадки.

При вывозке леса в хлыстах значительно повышается нагрузка на рейс и производительность в машиносмену. Так, в Рассонском и Хойникском леспромхозах производительность машиносмены автомобилей МАЗ-200 при вывозке древесины сортиментами составляла 25—30 м<sup>3</sup>, после же перехода к вывозке в хлыстах она поднялась до 40—45 м<sup>3</sup> в смену, а нагрузка на рейс возросла соответственно с 10—12 до 14—16 м<sup>3</sup>.

Вывозка леса в хлыстах совершенно неоправданно внедряется в леспромхозах БССР еще медленно. Так, в октябре 1955 г. она производилась на 2 узкоколейных дорогах из 10 автоколоннами из 47.

Таким образом, ссылаясь на приведенные выше факты, мы видим, что в лесозаготовительной промышленности имеются большие и в настоящее время еще слабо используемые резервы дальнейшего роста производительности труда. Одним из крупных таких резервов является резкое улучшение использования оборудования путем, во-первых, устранения существующих недостатков в работе предприятий, во-вторых, внедрения в производство передовой, прогрессивной технологии, более совершенной организации производства и труда в широком понимании этого значения. В особенности необходимо улучшить оперативное руководство за ходом производственного процесса.

Мощным средством улучшения использования оборудования и повышения производительности труда является социалистическое соревнование.

Требуется также улучшить планирование работы в леспромхозах, в особенности работы лесопунктов, мастерских участков, бригад и внедрить подлинный цеховой хозяйственный расчет.

---