

АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

На правах рукописи

КЕВРА ГАЛИНА ИВАНОВНА

УДК: 631.115 : 339.13 (476)

ФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Специальность 08.00.05 - экономика, планирование, орга-
низация управления народным
хозяйством (сельское хозяйство)

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

МИНСК 1994

Работа выполнена в Белорусском научно-исследовательском институте экономических проблем агропромышленного комплекса

Научный руководитель - доктор экономических наук,
профессор
Б.М.ШАЛИНС

Официальные оппоненты - член-корр. ААН РБ,
доктор экономических наук,
профессор С.Г.ШАРТУЦКИЙ

- кандидат экономических наук,
доцент
И.В.ШИРОЧНИЦКАЯ

Ведущая организация - Министерство сельского хозяйства и
продовольствия Республики Беларусь

Защита диссертации состоится Р. 11 июля 1994 г. в
14 часов на заседании специализированного совета К.020.45.01 при
Белорусском научно-исследовательском институте экономических проб-
лем агропромышленного комплекса по адресу: 220108, г. Минск, ул.
Казинца, 103. С диссертацией можно ознакомиться в отделе науч-
но-технической информации института.

Автореферат разослан С. 11 июля 1994 г.

Ученый секретарь спе-
циализированного совета
кандидат экономических наук

2 018

И.Н.Трусевич
И.Н.Трусевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Основное содержание аграрной реформы заключается в адаптации сельскохозяйственного производства к рыночным отношениям посредством разгосударствления и приватизации собственности, модернизации внутрихозяйственной структуры, направленной на постепенное превращение хозяйственных субъектов в самостоятельные высокотоварные формирования рыночного типа, работающих на производственно-коммерческой основе в условиях различных форм собственности и интеграции с предприятиями других сфер АПК.

Этот процесс способствует преодолению отчуждения сельских труженников от земли и других средств производства, предоставлению им широких возможностей для проявления самостоятельности, предприимчивости и инициативы и, в конечном итоге, - возрождению хозяина-собственника.

В связи с этим возрастает необходимость обоснования принципов формирования и функционирования новых форм хозяйствования в системе общественного разделения труда, оценки их современных возможностей и перспектив.

Проблема научного обоснования новых отношений собственности и форм хозяйствования, механизма их функционирования и методов его практической реализации на уровне сельскохозяйственных предприятий и их подразделений, является достаточно новой и продиктована необходимостью осуществления радикальной экономической реформы.

Отдельные аспекты проблемы организации производства в условиях многообразия форм хозяйствования рассмотрены в работах крупных исследователей-аграрников России: А.В.Чаянова, М.И. Туган-Барановского, а также в публикациях современных российских ученых: Л.И. Абалкина, М.Г. Ратгауза, В.Ф. Башмачникова, В.Р. Боева, П.Г. Буни-



ча; отечественных ученых и практиков: Г.М. Дыча, Б.М. Шапиро, С.Г. Марецкого, В.А. Старовойтова, и др..

Работы данных авторов помогают выбрать верную ориентацию при формировании новых хозяйственных субъектов и определить механизм их взаимодействия в экономической системе. В то же время многие аспекты этой проблемы остаются дискуссионными и требуют более детального изучения и обобщения, особенно в области разгосударствления собственности колхозов и совхозов, приватизации перерабатывающих и агросервисных предприятий, их интеграции с производителями сельскохозяйственной продукции.

Появление в сельском хозяйстве новых форм хозяйствования, отсутствие методических разработок, связанных с их становлением, необходимость перестройки организации внутрихозяйственных отношений, формирование различных отношений собственности в сельскохозяйственных предприятиях, преобразование предприятий в хозяйственные структуры рыночного типа предопределили актуальность проблемы и выбор темы исследования. Диссертант, опираясь на собственный практический опыт организации рыночных социально-экономических отношений в агрофирме "Неначь" Калинковичского района Гомельской области, практику других передовых хозяйств Республики Беларусь, изучение работ ученых и практиков продолжил исследования по данной проблеме на предмет выработки конкретных предложений.

Концептуальная позиция автора при проведении исследований исходила из того, что в аграрной сфере необходимо формирование многоукладной экономики и создание соответствующих условий для эффективного функционирования различных форм собственности и хозяйствования с признанием приоритета за наиболее перспективными организационными структурами.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Целью исследования является разра-

ботка научно-обоснованных предложений по формированию и развитию рыночных форм хозяйствования в аграрном секторе, функционирующих при различных отношениях собственности.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- проанализировать деятельность различных хозяйственных структур аграрного сектора по производству продукции сельского хозяйства в динамике как на уровне сельскохозяйственного предприятия в целом, так и внутрихозяйственных подразделений, в частности.

- обобщить и уточнить общие методологические подходы реформирования колхозов и совхозов в структуре рыночного типа;

- систематизировать механизм внутрихозяйственных экономических отношений в условиях кооперированного производства;

- определить экономические и социальные условия функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств, обеспечивавших их эффективную работу;

- обосновать рациональные организационные формы хозяйствования в сельскохозяйственном производстве применительно к рыночным условиям;

- обосновать необходимость интегрирования сельскохозяйственных предприятий с объектами государственной собственности первой и третьей сфер АПК на примере перерабатывающих и агросервисных предприятий.

ОБЪЕКТЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Исследование проводилось по материалам сельскохозяйственных предприятий Республики Беларусь, колхозов и совхозов, крестьянских хозяйств Гомельской области, перерабатывающих и агросервисных предприятий Минской области. Базовыми хозяйствами явились: Горское объединение кооперативов и крестьянских хозяйств Горецкого района Могилевской области; обь-

единение крестьянских хозяйств "Нива" Ивьевского района Гродненской области; коллективное сельскохозяйственное предприятие "Прогресс" Гродненского района Гродненской области, арендное предприятие "Несвицкий молочный завод".

При работе над диссертацией так же использовались данные первичного бухгалтерского учета, производственных заданий и показатели первичных отчетов подразделений, статистические данные о развитии сельского хозяйства республики, ведомственные документы.

Теоретической и методологической основой исследования явились: диалектический метод познания, труды основоположников экономической теории, современных советских и зарубежных ученых по вопросам развития отношений собственности и форм хозяйствования, методические разработки, рекомендации, концепции Бел НИИ ЭП АПК, в частности, сектора адаптации колхозов и совхозов к рыночной экономике.

В процессе исследования использовались следующие экономические методы: экономико-статистический, монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический, экономико-математический, экспериментальный, социологический, а так же их приемы: хронометражные наблюдения, анкетирование.

Предметом исследования явился процесс формирования новых производственных отношений в агропромышленном производстве, становление многоукладной экономики, рыночных форм хозяйствования и формирование соответствующих организационных структур.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ. Научная новизна и практическая ценность работы заключается в:

- теоретическом обобщении сущности и форм реализации собственности в аграрном секторе при становлении рыночных экономических отношений;

- обосновании наиболее эффективных рыночных форм хозяйст

ния с учетом производственно-экономических условий;

- разработке предложений по формированию и функционированию крестьянских (фермерских) хозяйств, созданию их ассоциаций, обеспечивающих стабильную и эффективную работу;

- обосновании принципиально новой формы интеграции сельскохозяйственных, перерабатывающих и агросервисных предприятий посредством акционирования, разработке методологической схемы и последовательности ее проведения.

Практическое значение работы состоит в том, что содержащиеся в работе теоретические и методологические положения подкреплены практическим опытом передовых колхозов, совхозов и других предприятий АПК республики.

АПРОБАЦИЯ И РЕАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом работ сектора адаптации колхозов и совхозов к рыночной экономике Бел НИИ ЭП АПК по теме: "Разработать систему организационно-управленческих структур хозяйств, предприятий, объединений в условиях многообразия форм собственности и хозяйствования" (N государственной регистрации - 1993397). Ряд разработанных теоретических и методологических положений экспериментально проверены и практически использованы в ряде природно-экономических регионов республики, одобрены Гомельским областными, Калинковичским районными комитетами по продовольствию и рекомендованы для внедрения в производство. Разработанная модель кооперативного хозяйства успешно функционирует в агрофирме "Наначь" Калинковичского района.

Результаты поэтапного решения задач, включенных в план подготовки исследования, докладывались и обсуждались на заседаниях сектора. Основные итоговые положения доложены на конференциях в Белорусской сельскохозяйственной академии, г. Горки, 1993 г., Бело-

русском государственном экономическом университете, г. Минск, 1993 г.. Разработки отдельных разделов диссертационного исследования опубликованы в трех научных статьях.

ОБЪЕМ И СТРУКТУРА РАБОТЫ. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, содержит 31 таблицу и 6 схем. Список использованной литературы включает 110 наименований. Работу дополняют 7 приложений.

ВО ВВЕДЕНИИ обоснована актуальность темы, дана общая характеристика степени ее изученности, изложены цели и задачи исследования, отражена научная новизна, практическая значимость работы и апробация ее основных положений.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ "Теоретические основы организации сельскохозяйственных предприятий в условиях многообразия форм собственности" рассмотрена структура и формы реализации собственности; обоснована взаимосвязь форм собственности и хозяйствования; определены классификационные признаки и дана характеристика функционирования основных организационных структур сельскохозяйственных предприятий, действующих в рамках узаконенных к настоящему времени форм собственности; отражена роль кооперации в их формировании и развитии как в историческом аспекте, так и в условиях становления рыночного механизма хозяйствования.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ "Производственно-экономические аспекты организации сельскохозяйственного производства при традиционных формах хозяйствования" дана систематизация сложившихся форм хозяйствования как на уровне сельскохозяйственного предприятия, так и производственных коллективов, выполнен анализ их деятельности и определено место и роль каждой из них в экономике аграрного сектора; приведен в систему механизм производственно-экономических отношений между арендными коллективами и хозяйством в условиях коопери-

рованного производства посредством применения отношений "куп-ли-продажи"; исследованы основные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств, уровень их товарности, экономические и социальные результаты их деятельности.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ "Основные пути формирования предприятий аграрного сектора в условиях рыночной экономики" изложены методологические принципы и методические подходы по реформированию колхозов и совхозов в структуры рыночного типа; определена эффективность, дан сравнительный анализ каждой из них; обоснован механизм интеграции производителей сельскохозяйственной продукции с перерабатывающими и агросервисными предприятиями, посредством акционирования, даны предложения по его практической реализации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Одним из важнейших направлений современной аграрной политики является коренная перестройка сложившихся производственно-экономических отношений в сельскохозяйственном производстве, осуществляемая посредством разгосударствления и приватизации собственности, формирования новых хозяйственных структур рыночного типа, создания многоукладной экономики.

Экономические отношения, возникающие в процессе производства, распределения, обмена, потребления и определяющиеся характером присвоения результатов труда, находят выражение в функционировании различных организационных структур, деятельность которых осуществляется на двух уровнях: сельскохозяйственного предприятия и производственного подразделения. Это колхозы, совхозы и другие государственные предприятия, личные подсобные хозяйства граждан, крестьянские (фермерские) хозяйства, с одной стороны, и подрядные, арендные подразделения, первичные кооперативы основного и вспомо-

гательного производства, другие формы внутрихозяйственной организации труда, - с другой. В этих условиях возрастает необходимость их научного обоснования в системе общественного разделения труда, оценке их современных возможностей в перспектив, места и роли каждой из них на этапе становления и развития рыночного механизма хозяйствования.

Сравнительный анализ в динамике (1981-1992 гг.) различных форм хозяйственной деятельности в аграрном секторе показал, что основными производителями сельскохозяйственной продукции были и остаются крупные общественные хозяйства, представителями которых являются колхозы и совхозы. Удельный вес производимой ими валовой продукции составляет почти две трети общего объема ее производства во всех категориях предприятий сельского хозяйства. В частности, колхозы и совхозы производят в среднем 70% молока и реализуют 85% мяса КРС и птицы. На их долю приходится 96% производства зерна и около 40% картофеля. В структуре землепользования ими занято 50% всех земель сельскохозяйственного назначения, в том числе 85% - пахотных.

В неразрывной связи с общественным производством функционируют личные подсобные хозяйства, являющиеся существенными структурными компонентами сельскохозяйственного производства. Основываясь на тесном интегрировании с колхозами и совхозами, частичном использовании их производственно-технического потенциала, они, используя 12,4% земельных угодий, в 1992 году произвели 32,5% общего объема валовой продукции, в том числе 38,7% - отрасли растениеводства.

Анализ тенденций и перспектив развития самостоятельных крестьянских (фермерских) хозяйств показывает, что в ближайшие три-четыре года большого прогресса в увеличении их вклада в общественное производство не предвидится. Методом выборочного анализа установлено, что 50% хозяйств производят до 10 тонн зерна, 38% - такое же

количество картофеля, где средний показатель составляет соответственно 4,7 и 6,1 тонны, а объемы их производства не превышают 0,5 и 1,3% от общего количества указанных видов продукции во всех категориях хозяйств аграрного сектора. В целом удельный вес растениеводческой продукции, производимой фермерами, в общем ее объеме колеблется в пределах 0,3%.

Что касается отрасли животноводства, то на 10 крестьянских хозяйств в среднем приходится лишь 18 голов КРС, в том числе 9 коров, 17 свиней, 1,4 головы лошадей, 14 овец и коз, 102 головы птицы. Каждое третье хозяйство не содержит крупного рогатого скота. По плотности поголовья они значительно уступают общественному сектору. Так, в колхозах и совхозах республики этот показатель в 1992 году составил в среднем 69 голов на 100 га сельхозугодий, в том числе 19 коров, а в фермерских хозяйствах соответственно 9 и 4. Вследствие чего остаются низкими производственные показатели по этой отрасли. В 1992 году производство животноводческой продукции в этом секторе составило 0,2% от общего объема ее производства.

Одной из основных причин такого положения, как показали исследования, является слабая развитость материально-технической базы. Только каждое восьмое хозяйство имеет зерноуборочную технику, пятое - сеялки, третье - картофелесажалки и копатели. Что касается обеспеченности фермеров тракторами и грузовыми автомобилями, то только в группе хозяйств с площадью надела от 5 до 10 га она находится в пределах нормативной. Низкая обеспеченность ресурсами предопределила большой удельный вес ручного труда и обуславливает небольшой размер фермерских хозяйств. Несмотря на то, что в среднем по республике на одно хозяйство приходится 19,2 га земли, наибольшей долей (62,5%), как показывают результаты выборочной группировки, составляет группа фермеров, в распоряжении которых имеется до

10 га надела, из них до 5 га - 22,5%. Численность хозяйств, обрабатывающих свыше 40 га земли, достигает лишь 15%, при удельном весе их в общей структуре землепользования - 47,9%. Для сравнения: средний размер фермерских хозяйств США составляет 190 га.

Обоснование эффективности самостоятельного функционирования фермерского сектора, осуществляемое на основании проведенных социологических исследований, анализа отдельных аспектов производственной деятельности показывает, что его дальнейшее эффективное развитие и совершенствование осуществимо в условиях кооперации и интеграции фермеров с общественным хозяйством, между собой, а также путем создания различного рода кооперированных структур по агросервисному и материально-техническому обслуживанию, снабжению, сбыту, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, агрохимическому, зоо- и ветеринарному объединению усилий. Формирование и деятельность их должно строиться на договорной основе, преимущественно на партнерских, экономических отношениях. Из опрошенных 27,8% крестьян высказались за необходимость создания специализированных пунктов по прокату техники или предприятий, которые полностью взяли бы на себя все объемы механизированных работ, оплата за которые должна производиться по оптимальным хозяйственным ценам, включая натуральную. Кооперативы по аренде техники поддерживают 17,1% респондентов. Остальные в равных долях отдали свои голоса ремонтным кооперативам, кооперативам по сбыту, переработке сельскохозяйственной продукции, агрохимическому, зоо- и ветобслуживанию.

На уровне производственного коллектива не большее развитие получило функционирование подрядных отношений, различающихся по:

- уровню кооперации и базовым формам организации труда;
- способу формирования фонда материального стимулирования;

- особенностям хозяйственных взаимоотношений (взаиморасчетов).

При исследовании эффективности подрядных форм организации производства отмечается значительное повышение производительности труда - на 10,8%, что является следствием не только сокращения численности работников, но и более высокой мотивации к труду.

К подрядным относились и коллективы, использующие в системе материального вознаграждения за результаты работы нормативные отчисления от валового дохода. Изучение практического опыта положительно характеризует эту форму как действенный противозатратный вариант стимулирования труда. Однако нередко коллективы получали неоправданно высокие суммы в форме оплаты, поскольку весь валовый доход включая и экономию материальных затрат направлялся в фонд потребления. С другой стороны, как показывают результаты исследований, наряду с улучшением экономических результатов в первые годы работы по этому принципу, прослеживается тенденция стабилизации показателей в последующем, т.е. этот экономический механизм в дальнейшем почти не срабатывает на улучшение результатов производственной деятельности.

Причины такого положения, на наш взгляд, кроются прежде всего в самой основе подряда, порожденной условиями административно-командной системы управления. Следует признать, что каждая из попыток в прошлом совершенствования производственных отношений приводила лишь к частичному повышению мотивации труда и эффективности производства. Сложившаяся к настоящему времени структура государственных и коллективных предприятий в сельском хозяйстве не приспособлена к рыночным отношениям, т.к. проводимые ранее реформы не затрагивали экономической основы аграрного сектора - отношения собственности.

Обобщение опыта внедрения и развития первичных кооперативов в

колхозе им. Свердлова Горецкого района Могилевской области указывает, что именно в условиях кооперированного производства, осуществляемого на арендной основе, представляется возможным создания действенной мотивации к труду, эффективного использования производственного потенциала, улучшения социального микроклимата в коллективе. Системный подход при исследовании механизма внутрихозяйственных производственно-экономических отношений кооперативов основного и вспомогательного производства с хозяйством и между собой, построенного на договорной основе и координирующегося финансово-расчетными центрами, отражает сложный социально-экономический процесс, частично изменяющий отношения собственности на средства производства и произведенный продукт, затрагивающий материальные интересы различных групп работников.

Только глубокое реформирование производственных отношений, предполагающее радикальные изменения характера отношений по поводу владения, пользования и распоряжения средствами производства, позволяет создать иную, более совершенную структуру, отвечающую требованиям рыночной экономики, базирующуюся на полной самостоятельности товаропроизводителей. Основными путями ее формирования призвана стать реорганизация колхозов и совхозов, включая раздел имущества на паи (приватизация).

В основу исчисления имущественного пая, например, коллективного сельскохозяйственного предприятия "Прогресс" Гродненского района, положена методика распределения общего долевого фонда, состоящего из размера прироста основных производственных средств, рассчитанных в стоимостной оценке на момент проведения реорганизации и общей стоимости земельных ресурсов, оцененных в размере плановой прибыли пропорционально трудовому вкладу каждого работника в его развитие. Предоставляя труженикам статус товаропроизводителя и

собственника средств производства, произведенной продукции и полученного дохода, сохраняется целостность хозяйственной системы предприятия, соединяются интересы всех его работников не только в получении и реализации продукции и рациональном использовании средств производства, но и в приумножении коллективной и личной собственности совладельцев, закреплении кадров, их социальной защищенности, укреплении дисциплины, развитии социальной инфраструктуры, утверждению крестьянина-собственника.

Процесс персонификации собственности направлен на образование новых субъектов хозяйственной деятельности, основанных на рыночных формах хозяйствования и базирующихся на отношениях государственной и частной формах собственности. Это коллективные сельскохозяйственные предприятия, объединения (ассоциации) кооперативов и крестьянских хозяйств, акционерные общества и др.. Нами на основании обобщения опыта проведения реорганизации в передовых хозяйствах республики предложены методологические принципы и методические подходы их формирования. Оценка производственно-экономической эффективности функционирования различных организационных структур осуществлялась в форме сравнения результативных показателей производственной деятельности хозяйств, сохранивших статус колхоза, совхоза и преобразованных в новые хозяйственные структуры.

В плане превращения колхоза, совхоза в субъект предпринимательской деятельности показателен опыт колхоза им. Ленина (ныне объединения крестьянских хозяйств "Нива") Ивьевского района Гродненской области. На его основе проанализированы этапы внедрения и развития различных организационно-экономических форм по реорганизации предприятий, а так же их эффективность (табл. 1).

Варианты акционирования предприятий рассмотрены на примере трансформации свиноводческого комплекса колхоза "Шиловичи". Волко-

Таблица 1

Результативные показатели экономической эффективности производства при различных внутри-хозяйственных организационно-экономических формах использования труда (на примере колхоза им. Ленина, ныне объединения крестьянских хозяйств "Нива" Ивьевского района, Гроднен. обл.)

Наименование кооперативов крестьянских хозяйств	Подрядные коллективы 1986-1989 гг.		Арендные кооперативы 1990-1991 гг.		Ассоциации крестьянских хозяйств 1992 г.		Сопоставление показателей уровня рентабельности, пунктов, +, -		
	Хозрасч. Уровень дохода на 100 га. с.-х. угодий, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %	Хозрасч. Уровень дохода на 100 га. с.-х. угодий, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %	Хозрасч. Уровень дохода на 100 га. с.-х. угодий, тыс.руб.	Уровень рентабельности, %	гр. 4 к гр. 2	гр. 6 к гр. 2	
а	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Кооперативы основного производства

Геранени	-14,2	-11,2	62,8	39,2	959,8	69,8	50,4	81,0	30,6
Лилы	-20,0	-15,3	26,0	15,4	1067,8	80,7	30,7	96,0	65,3
Мельхи	-26,7	-19,2	18,0	15,1	783,4	83,3	34,3	102,5	68,2
Сурал	-20,4	-16,1	55,6	42,4	721,3	78,0	58,5	94,1	35,6
Клячки	-18,0	-18,3	28,8	21,6	502,7	66,7	39,9	85,0	45,1
Итого:	-19,7	-17,2	40,5	28,6	299,5	75,5	45,8	92,7-	47,1

Кооперативы обслуживающего и вспомогательного производства

По переработке	20,2	259,4	101,8	301,9	149,2	78,6	42,5	-180,8	-223,3
По обслуживанию	0,2	6,4	7,0	71,6	107,8	72,7	65,2	66,3	1,1
Пособные промыслы	33,5	60,1	44,0	58,1	719,7	84,1	-2,0	24,0	26,0
Итого:	53,9	81,7	152,8	129,1	976,7	81,6	47,0	0,1	-46,3
Всего:	4,2	18,9	193,3	74,2	1776,2	78,9	55,3	60,0	4,7

высого района Гродненской области в акционерное общество.

Определение сравнительной эффективности различных новых форм хозяйственных структур, образовавшихся в результате реформирования колхозов и совхозов, показало, что каждая из них находится на стадии становления и характеризуется различным уровнем развития (табл. 2).

Однако, во всех случаях в новых хозяйственных структурах достигаются более высокие результаты труда по сравнению с традиционными. Это вытекает из особенностей преимуществ свободного крестьянского труда: полная экономическая ответственность за результаты работы, право распоряжаться средствами производства и произведенной продукцией, полученным доходом. Это понуждает товаропроизводителей к экономии всех компонентов производственного процесса, что в конечном итоге обеспечивает более низкие материально-денежные затраты на единицу продукции и способствует реализации не только личного интереса, но и интереса всего коллектива.

Проведенные исследования в области деятельности хозяйственных структур, функционирующих в первой и третьей сферах АПК, свидетельствует об экономической незащищенности аграрного сектора от последствий хозяйственной самостоятельности его партнеров по переработке и агросервисному обслуживанию. До последнего времени колхозы и совхозы испытывают постоянное экономическое ограбление с их стороны, ибо они выступают всеобщими монополистами во всех отраслях указанной деятельности. Здесь оседает основная масса прибыли.

Исследование структуры издержек производства предприятий Минской области по переработке мясо-молочной и мясной продукции показало, что основная их доля приходится на затраты сельскохозяйственных предприятий: удельный вес сырьевых ресурсов в структуре себестоимости молока за 1992 год составил 73,7%, мяса - 85,7%, в

Таблица 2

Закрепленность различных организационных форм реформирования колхозов и совхозов (по данным 25 сельскохозяйственных предприятий Гомельской области, 1992 г.)

Показатели	С.-х. предприятия, всего:		В том числе преобразованные, подвергшиеся реформированию					Сопоставление показателей, %			
	по го- дель- ской облас- ти	тради- цион- ной о- типа	всего:	сохра- нившие статус колхоза совхоза	преобразованные в:		гр. 3 к гр. 2	гр. 5 к гр. 6	гр. 5 к гр. 7	гр. 6 к гр. 7	
					коллек- тивные С.-х. пред- приятия	акцио- нерные Об- щества					
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Количество хо- зяйств по обл., ед.	454	379	55	38	8	2	7	-	-	-	-
Количество хо- зяйств в насле- дочной группе, ед.	83	60	23	11	6	2	5	-	-	-	-
Получено, тыс. руб. в расчете - за 100 га, с.-х. угодий:	88	78	115	116	139	89	93	147,4	156,2	149,5	95,7
валовой продукции	1619	1459	2647	2431	4115	2645	1582	181,4	155,6	260,1	167,2
выручки от реализа- ции валового дохода	1210	1208	2056	2116	2856	1793	1362	170,2	148,1	195,0	131,6
прибыли - на среднегодового работника:	670	651	1039	1404	1447	920	795	159,6	157,3	182,0	115,7
валовой продукции	3045	8831	10227	12913	9468	10937	8416	115,8	86,6	112,5	130,0
выручки от реализа- ции валового дохода	143	164	236	270	230	324	144	143,9	71,0	159,7	225,0
прибыли	107	136	184	235	181	220	123	135,3	82,2	147,2	176,9
в % стоимости валовой продукции в ценке по сопоставимым ценам 1983 г.	50	73	102	156	98	113	72	139,7	86,7	136,1	156,9

Количество хо-
зяйств по обл., ед.

Количество хо-
зяйств в насле-
дочной группе, ед.

Получено, тыс. руб.
в расчете
- за 100 га, с.-х.
угодий:

валовой продукции

выручки от реализа-
ции валового дохода

прибыли
- на среднегодового
работника:

валовой продукции

выручки от реализа-
ции валового дохода

прибыли

в % стоимости валовой
продукции в ценке по сопоставимым ценам 1983 г.

товарной на продукции величина этого показателя уменьшается на процент, приходящийся на сумму прибыли и выплат всех видов налогов и платежей, отраженных в разнице между оптово-отпускными и планово-учетными ценами (себестоимость единицы продукции). Следовательно, в получении почти трех четвертей общей суммы прибыли косвенное участие принимали хозяйства-поставщики сырьевых ресурсов, без которых, как известно, невозможна их производственная деятельность.

Основные поставщики сырья, как видно из табл. 3, являющиеся главным звеном технологической цепочки "производство - переработка

Таблица 3

Сравнительный анализ результатов реализации мясо-молочной продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями Минской области, 1933 г.

Показатели	Молоко		Мясо КРС и птицы	
	Колхозы, совхозы	Перерабатывающие предприятия	Колхозы, совхозы	Перерабатывающие предприятия
Выручка от реализации *1, тыс. руб/т	80,2	111,8	487,9	790,7
Себестоимость ед. реализованной продукции, тыс. руб/т	85,5	100,6	541,4	611,9
Финансовый результат *2 (прибыль+, убыток-, тыс. руб/т	-5,3	+11,1	-53,5	+178,0

Выручка от реализации *1, тыс. руб/т

Себестоимость ед. реализованной продукции, тыс. руб/т

Финансовый результат *2 (прибыль+, убыток-, тыс. руб/т

*1 - величина показателя с учетом всех выплаченных надбавок;

главным звеном технологической цепочки "производство - переработка - реализация", не в состоянии даже покрыть все расходы, связанные с производством и реализацией животноводческой продукции; переработчики же ее получают запланированный уровень доходности, что позволяет им хорошо оплачивать труд.

Одна из причин падения уровня производства продукции сельского хозяйства кроется и в необоснованно высоких ценах за услуги, оказываемые предприятиями по материально-техническому снабжению и производственно-техническому обслуживанию, так же часто выступающими монополистами в каждом из видов деятельности. Их поведение приводит к дополнительным материальным трудностям во второй сфере, где сложилась самая низкая оплата труда при относительно полном объеме выполняемых технологических работ.

Прибыльность снабженческих организаций и величина среднемесячной заработной платы в 1993 году из расчета на среднегодового работника в 1,6 раза превышала размер аналогичных показателей по предприятиям, являющимся потребителями их услуг, а фонд заработной платы, израсходованный в этом году на 35% был выше суммы полученной ими прибыли, где доля производственной деятельности в общей ее структуре занимала только 3,1%, при 96,9% - участия в посреднических операциях. Аналогичная ситуация свойственна деятельности агрохимическим службам, предприятиям агропротехники (табл. 4).

В таких условиях, характеризующихся несовершенством хозяйственного механизма, нужны новые подходы для подлинной интеграции, соответствующие рыночным отношениям, направленные на реорганизацию сферы переработки сельскохозяйственной продукции и агросервисной службы при одновременном устранении монополизма путем преобразования отношений собственности.

Наиболее приемлимым способом решения данной проблемы является

Таблица 4

Сравнительный анализ размеров полученной прибыли на предприятиях различных сфер АПК и оплата труда их работников (Минская область, 1993 г.)

Показатели	Предприятия и организации АПК					
	колхозы, совхозы	агро-химии	агро-снабжения	агро-промышленности	молочные заводы	мясо-комбинаты
А	1	2	3	4	5	6

Среднегодовая численность работников, тыс. чел.	184,7	4,9	0,5	11,2	3,7	2,1
Получено прибыли, всего, млн.руб.	67392,7	4479,5	289,9	8844,2	5820,2	3421,9
в том числе:						
в расчете на среднегодового работника, тыс.руб.	409,2	917,4	657,4	786,9	1591,1	1635,0
в процентах к гр.1	100,0	224,3	160,7	192,4	389,0	399,8
Сумма всех выплат в виде оплаты труда, млн.руб.	89738,3	3907,3	394,1	8686,6	3265,9	1906,3
Среднемесячная заработная плата, тыс.руб.	45,4	65,7	74,5	64,4	74,4	75,9
в процентах к гр.1	100,0	146,9	164,1	141,9	163,9	167,2

создание на базе сельскохозяйственных, перерабатывающих и агросервисных предприятий акционерных обществ со смешанной формой собственности. С учетом того, что предприятия аграрного сектора составляет наибольший удельный вес (79,8%) в общей стоимости основных производственных фондов предприятий исследуемых сфер АПК, а их деятельность и средства в основном направлены на производство для них сырья и потребления услуг, целесообразно, чтобы главными субъектами приватизации I и II сфер стали сельскохозяйственные предприятия которые должны владеть контрольным пакетом акций. Оказавшись в положении реальных собственников, они будут заинтересованы в увеличении акционерной прибыли, так как от ее размеров в прямой зависимости окажутся реальные доходы всех участников. В этом случае также будет преодолен как ведомственный, так и групповой этноцизм в трудовых коллективах предприятий.

Чтобы уловить шансы и упрочить взаимодействие интересов сельскохозяйственных производителей и переработчиков, предприятий агросервиса, государственные органы должны свою долю акций на льготных условиях реализовать сельскохозяйственным товаропроизводителям, а в дальнейшем и вновь вложенные в первую и третью сферы АПК бюджетные средства в виде акций передать предприятиям аграрного сектора на увеличение их доли. Только таким образом можно преодолеть монополизм предприятий перерабатывающих отраслей и агросервиса, прекратить диктат ими крестьянину своих экономических условий.

Схема акционирования, порядок и последовательность его проведения рассмотрены нами на примере преобразования арендного предприятия "Несвицкий молочный завод" в акционерное общество.

На основании анализа деятельности сельскохозяйственных, перерабатывающих и агросервисных предприятий, обобщения опыта приватизации Несвицкого молочного завода нами предложена структура рас-

ределения уставного капитала вновь создаваемого акционерного общества:

- сельскохозяйственные товаропроизводители - 55%;
- трудовые коллективы промышленных предприятий - 30%;
- государственная собственность - 15%.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. Реформирование существующей системы отношений собственности в сельском хозяйстве предполагает радикальное изменение отношений собственности на землю и других средств производства. Данный процесс предполагает частичный переход от государственной и коллективной к коллективно-долевой (частной) форме собственности через раздел имущества сельскохозяйственных предприятий на паи, в ходе которого происходит становление многообразных самостоятельных субъектов рыночных отношений, приобретающих те конкретные формы, которые для данных условий являются наиболее эффективными.

2. Проведение исследования и результаты анализа первого этапа проведения аграрной реформы позволяют прогнозировать организационную структуру будущего сельского хозяйства республики, которая будет представлена такими хозяйственными формами как реформированные колхозы и совхозы с развитыми элементами рыночной экономики; сельскохозяйственные ассоциации кооперативов и крестьянских хозяйств; акционерные предприятия и общества с ограниченной ответственностью; коллективные сельскохозяйственные предприятия; крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства граждан, а также колхозы и совхозы с традиционной структурой. Возможны и другие формы предприятий. Основными производителями сельскохозяйственной продукции останутся крупные сельскохозяйственные предприятия типа реформированных колхозов и совхозов, интегрирующие свою деятельность с личными подсобными хозяйствами граждан.

3. При переходе республики к многоукладному аграрному сектору объективным является сочетание крупного, среднего и мелкого производства. Пропорции и взаимоотношения между ними должны складываться в процессе свободной реализации интересов крестьян, их коллективов при экономическом регулировании со стороны государства.

4. Одним из перспективных форм хозяйствования являются внутрихозяйственные кооперативы, базирующиеся на механизме вторичного перераспределения права пользования (владения) землёй и другими средствами производства. Они позволяют интегрировать самостоятельных товаропроизводителей с крупным производством и ликвидировать отчуждение работника от средств производства, восстановить кооперативную сущность колхозов. В них возрастает роль и значимость каждого труженника-собственника, усиливаются процессы самоуправления, самопланирования, самофинансирования, самостоятельного распределения продуктов своего труда, вызывая тем самым к жизни систему новых экономических отношений.

5. Крестьянские (фермерские) хозяйства пока не оказывают существенного влияния на решение продовольственной проблемы; доля их в общей структуре производства не достигает 1% продукции, производимой в аграрном секторе экономики. В ближайшие три-четыре года большого прогресса в развитии фермерского процесса не предвидится и заметного роста в объеме производства здесь не произойдет. Это связано с трудностями формирования материально-технической базы, недостатком инвестиционных средств, отсутствием серьёзной государственной поддержки фермеров.

6. С целью достижения единства экономических интересов сельского хозяйства и его смежных по АПК сфер - перерабатывающих и агросервисных предприятий, функционирующих в пределах сырьевой зоны, необходимо провести приватизацию последних таким образом, чтобы

они находились в собственности двух групп владельцев; производителей (поставщиков) сельскохозяйственной продукции или потребителей услуг и коллектива приватизируемого предприятия на основе акционирования. Участие государства необходимо только на начальной стадии проведения приватизации.

7. Исходя из общности производственно-экономических интересов производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции, ведущей роли в общей технологической цепи товаропроизводителей, последние должны выступать учредителями вновь созданных акционерных обществ, что позволит им, используя право собственника, контролировать экономические процессы, происходящие в перерабатывающих и обслуживающих отраслях, принимать участие в управлении ими. В связи с этим, государство должно предоставить сельскохозяйственным предприятиям приоритетное право приобретения акций приватизируемых предприятий.

По теме диссертации опубликована 1 статья:

1. Социологические аспекты развития новых форм хозяйствования на современном этапе" // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Республики Беларусь. Межведомственный тематический сб., - научное изд. - Вып. 22. - Минск: БелНИИЭП АПК, 1993 - 0 3 п.л..

