

5. Нормативные материалы для таксации леса Белорусской ССР.- М.: ЦБНТИлесхоз, 1984.
6. Инструкция по организации проведения несплошных рубок главного пользования в лесах Республики Беларусь. - Мн.: МЛХ РБ, 1997.

УДК 639.1.05

В. С. Романов, профессор;
В. Г. Зубко, егерь;
В. В. Ярошук, охотовед;
М. В. Зубко, студент

РАЗВИТИЕ НЕГОРЕЛЬСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА БГТУ

Stady-experimental farm was founded 20 years ago. It passed all steps great results were acheived during that period. The farm is in three times more productive than its analogs all over Republic of Belarus.

Негорельское учебно-опытное охотничье хозяйство БГТУ создано в 1976 г. на базе одноименного учебно-опытного лесхоза, который осуществляет ведение охотничьего хозяйства на закрепленной территории охотугодий.

Впервые охотустройство Негорельского учлесхоза было проведено в 1975 г. на основании материалов лесоустройства 1973 г. группой студентов (Зубко В.Г., Дедков Л.Ф., Крино М.И., Минич Н.П., Шабович А.А.) под руководством профессора В. С. Романова. Подготовленные материалы явились основой для юридического оформления охотхозяйства в 1976 г. В 1983 и 1993 гг. проводилось комплексное лесоохотустройство силами Белорусского лесостроительного предприятия (ныне ГЛПО "Белгослес"). Материалы этих лесоохотустроительных работ и данные лесхоза о численности и добыче диких животных явились основой для анализа развития Негорельского учебно-опытного охотхозяйства более чем за 20-летний период его существования.

Общая площадь охотхозяйства по последним данным 22,7 тыс. га, из них охотничьи угодья составляют 21,4 тыс. га, в т. ч. лесные-15,8 тыс. га, полезные-5,4 тыс. га, водно-болотные 0,2 тыс. га. Неохотничьи угодья – населенные пункты, дороги, просеки и другие непригодные для ведения охотничьего хозяйства земли составляют 1,3 тыс. га.

Типы лесных охотугодий выделены по методике проф. В. С. Романова на лесотипологической основе, ряд типов выделен с учетом возраста. Так, к типу "Сосновые молодняки" отнесены сосновые насаждения по суходолу естественного и искусственного происхождения 1 класса возраста; "Лиственные молодняки" – насаждения 1 класса возраста с преобладанием в составе березы, осины, дуба и ясеня; "Сосняки средневозрастные" – сосняки по суходолу 2 класса возраста; "Бор сухой" объединяет сосняки лишайниковые, брусничные и вересковые; "Бор сложный" – сосняки мшистые, орляковые, кисличные и черничные; "Бор болотный" – сосняки осоковые, осоково-сфагновые, багульниковые и долгомошные всех возрастов; "Ельник повышенных мест" – ельники брусничные, мшистые и орляковые всех возрастов; "Ельник сложный" – ельники кисличные, снытевые, крапивные, папоротниковые всех возрастов; "Ельник сырой и болотный" – ельники приручейно-травяные, черничные и долгомошные всех возрастов; "Дубрава" – все насаждения твердолиственных пород (дуба, ясеня); "Березняк сухой" – березняки брусничный, вересковый, мшистый и орляковый; "Березняк сложный" – березняки кисличные, снытевые, крапивные, папоротниковые, приручейно-травяные и черничные; "Березняк сырой и болотный" – березняки долгомошные, багульниковые, осоковые и осоково-сфагновые; "Осинник" – все насаждения с преобладанием осины; "Черноольшаник проточный" – черноольшаники кисличные, крапивные и кочерьяжниковые всех возрастов; "Черноольшаник застойный" – черноольшаники таволговые, осоковые, болотно-папоротниковые и ивняковые всех возрастов. К типу "Поляны" отнесены несомкнувшиеся культуры, вырубки, прогалины, ЛЭП и мелкие участки сельхозугодий в составе гослесфонда, в т. ч. кормовые поля для диких животных.

Как видно из табл. 1, сосняки в хозяйстве являются наиболее распространенными типами угодий. И хотя их доля в общем балансе лесных угодий за 20 лет изменилась всего на 1,5% (с 62,4% в 1973 г. до 60,9% в 1993 г.), за счет возрастных сукцессий в них произошло наиболее существенное изменение экспликации угодий. В 9 раз упала доля сосновых молодняков (с 11,4% в 1973 г. до 1,3% в 1993 г.). Значительно, в 2,5 раза, снизилась доля сосняков средневозрастных (с 24,1% до 9,1%), зато за их счет более чем в 2 раза возросла доля бора сложного (с 21,7% до 47,1%), который стал доминирующим типом угодий. Изменения доли типов других угодий по сравнению с сосняками несущественны. Можно отметить лишь увеличение почти в 2 раза суммарной доли всех типов ельников (с 6,3% до 12,1%), так как

из-за сильных повреждений сосновых культур лосями в 80-е годы создавались в основном только еловые культуры, даже в местах типично сосновых условий местопроизрастания. Эта тенденция по инерции сохранялась и в первой половине 90-х годов, несмотря на резкое снижение численности лосей. Лишь в последние годы, под влиянием массового усыхания ельников, лесхоз снова стал ориентироваться на сосновые культуры.

Таблица 1
Динамика лесных охотничьих угодий (по годам лесоустройства)

Тип охотугодий	1973		1983		1993		1983	1993	1993
	га	%	га	%	га	%	± % к 1973	± % к 1983	± % к 1973
Сосновые молодняки	1605	11,4	747	5,2	184	1,3	-6,2	-4,0	-10,1
Лиственные молодняки	179	1,3	128	0,9	47	0,3	-0,4	-0,6	-1,0
Сосняки средневозрастные	3387	24,1	2526	17,7	1365	9,4	-6,4	-8,3	-14,6
Бор сухой	554	3,9	513	3,6	310	2,1	-0,3	-1,5	-1,8
Бор сложный	3054	21,7	4802	33,6	6840	47,1	+11,9	+13,5	+25,4
Бор болотный	188	1,3	230	1,6	147	1,0	+0,3	-0,6	-0,3
Ельник повышенных мест	284	2,0	372	2,6	561	3,9	+0,6	+1,3	+1,8
Ельник сложный	442	3,1	673	4,7	877	6,0	+1,6	+1,3	+2,9
Ельник сырой и болотный	174	1,2	244	1,7	326	2,2	+0,5	+0,5	+1,0
Дубрава	76	0,5	157	1,1	160	1,1	+0,6	+0,0	+0,6
Березняк сухой	454	3,2	222	1,6	170	1,2	-1,7	-0,4	-2,0
Березняк сложный	1192	8,5	1241	8,7	1248	8,6	+0,2	-0,1	+0,1
Березняк сырой и болотный	164	1,2	95	0,7	99	0,7	-0,5	0	-0,5
Осинник	153	1,1	148	1,0	74	0,5	-0,1	-0,5	-0,6
Черноольшаник проточный	1066	7,6	919	6,4	814	5,6	-1,1	-0,8	-2,0
Черноольшаник застойный	320	2,3	340	2,4	343	2,4	+0,1	0	+0,1
Поляны	794	5,6	927	6,5	952	6,6	+0,8	+0,1	+0,9
ИТОГО			14086	100,0	14284	100,0	14517	100,0	

Хозяйство расположено в 50 км от г. Минска, пересекается автомагистралью Минск-Брест и железной дорогой того же направления, шоссейными дорогами Негорелое-Узда, Негорелое-Самохваловичи, Негорелое-Полоневичи и сетью гравийных дорог местного значения. Кроме того, имеется около 500 км грунтовых дорог и проезжих просек, или более 22 км на 1000 га. На территории хозяйства и непосредственно на его границах расположено более 40 населенных пунк-

тов и дачных массивов, 4 остановки электрички. Все это ведет к огромной рекреационной нагрузке на уголья хозяйства и как следствие - к сильнейшему фактору беспокойства с весны до поздней осени. Особенно массовый наплыв людей в лес начинается с созревaniem земляники и черники, затем малины и продолжается в связи со сбором грибов.

Рациональная охота является своего рода уборкой урожая в охотничьем хозяйстве и не оказывает отрицательного влияния на популяции дичи, наоборот, позволяет управлять ими. В Негорельском охотхозяйстве охота на копытных проводится строго целенаправленно на создание оптимальной половозрастной структуры, и это одно из важнейших слагаемых успехов хозяйства. Однако помимо законной планомерной охоты существует и незаконная охота (браконьерство), которая снимает значительную часть урожая. Особенно возрос пресс браконьерства с начала 90-х годов, чему способствовали экономический кризис и правовой хаос последнего десятилетия, а также появление у охотников большого количества нарезного оружия, прицелов ночного видения и других современных технических средств. Работники хозяйства борются с браконьерством, но полностью сдержать его не в состоянии из-за слабой технической оснащенности, тяжелого финансового положения лесхоза.

Климатические условия района благоприятны для обитания большинства видов животных, однако, изредка случаются суровые многоснежные зимы, могущие привести к значительной гибели кабана, косули и оленя. Такая суровая зима 1995-1996 года, когда глубокий снег лежал до середины апреля и порой даже трактором невозможно было развести корма по всем подкормочным площадкам, сильно подорвала поголовье вышперечисленных видов в большинстве охотхозяйств республики, в т. ч. и в Негорельском.

На численность копытных существенное влияние оказывает наличие волка. Вспышка его численности в 70-80-е годы в Беларуси не минула и Негорельское охотхозяйство. Однако с начала существования охотхозяйства с волком велась борьба всеми доступными способами и ситуацию удалось держать под контролем. Наряду с традиционными зимними облавами с флажками при появлении выводков успешно практиковались методы, требующие высочайшей квалификации охотников, такие как розыск логовов, летние облавы с подвывкой, отлов капканами, отстрел с засидок. В 90-е годы ситуация с волком улучшилась - постоянно обитающих стай практически не стало, а на заходящих тут же устраивались облавы. Но место волков заняли бродячие собаки, уже не раз отмечались стаи по 3-4 собаки, прочно обосновавшиеся в лесу. В марте 1996 г. при глубоком снеге с настом, кото-

рый держал собак, а копытные проваливались и были ослаблены, бродячие собаки уничтожали немало косуль и молодняка оленей и кабанов – только свежих остатков загнанных и растерзанных животных, когда причина гибели четко определялась, было найдено 7, в т. ч. 3 косули, 2 олененка и 2 поросенка, при том, что большинство таких случаев не регистрируется или достоверно не определяется. Борьба с бродячими собаками ведется постоянно, но она затруднена, так как эти собаки по уму и осторожности не уступают волку, при этом не боятся флажков. При встрече часто не понять, бродячая это собака или отбившаяся от хозяина, отстрел которой нежелателен.

Таблица 2

**Динамика численности основных охотничьих животных в хозяйстве
(шт. особей)**

Годы	ЛОСЬ		КАБАН		ОЛЕНЬ		КОСУЛЯ		ВОЛК	
	численность	добыча								
1976	140	30	130	17	10	-	40	-	10	4
1977	140	25	130	17	10	-	40	-	10	3
1978	90	12	100	17	40	-	55	-	5	2
1979	100	10	110	20	40	-	50	-	10	4
1980	120	20	110	30	40	-	50	-	6	4
1981	145	35	125	39	53	-	70	-	5	5
1982	150	28	170	30	90	-	100	-	5	5
1983	150	30	165	35	100	-	120	-	5	10
1984	110	35	150	40	100	-	120	-	5	2
1985	110	35	170	78	105	-	130	-	5	-
1986	100	23	180	68	110	3	140	-	6	-
1987	90	20	150	48	130	1	150	8	7	-
1988	95	25	155	62	150	8	160	15	5	1
1989	95	25	175	77	150	10	170	25	5	5
1990	95	25	180	69	165	6	200	25	3	2
1991	95	22	180	70	170	8	220	22	4	-
1992	85	10	170	60	175	7	225	28	4	2
1993	78	8	185	60	180	14	225	28	4	3
1994	40	1	140	54	160	5	225	33	3	1
1995	35	-	140	46	150	6	210	33	3	2
1996	25	-	90	6	150	13	270	22	-	-
1997	35	-	75	13	150	15	200	34	-	1
1998	40	-	110	28	140	4	180	13	-	-

Оценить достижения охотхозяйства за анализируемый период времени легче всего при помощи анализа динамики численности и добычи животных для оценки достижений на фоне других охотхозяйств необходимы соразмерные показатели – плотность и продуктивность, выражаемые соответственно через численность и добычу животных, приходящихся на единицу площади свойственных виду угодий. В качестве объекта для сравнения приняты среднереспубликанские показатели. Численность и добыча диких животных с момента организации хозяйства (1976 г.) до настоящего времени (1998 г.) приведена в таблице 2.

Сравнительные данные плотности продуктивности показывают, что эти показатели Негорельского охотхозяйства значительно превышают средние по республике.

Кроме того, показатели достаточно четко отражают динамику численности и добычи каждого вида.

ЛОСЬ. Численность в 1976 г. была значительно выше оптимальной, что обуславливалось большой площадью сосновых молодняков и концентрацией в них в зимний период лосей с окружающих территорий. Это приводило к сильным повреждениям сосновых культур, вплоть до полного уничтожения на отдельных участках. В связи с этим перед охотхозяйством была поставлена задача снижения численности лося до оптимальной. Несмотря на очень интенсивный отстрел – в среднем 22%, в отдельные годы до 32%, численность до 1991 г. снижалась очень медленно и продолжала оставаться выше оптимальной. Это снижение вызывалось не отстрелом, так как хорошая охрана повышала хозприрост, а сокращением площади молодняков – ключевых стадий лося, увеличением рекреационной нагрузки на угодья в связи с массовым строительством дач. С 1992 г. к этим причинам добавился сильнейший пресс браконьерства, о чем говорилось ранее, в результате численность лося как по республике, так и по Негорельскому охотхозяйству резко пошла вниз. Соответственно сократилась и добыча вплоть до полного прекращения.

КАБАН. В 1976-1981 гг. численность кабана держалась близкой к оптимальной при среднем уровне опромышления 20%. Затем в результате усиления охраны, увеличения объемов биотехники и, в особенности, оптимизации добычи по полу и возрасту численность несколько возросла. Уровень опромышления повысился в среднем до 34%, достигая в отдельные годы 46%, а продуктивность – 5 особей/тыс. га. Оптимизация добычи заключается в преимущественном отстреле молодняка (70-80%) при максимальном сохранении свиноматок.

Суровая зима 1995-1996 гг. привела к массовой гибели кабанов. Для быстрого восстановления численности были приняты меры по максимальному сохранению маточного поголовья – в сезоны охоты 1996 и 1997 гг. проводился лишь незначительный отстрел сеголетков при полном запрете на добычу взрослых зверей. Это дало свои результаты и уже в 1998 г. численность значительно возросла.

ОЛЕНЬ. Олени на территории охотхозяйства появились в конце 60-х годов. 3 оленя тогда были выпущены в лес, и к 1976 г. их стадо насчитывало 7-10 особей. В 1978 г. в хозяйство из Беловежской пушчи было завезено 50 оленей, но доставлялись они в конце суровой много-снежной зимы сильно ослабленными, и каждый третий через пару дней после завоза погибал. Таким образом, фактически в уголья было выпущено 30 животных. Олени в хозяйстве хорошо прижились и уже в 1987 г. достигли оптимальной численности, а затем и превысили ее. С 1986 г. начался отстрел оленей, но уровень опромышления по годам очень сильно колебался из-за низкой добычливости этого вида практикуемыми в хозяйстве загонными охотами. С 1994 г. численность стала несколько снижаться по причине развившегося браконьерства, особенно это сказалось на количестве трофейных самцов, которые весьма уязвимы во время гона. Кроме того, самцы часто выходят за пределы небольшого хозяйства и нередко оттуда не возвращаются. В связи с этим в последние годы особое внимание уделяется сохранению взрослых самцов.

КОСУЛЯ. До 1978 г. численность косули держалась на уровне в 10 раз ниже оптимальной. После завоза оленя в местах их обитания – двух крупных лесных массивах, – была запрещена охота с гончими собаками. Эта мера оказалась для всех копытных и особенно для косули. Начался быстрый рост численности, но с 1991 г. остановился на уровне 200-220 особей, что ниже оптимального. Причинами являются браконьерство, наличие в угольях бродячих собак и высокая численность лисицы. Неблагоприятные условия зимы 1995-1996 гг. сильно повлияли на численность косули, как и на численность других зверей.

В итоге можно сказать, что в Негорельском охотхозяйстве численность копытных и полученная продуктивность в 3 раза выше аналогичных показателей по республике.