

УДК 630\*232.322.5

А. С. Клыш, аспирант (БГТУ); Н. И. Якимов, доцент (БГТУ)

## ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ВАРИАНТОВ ОБРАБОТКИ ПОЧВЫ НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА КЛЕНА ОСТРОЛИСТНОГО

Обработка почвы занимает значимое место в процессе выращивания посадочного материала, что в последующем влияет на его приживаемость и дальнейший рост. Вызвано это воздействием на верхние горизонты почвообрабатывающих орудий, изменяющих условия почвенной среды, а также расположение корневых систем. Установлено, что приживаемость по вариантам обработки почвы в среднем составила: № 1 – 90,7%, № 2 – 89,1%, № 3 – 88,1%, № 4 – 74,0%, № 5 – 90,0%. Лучшей энергией роста, показателями роста и развития, в сравнении с контролем, характеризуются саженцы (1+1), выращенные при обработке почвы по вариантам № 2, 4, 5.

Soil processing takes a significant place in the course of cultivation of landing material that influences on survival and the further growth. It is caused by influence on the top horizons of the soil-cultivating machines changing conditions of the soil environment, and also an arrangement of root systems. The purpose of researches – an establishment of authentic distinctions in indicators of growth and development of saplings (1+1) of *Acer platanoides* depending on a variant of processing of soil. Survival by variants of processing of soil has on the average made: № 1 – 90,7%, № 2 – 89,1%, № 3 – 88,1%, № 4 – 74,0%, № 5 – 90,0%. The best energy of growth development indicators characterize the saplings (1+1) which have been grown up at processing of soil after variants № 2, 4, 5.

**Введение.** Важное место в процессе выращивания посадочного материала занимает обработка почвы, от качества которой в значительной мере зависит приживаемость высаживаемого посадочного материала и дальнейший его рост и развитие. Связано это, в первую очередь, с воздействием на верхние горизонты почвы почвообрабатывающих орудий, изменяющих условия почвенной среды, а также пространственное расположение корневых систем в почвенных горизонтах. Мгебров Г. Г. и Миронов А. А. [1] отмечают, что различия в свойствах почв, обработанных по разным технологическим схемам, проявляются во влиянии на сохранность и рост культур и сохраняются в течение 5–8 лет.

Таким образом, цель наших исследований – установление достоверных различий в показателях роста и развития посадочного материала ( $\text{СЖ}_{1+1}$ ) клена остролистного в зависимости от варианта обработки почвы и лесорастительных свойств почвы в зоне размещения корневых систем. В основу исследования положены методики, приведенные в работах Хазигаева С. М. [2], Хасанкаева Ч. С. [3], Мгеброва Г. Г. и Миронова Н. А. [1].

**Основная часть.** Исследования проводились на территории питомника Негорельского учебно-опытного лесхоза. Почва на участке – дерново-подзолистая слабооподзоленная контактно-оглеенная супесчаная на супеси рыхлой сменяемой песками, а с глубины 51 см подстилаемая суглинком моренным. Участок ровный, площадью 0,14 га (18×80 м), на нем произрастало незначительное количество древесной и кустарниковой растительности с преобладани-

ем березы и осины. Работы по созданию опытного объекта проводились 14–17 апреля 2009 г. Обработка почвы выполнена в следующих вариантах: № 1 – нарезка борозд плугом ПКЛ-70Л с обработкой до 15 см (контроль); № 2 – трехкратное боронование бороною БНД-1,7 на глубину 10–12 см; № 3 – двукратное фрезерование фрезой ФЛУ-0,8 на глубину 10 см; № 4 – вспашка в свал однокорпусным плугом ПН-30 с предплужником с посадкой по пластам высотой 25 см; № 5 – нарезка борозд плугом ПКЛ-70 с обработкой на глубину 20 см и дополнительным рыхлением дна борозды на 20–22 см. Посадка производилась вручную под меч Колесова однолетними сеянцами клена остролистного, полученными при осеннем посеве трех выделенных форм деревьев. Средняя высота стволика составляла для 1-й формы – 6,3 см, 2-й формы – 8,3 см, 3-й формы – 7,5 см; диаметр корневой шейки – 2,8, 3,2 и 3,2 мм соответственно [4].

В конце апреля (24.04) произведены полив и обработка посадочного материала корневином (5 г/кг) в концентрации 0,1%, при норме расхода 250 мл на участок, с использованием ранцевого опрыскивателя «Stihl». Всего за вегетационный сезон на объекте проведено 3 агротехнических ухода (в конце мая (27.05), в начале июля (08.07) и в середине августа (19.08)) с применением мотокустореза «Stihl». При проведении уходов установлено, что наибольшее зарастание древесной и травянистой растительностью зафиксировано при трехкратном бороновании бороною БНД-1,7 (вариант № 2) и двукратном фрезеровании фрезой ФЛУ-0,8 (вариант № 3).

Таблица 1  
Химические свойства почвы

| Глубина<br>взятия<br>образца,<br>см | Гори-<br>зонт    | Содер-<br>жание<br>гумуса, % | рН  | Емкость<br>погло-<br>щения | Гидролити-<br>ческая ки-<br>слотность | Обменные<br>основания |           | Под-<br>вижный<br>$P_2O_5$ | $Fe^{3+}$ | $Al^{3+}$ | Степень на-<br>сыщенности<br>почвы осно-<br>ваниями, % |
|-------------------------------------|------------------|------------------------------|-----|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|--|
|                                     |                  |                              |     |                            |                                       | $Ca^{2+}$             | $Mg^{2+}$ |                            |           |           |  |
|                                     |                  |                              |     | мг-экв на 100 г почвы      |                                       |                       |           |                            |           |           |  |
| 20–42                               | A <sub>n</sub>   | 2,33                         | 5,1 | 12,77                      | 5,17                                  | 3,52                  | 4,08      | 11,0                       | 2,6       | 3,15      | 59,5   |
| 42–52                               | A <sub>2B1</sub> | 0,56                         | 6,0 | 8,34                       | 1,40                                  | 3,00                  | 3,94      | 15,3                       | 4,5       | 0,90      | 83,2   |

Изучение лесорастительных условий почвы проведено на основании анализа образцов, взятых из первых двух горизонтов почвы по общепринятой методике [5] (табл. 1). Побранный материал обработан статистически [6].

Анализируя табл. 1, можно указать на недостаточное содержание в почве гумуса. Для данной почвы характерна средняя степень обеспеченности усвоемыми формами питательных веществ ( $P_2O_5$ ). Норма внесения фосфорных удобрений – 40–50 кг д. в./га. По величине рН почва слабокислая, причем потребность в известковании слабая (доза внесения 2,5 т/га).

Анализируя показатели качества (приживаемость и энергию роста) полученных саженцев, следует отметить, что наибольшая средняя приживаемость отмечена в варианте № 1 (контрольном) – 90,7%, а также варианте в № 5 – 90,0%. Связано это, в первую очередь, с меньшей степенью зарастания травянистой растительностью достаточно длительное время после посадки в сравнении с другими вариантами, что обусловлено удалением верхнего горизонта почвы, в котором сосре-

доточена основная масса подземной части травянистой растительности. Наименьшей же приживаемостью характеризуются саженцы, посаженные на участке с вариантом обработки почвы № 4 – 74,0%.

Установлено также, что самые высокие показатели характерны для саженцев, посаженных по варианту обработки № 2 (29,4%) и № 4 (29,3%), которые на 28%, или в 1,3 раза, больше по сравнению с контрольным (22,9%). Наименьший показатель у варианта № 3 (21,1%), что составило 8%, или в 0,9 раз меньше контроля.

Приведенные в табл. 2 и 3 результаты вариационно-статистической обработки показателей роста и развития саженцев клена остролистного подтверждают предположение о влиянии на них обработки почвы. Так, по сравнению с вариантом № 1 (контролем), статистически достоверно доминируют саженцы, полученные при пересадке на участок с обработкой почвы по вариантам № 2, 4 и 5. Связано это с хорошей разрыхленностью слоев почвы, в которых непосредственно расположена корневая система растений.

Статистические показатели саженцев (1+1) клена остролистного

| Вариант<br>обработки<br>почвы | Форма<br>дерева | Высота сеянца, см |         |         |                    | Диаметр у корневой шейки сеянца, мм |         |         |                    |
|-------------------------------|-----------------|-------------------|---------|---------|--------------------|-------------------------------------|---------|---------|--------------------|
|                               |                 | $M \pm m_M$       | $V, \%$ | $P, \%$ | $t$ -кри-<br>терий | $M \pm m_M$                         | $V, \%$ | $P, \%$ | $t$ -кри-<br>терий |
| 1                             | 1               | $8,1 \pm 0,21$    | 19,1    | 2,7     | –                  | $3,0 \pm 0,06$                      | 14,7    | 2,1     | –                  |
|                               | 2               | $10,8 \pm 0,32$   | 22,7    | 3,2     | –                  | $3,4 \pm 0,12$                      | 24,5    | 3,5     | –                  |
|                               | 3               | $9,8 \pm 0,24$    | 16,5    | 2,3     | –                  | $3,3 \pm 0,06$                      | 12,0    | 1,7     | –                  |
| 2                             | 1               | $9,1 \pm 0,30$    | 26,6    | 3,8     | 2,72               | $3,3 \pm 0,11$                      | 22,7    | 3,2     | 2,29               |
|                               | 2               | $11,7 \pm 0,29$   | 16,9    | 2,4     | 2,08               | $3,9 \pm 0,08$                      | 14,7    | 2,1     | 3,49               |
|                               | 3               | $10,5 \pm 0,24$   | 21,9    | 3,1     | 2,06               | $3,3 \pm 0,10$                      | 22,0    | 3,1     | 0,51               |
| 3                             | 1               | $8,0 \pm 0,17$    | 13,2    | 1,9     | 0,36               | $3,1 \pm 0,06$                      | 14,5    | 2,1     | 1,56               |
|                               | 2               | $10,5 \pm 0,41$   | 19,2    | 2,7     | 0,58               | $3,5 \pm 0,04$                      | 8,1     | 1,2     | 1,12               |
|                               | 3               | $9,5 \pm 0,27$    | 20,9    | 3,0     | 0,84               | $3,3 \pm 0,05$                      | 9,8     | 1,4     | 0,00               |
| 4                             | 1               | $8,7 \pm 0,15$    | 11,6    | 1,6     | 2,31               | $3,1 \pm 0,09$                      | 20,5    | 2,9     | 0,69               |
|                               | 2               | $10,7 \pm 0,20$   | 10,3    | 1,5     | 2,40               | $3,3 \pm 0,06$                      | 13,4    | 1,9     | 1,13               |
|                               | 3               | $10,9 \pm 0,44$   | 30,2    | 4,3     | 2,18               | $3,7 \pm 0,11$                      | 20,1    | 2,8     | 5,95               |
| 5                             | 1               | $8,9 \pm 0,19$    | 16,4    | 2,3     | 2,80               | $3,0 \pm 0,06$                      | 14,2    | 2,0     | 0,58               |
|                               | 2               | $11,6 \pm 0,16$   | 14,5    | 2,0     | 2,25               | $3,5 \pm 0,15$                      | 30,1    | 4,3     | 0,27               |
|                               | 3               | $10,6 \pm 0,26$   | 18,3    | 2,6     | 2,27               | $3,3 \pm 0,03$                      | 6,4     | 0,9     | 0,16               |

*Примечание.*  $M \pm m$  – среднее значение и его ошибка,  $V$  – коэффициент вариации,  $P$  – точность определения средней величины,  $t$ -критерий – критерий Стьюдента (достоверности различий).

Таблица 3

**Фитомасса 10 шт. саженцев (1+1) клена остролистного  
с различными вариантами обработки почвы**

| Вариант обработки   | Форма деревьев | Фитомасса, г |                 |                 | Отношение подземной к надземной части |
|---|----------------|--------------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|
|   |                | общая        | надземной части | подземной части |                                       |
| Нарезка борозд плугом ПКЛ-70Л с обработкой до 15 см (контроль)  | 1              | 11,06        | 2,78            | 8,28            | 3,0                                   |
|   | 2              | 14,32        | 3,44            | 10,88           | 3,2                                   |
|   | 3              | 14,54        | 3,36            | 11,18           | 3,3                                   |
| Трехкратное боронование бороной БНД-1,7 на глубину 10–12 см   | 1              | 23,52        | 4,16            | 19,36           | 4,7                                   |
|   | 2              | 26,14        | 6,84            | 19,30           | 2,8                                   |
|   | 3              | 25,52        | 4,16            | 21,36           | 5,1                                   |
| Двукратное фрезерование фрезой ФЛУ-0,8 на глубину 10 см   | 1              | 9,20         | 2,54            | 6,66            | 2,6                                   |
|   | 2              | 11,98        | 2,90            | 9,08            | 3,1                                   |
|   | 3              | 11,92        | 3,14            | 8,78            | 2,8                                   |
| Вспашка в вал одинокорпусным плугом ПН-30 с предплужником с посадкой по пластам высотой 25 см                 | 1              | 12,68        | 2,55            | 10,13           | 4,0                                   |
|   | 2              | 18,93        | 4,60            | 14,33           | 3,1                                   |
|   | 3              | 32,38        | 6,14            | 26,24           | 4,3                                   |
| Нарезка борозд плугом ПКЛ-70 с обработкой на глубину 20 см и дополнительным рыхлением дна борозды на 20–22 см | 1              | 9,78         | 2,68            | 7,10            | 2,6                                   |
|   | 2              | 17,50        | 3,95            | 13,55           | 3,4                                   |
|   | 3              | 11,65        | 3,50            | 8,15            | 2,3                                   |

*Примечание.* Характеристика форм: 1-я форма – деревья с мелкими плодами и слабоизогнутой крылаткой, 2-я форма – деревья со средними плодами и изогнутой крылаткой, 3-я форма – деревья с крупными плодами и сильноизогнутой (серповидной) крылаткой.

Анализируя величину фитомассы (табл. 3) саженцев, следует выделить варианты обработки почвы № 2, 4 и 5, поскольку имеет место наибольшая ее величина – 25,06, 21,33 и 12,98 г соответственно.

**Заключение.** На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что вариант обработки почвы в одинаковых почвенно-грунтовых условиях оказывает непосредственное влияние на приживаемость, энергию роста, биометрические показатели посадочного материала клена остролистного.

2. Приживаемость по вариантам обработки в среднем составила: по № 1 – 90,7%, № 2 – 89,1%, № 3 – 88,1%, № 4 – 74,0%, № 5 – 90,0%.

3. Лучшей энергией роста, показателями роста и развития характеризуются саженцы (1+1), посаженные при обработке по вариантам № 2, 4 и 5.

4. Наибольшими биометрическими показателями и наилучше развитым ассимиляционным аппаратом отличаются саженцы (1+1), выращенные из 1-летних сеянцев 2-й формы деревьев.

5. В качестве альтернативы, как вариант обработки почвы при создании лесных культур клена остролистного, помимо широко распространенного – нарезки борозд плугом ПКЛ-70Л, можно рассматривать трехкратное боронование бороной БНД-1,7 на глубину 10–12 см, вспашку в вал одинокорпусным плугом ПН-30 с предплужником на категории «а» или нарезку борозд плугом ПКЛ-70Л с дополнительным рыхлением дна борозды на 20–22 см.

### Литература

- Мгебров, Г. Г. К вопросу о сохранении различий в свойствах почв, обработанных по разным технологическим схемам, и их влияние на рост культур / Г. Г. Мгебров, Н. А. Миронов // Сб. тр. по лесн. хоз-ву. – Казань, 1967. – Вып. XIV. – С. 189–204.
- Хазиагаев, С. М. Рост культур сосны при подготовке почвы различными способами в Белорецком леспромхозе / С. М. Хазиагаев // Сб. тр. по лесн. хоз-ву. – Уфа, 1965. – Вып. VIII.– С. 35–41.
- Хасанкаев, Ч. С. Рост и состояние культур сосны и ели и комплекс факторов среды в период приживания при различных способах обработки почвы / Ч. С. Хасанкаев // Сб. тр. по лесн. хоз-ву. – Казань, 1967. – Вып. XVII. – С. 135–152.
- Клыш, А. С. Показатели роста однолетних сеянцев клена остролистного в зависимости от морфометрической характеристики плодов / А. С. Клыш // Труды БГТУ. Сер. I, Лесное хоз-во. – Минск, 2009. – Вып. XVII. – С. 168–170.
- Блинцов, И. К. Практикум по почвоведению: учеб. пособие для вузов по специальности «Лесное хозяйство» / И. К. Блинцов, К. Л. Забелло. – 3-е изд., испр. и доп. – Минск: Вышэйшая школа, 1979. – 207 с.
- Зайцев, Г. Н. Математическая статистика в экспериментальной ботанике / Г. Н. Зайцев. – М.: Наука, 1984. – 424 с.

Поступила 14.04.2010