

УДК [630*15+639.1](073)

А. И. Ровкач, доцент (БГТУ)

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНЫХ ГРУПП ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СЕМЕЙСТВА ОЛЕНЬИ (*CERVIDAE*) НА ПРИМЕРЕ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА НУОЛХ

Численность оленьих в лесах Негорельского лесхоза зависит от кормовой базы, профессиональной охраны животных и биотехнических мероприятий. Вселение оленя благородного, возрастание фактора беспокойства в связи со строительством большого количества коттеджей вокруг лесных массивов привело к снижению численности лося.

We consider the relationship between the representatives of the deer in the forests Negorelskogo training and experienced forestry. The deer concentration degree depends on feed re-serves in the cutting areas after the universe by deer, the construction of a large number of cottages around the forest, a decrease in elk numbers and increasing the number of deer and roe deer.

Введение. В ходе реализации Государственной программы развития охотничьего хозяйства Беларуси на 2006–2015 гг. запланировано создание 20 новых популяционных групп оленя благородного. В этой связи актуально рассмотреть уже имеющийся опыт расселения оленя благородного в плане взаимоотношений с другими представителями семейства Оленьи.

Целью исследований было определение факторов, влияющих на развитие локальных групп представителей семейства Оленьи на примере отдельного охотничьего хозяйства.

Методика исследований включала: сбор статистических материалов по лесохозяйственному хозяйству по численности лося, оленя благородного и косули европейской за последние 33 года, оценку основных факторов среды обитания.

Охотничье хозяйство Негорельского учебно-опытного лесхоза (НУОЛХ) образовано в 1976 г. С этого года в лесных массивах НУОЛХ общей площадью около 15,8 тыс. га установлен особый режим по отношению к животным:

- охрана;
- интенсивная биотехния;
- научные исследования;
- рациональное использование.

Основная часть. По лесорастительному районированию Республики Беларусь, территория охотничьего хозяйства относится к зоне хвойно-широколиственных лесов, подзоне елово-грабовых дубрав Неманско-Предполесского лесорастительного района, Неманского комплекса лесных массивов.

На территории охотхозяйства выделены 7 участков преимущественного ведения хозяйства на копытных. Площадь этой зоны в хозяйстве составляет 12 221 га или 55,8% территории.

Очень важно, что фактически управляли охотфауной на протяжении почти всего рас-

сматриваемого периода образованный и преданный делу охотовед В. В. Ярошук и его команда егерей. Это позволяет с большей объективностью судить о причинах изменчивости численности оленьих в пространстве, где хозяйственные подходы отличались стабильностью и преемственностью.

Если принять год образования хозяйства как исходное положение в состоянии элементарных популяций оленьих, то можно видеть, что доминирует лось (табл. 1), около 9 особей на 1 тыс. га угодий.

Численность оленя благородного до вселения партии в количестве 30 особей в 1978 г. была весьма низкой – всего 10 особей (0,6 особи на 1 тыс. га).

Численность косули европейской достигала 40 особей (2,6 особи на 1 тыс. га).

Добывался только лось около 20% от общей численности. Максимальная добыча 35 особей отмечена с 1981 по 1985 гг.

Спустя 33 года соотношение численности видов семейства Оленьих изменилось кардинально: численность лося упала в 15 раз, добыча с 1995 г. прекращена; численность оленя благородного возросла в 15 раз, с 1983 г. началась его добыча; численность косули европейской возросла в 8 раз и 1987 г. началась добыча.

За рассматриваемый период пик численности лося 150 особей отмечен в 1982–1983 гг., пик численности оленя благородного 180 особей отмечен в 1993 г., максимальная численность косули европейской наблюдалась в 2009 г. (21 особь на 1 тыс. га).

Каковы же причины столь резких колебаний численности видов семейства Оленьи? Очевидно их целый ряд. Действовали они в комплексе и часто диаметрально направлено.

Факторы, определяющие развитие групп животных:

- защитность (уровень защитности для оленьих не изменился);

– кормность (бонитировка показала (табл. 2), что коренных изменений кормов для косули и оленя не произошло, для лося оказалось существенным уменьшение сосновых молодняков 1 класса возраста);

– погодные условия (мягкие малоснежные зимы, особенно последнего десятилетия, благоприятствовали лосю, оленю и косуле);

– биотические (случаев падежа животных от болезней не зарегистрировано, численность лисы возросла, а волка уменьшилась до 1–2 особей, конкуренция возросла);

– лесохозяйственная деятельность (посадка леса, рубки ухода и главного пользо-

вания) преобразует среду обитания оленьих и влияет, в первую очередь, на кормность охотничьих угодий;

– антропогенные (фактор беспокойства значительно возрос, уровень биотехнических мероприятий возрос).

Изменения площади насаждений 1 класса возраста по данным последнего лесоустройства (2005 г.) – 1607 га насаждений до 20 лет (сосна – 17,2% (275 га), ель – 17,6%, дуб – 0,1%, береза – 41,9%, ол. чер. – 19,9%, прочие – 2,3%). В 1974 г. – 2089 га насаждений до 20 лет, в том числе сосна – 1605 га, что составляет 76,8%.

Таблица 1

Динамика численности и добычи представителей семейства Оленьи

Годы	Лось			Олень			Косуля		
	Численность, особей	Добыча		Численность, особей	Добыча		Численность, особей	Добыча	
		особей	%		особей	%		особей	%
1976	140	30	21	10	–	–	40	–	–
1977	140	25	18	10	–	–	40	–	–
1978	90	12	13	40	–	–	55	–	–
1979	100	10	10	40	–	–	50	–	–
1980	120	20	17	40	–	–	50	–	–
1981	145	35	24	53	–	–	70	–	–
1982	150	28	19	90	–	–	100	–	–
1983	150	30	20	100	–	–	120	–	–
1984	110	35	32	100	–	–	120	–	–
1985	110	35	32	105	–	–	130	–	–
1986	100	23	23	110	3	3	140	–	–
1987	90	20	22	130	1	1	150	8	5
1988	95	25	26	150	8	5	160	15	9
1989	95	25	26	150	10	7	170	25	15
1990	95	25	26	165	6	4	200	25	13
1991	95	22	23	170	8	5	220	22	10
1992	85	10	12	175	7	4	225	28	12
1993	78	8	10	180	14	8	225	28	12
1994	40	1	3	160	5	3	225	33	15
1995	35	–	–	150	6	9	210	33	16
1996	25	–	–	150	13	9	270	22	8
1997	35	–	–	150	15	10	200	34	17
1998	40	–	–	140	4	3	180	13	7
1999	30	1	–	100	8	8	180	17	9
2000	30	–	–	105	7	7	180	20	11
2001	30	–	–	110	6	5	200	23	12
2002	30	1	–	110	7	6	200	26	13
2003	28	–	–	110	6	5	200	27	14
2004	8	–	–	120	3	3	225	27	12
2005	5	–	–	120	7	6	250	36	14
2006	6	–	–	125	6	5	300	38	13
2007	6	–	–	130	8	6	300	36	12
2008	7	–	–	130	8	6	300	36	12
2009	11	–	–	135	–	–	320	–	–

Таблица 2

Бонитировка охотничьих угодий

Виды охотничьих животных	Площадь обитания вида, тыс. га	Класс бонитета	Оптимальная плотность на 1000 га, особей	Фактическая плотность на 1000га, особей
Лось	15,5	III,1	3,7	0,5
Олень	15,8	II,8	9,0	8,2
Косуля	15,8	II,9	21,8	19,0

Лось. К неблагоприятным изменениям среды обитания следует отнести:

- уменьшение доли сосновых молодняков три раза;

- весьма значительный рост фактора беспокойства за счет улучшения транспортной доступности лесных массивов и строительства в границах хозяйства более 30 дачных кооперативов;

- разгул браконьерства с начала периода перестройки почти до середины 90-х годов, конкурентные отношения внутри семейства;

- отмечаемая учеными депрессия популяции лося. При этом численность волка в начале рассматриваемого периода составляла 5–10 особей, от середины к концу периода 1–2 особи.

Олень благородный. Вселение в 1978 г. партии оленей из Беловежской пуши при хорошо поставленной биотехнии и охране дало толчок развитию местной популяционной группы. Щадящая добыча (7–8%) началась после 10-летнего развития группы. Эффективная борьба с волком, пластичность вида и благоприятное сочетание возрастного и породного состава лесных насаждений в совокупности с прилегающими луговыми и полевыми угодьями, явились составляющими успешного развития Негорельской популяционной группы оленя благородного.

Косуля европейская. Численность косули увеличивалась до 1993 г. синхронно с численностью оленя благородного и далее до настоящего времени. Составляющие увеличения численности косули те же, что и у оленя. Плюс к этому ограничение охот с гончими собаками на значительной части хозяйства. Следует добавить, что смягчение климата в последние десятилетия, уменьшение глубины снежного покрова или его отсутствие благоприятно повлияло на увеличение численности косули.

В результате бонитировки охотничьих угодий определена хозяйственная оптимальная численность видов охотничьих животных, т. е. такая численность, при которой не должна истощаться кормовая база угодий, а численность животных, при их рациональном использовании, находилась бы на постоянном уровне. Она не учитывает деятельность человека, связанную с проведением биотехнических мероприятий (интенсивная подкормка калорийными кормами) и направленную на по-

вышение производительности угодий, а рассчитана лишь исходя из естественной кормовой емкости угодий. Иными словами, это количество животных, которых могут прокормить угодья без вмешательства человека.

Хозяйственный прирост представляет собой разницу между биологическим приростом и фактическим отходом. По видам охотничьих животных в условиях хозяйства он составляет:

- лось – 12%;

- олень – 11%;

- косуля – 16%.

Аналогии:

- Европа – лось остался в горных районах, на равнине олень и косуля;

- Беловежская пуша – лось населяет северную часть пуши, в остальной части доминируют олень и косуля;

- НУОЛХ – доминируют олень и косуля.

Закключение. При одинаковом хозяйственном воздействии видовые особенности (пластичность вида) в сочетании с новыми условиями обитания определяют развитие популяционных групп. Этот опыт может быть полезен для охотничьих хозяйств, которые в свои хозяйства вселяют оленя благородного.

Литература

1. Тышкевич, Е. В. Косуля (*Capreolus Capreolus* L.) Беларуси (биологические основы охраны и использования ресурсов): автореф. дис. ... канд. биол. наук: 06.02.03 / Е. В. Тышкевич; Рос. гос. агро. ун-т. – М., 2001. – 20 с.

2. Бабинок, В. В. Реакклиматизация благородного оленя в лесах Белорусской ССР: автореф. дис. ... канд. биол. наук: 03.00.08 / В. В. Бабинок; Ин-т зоологии академии наук БССР. – Минск, 1984. – 22 с.

3. Козло, П. Г. Биотехнические мероприятия для копытных зверей как основа повышения эффективности охотничьего хозяйства Беларуси: обзор. информ. / П. Г. Козло, В.Ф. Дунин БелНИИТИ. – Минск, 1989. – 48 с.

4. Дунин, В. Ф. Лось в Беларуси: экология и лесохозяйственное значение / В. Ф. Дунин, П. Г. Козло. – Минск: Наука і тэхніка, 1992. – 207 с.

Поступила 14.04.2010