

УДК 502.12

А. Р. Борисевич, доцент (БГПУ)

**ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ
КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

В статье рассматриваются основные направления становления и развития экологического образования как педагогической проблемы. Автор анализирует труды известных российских ученых И. Д. Зверева, А. Н. Захлебного, И. Т. Суравегиной, А. П. Сидельковского, Н. Н. Моисеева, А. Д. Урсула, которые внесли существенный вклад в разработку данной проблемы. Раскрывает концепцию устойчивого развития, которую следует понимать как стратегию коэволюции общества и природы. В свете современных требований перед педагогом выдвигается задача формирования личности, обладающей независимостью в своих мнениях, поступках, строящей свои отношения с окружающей средой на основе понимания ее целостности, обладающей опережающим мышлением и ноосферным интеллектом. В статье раскрыт многовекторный характер понятия «экологическое образование и воспитание».

The article considers the main directions of creation and development of ecological education as a pedagogical problem. The author analyses the works of famous Russian scholars, who contributed to the development of this problem. The article dwells upon the concept of stable development as a strategy of coevolution of society and nature. It sets the task for a teacher to educate the personality free in his thoughts and deeds, dealing with nature on the basis of understanding, possessing perspective thinking and noospheric intellect. It reveals a multivector character of the notion «ecological education and up-bringing».

Введение. Проблема экологического образования и воспитания является достаточно актуальной в педагогике.

Основная часть. Понятие «экологическое образование и воспитание» вошло в педагогическую теорию и практику к концу XX ст. Огромный вклад в наполнение содержания данного понятия внесли известные российские ученые: И. Д. Зверев, И. Т. Суравегина, А. Н. Захлебный, Л. П. Салеева, А. П. Сидельковский и др. [1, 2, 6, 7, 8].

Так, по мнению И. Д. Зверева, «целью экологического образования и воспитания является формирование у учащихся системы научных знаний, взглядов, убеждений, обеспечивающих становление ответственности и деятельностного отношения к окружающей среде» [2]. А. Н. Захлебный рассматривает это понятие как «формирование экологической культуры, в основе которой лежит ответственное отношение к окружающей среде, вытекающее из моральных принципов и правовых норм общества» [1]. В 1991 г. И. Т. Суравегина, И. Д. Зверев вносят некоторые поправки в определение данного понятия, которые делают его более глубоким по содержанию: «экологическое образование и воспитание – непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных знаний и практических умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде» [8, с. 5].

Проведенный анализ литературы позволяет выделить основные задачи экологического об-

разования и воспитания, которые решались педагогами в конце XX ст.: усвоение ведущих идей, основных экологических понятий, на базе которых достигается оптимальное воздействие человека на природу сообразно ее законам; понимание многообразной ценности природы как одного из основных источников развития производства и культуры; овладение прикладными знаниями, практическими умениями и навыками рационального природопользования, развитие способности оценивать состояние окружающей среды, принимать правильные решения по ее улучшению и устранению негативных воздействий в общественно-трудовой деятельности; сознательное соблюдение норм воздействия на природу, исключающее нанесение ей вреда, загрязнения или разрушения природной среды; развитие духовной потребности у человека к общению с природой, осознание ее облагораживающего воздействия, стремление к познанию закономерностей природы; активизация деятельности по улучшению природной и преобразованной среды, нетерпимое отношение к действиям людей, причиняющим ей вред, пропаганда природоохранительных идей.

Огромное влияние на содержание экологического образования и воспитания оказала Межправительственная конференция по образованию по вопросам окружающей среды, созванная ЮНЕСКО в сотрудничестве с ЮНЕП, которая проходила в 1977 г. в г. Тбилиси. На конференции были четко выделены и детально рассмотрены принципы, специфические для экологического образования и воспитания:

единство познания, переживания, действия; прогностичность; взаимосвязь глобального, национального и локального уровней экологической проблемы; междисциплинарный подход; целенаправленность общения учащихся с окружающей средой [12].

Конференция закрепила приоритет экологического образования в системах просвещения, а Московский международный конгресс (1987 г.) подтвердил основной круг вопросов и проблем, считающихся достаточным фундаментом экологической подготовки населения. Эти вопросы касаются преимущественно основ учения В. И. Вернадского о биосфере, функций в ней живого вещества, понятий биологического круговорота веществ и потоков энергии, элементарных сведений о пищевых цепях и экологических пирамидах и представлений об условиях среды, экологических и антропогенных факторах.

Эффективность экологического образования и воспитания в 1980–1990-х гг. определяется не только разработанным содержанием, но и подбором адекватных методов и приемов, форм организации учебно-воспитательного процесса, особенностью которого являлась направленность на достижение двуединого результата – усвоение учащимися содержания и ценностных ориентаций и экологических норм и правил поведения. Достижение первой части результатов обеспечивала классно-урочная система, особенно тех дисциплин, в которые были включены экологические знания (биология, химия, география). Усвоение экологических ценностей и норм происходило главным образом в процессе осуществления каждым учеником различных видов деятельности. Большое распространение получили разнообразные формы внеклассной воспитательной работы экологического характера: «День птиц», «Праздник урожая», «Экологические тропы», «Малая лесная заочная академия», «Опытническая работа по заданию ученых», «Школьные лесничества». Школьники принимали активное участие в коллективных творческих делах (КТД): «Родничок», «Ольха», «Тропинка», «Молодые посадки», «Гроздь рябины», «Муравей» и др. Анализ работы по данному периоду показал, что внеклассная и внешкольная работа открывает широкие возможности для апробации полученных знаний на практике, моделирования возможных способов деятельности и поведения учащихся в природе.

Процесс становления экологической ответственности протекает в условиях активной познавательной и практической деятельности учащихся. Условно его можно разделить на четыре этапа.

Первый этап – накопление чувственно-эмоциональных восприятий и овладение отдельными видами деятельности, формирующими направленность интересов ребенка к современным экологическим проблемам; усвоение экологических норм как регулятора поведения и поступков каждого современного человека.

Второй этап – углубление и развитие чувственно-эмоциональной сферы отношения школьников к окружающей среде. Первичная систематизация знаний, овладение простейшими практическими умениями по изучению и оценке состояния окружающей среды, поведение в ней людей, включая личное и своих друзей (одноклассников). Оперирование знаниями и умениями, выражение личных оценочных суждений преимущественно в игровой деятельности с учетом реальных ситуаций. Углубление интереса к экологическим проблемам на основе развития представлений об их личной значимости. Формирование общих представлений о путях решения экологических проблем, включая личное участие в практических делах.

Третий этап – накопление представлений об экологическом состоянии окружающей среды; обогащение видов деятельности за счет экологических знаний, формирование интеллектуальных и практических умений; использование инструментов и приборов по изучению, оценке, защите и улучшению окружающей среды и здоровья путем личного участия преимущественно в конкретных реальных ситуациях. Прогностические расчеты, включая компьютерное моделирование о состоянии изучаемой среды, овладение эколого-нормативными умениями поведения в окружающей среде на основе перестройки ценностных ориентаций, приобретенных в личном опыте, на новые общественно-значимые мотивы деятельности.

Четвертый этап – формирование идеалов отношения к окружающей среде. Способность организовать свою деятельность на основе углубления экологических знаний, ценностных ориентаций, совершенствования умений, развитие положительных чувственно-эмоциональных потребностей в экологически здоровой и эстетически привлекательной среде; участие в пропаганде экологических знаний, утверждение психоэмоциональной, волевой среды ребенка в отстаивании своих экологических убеждений, противодействие безответственным поступкам.

Значительное влияние на методологическую основу экологического образования и воспитания оказала Конференция ООН по ок-

ружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), на которой была принята концепция устойчивого развития. Переход к устойчивому развитию требует выработки особой «стратегии разума», более высокие, чем локальные или национальные, интересы. Этот форум расширил рамки Тбилисской конференции. Было принято решение содействовать просвещению, информированию населения и подготовке кадров, чтобы превратить концепцию устойчивого развития в систему духовных и профессиональных установок человечества. Идея перехода мирового сообщества к устойчивому развитию широко обсуждалась на международных форумах в Индии (2005 г.) «Образование для устойчивого будущего»; Киеве (2005 г.) «Окружающая среда для Европы», Минске (2006 г.) «Экологическое образование как условие устойчивого развития» и др.

Как отмечалось на вышеуказанных форумах, основной целью стратегии устойчивого развития является сохранение биосферы.

Концепция устойчивого развития общества созвучна идее становления ноосферы (сферы разума) и выступает как бы начальным этапом ее развертывания. В понимании термина «ноосфера» мы придерживаемся определения, данного А. Д. Урсулом: «под ноосферой (ноосферной цивилизацией) следует понимать грядущее состояние общества, когда оно перейдет на интенсивно-коэволюционный способ взаимодействия с природой, где гуманизированный коллективный разум сможет обеспечить выживание человечества, устойчивое, безопасное во всех отношениях развитие цивилизации в земных и космических масштабах и в наиболее полной мере реализовать стремление человека к счастью» [9]. Однако для глубокого нравственного и осознанного понимания такого взаимодействия необходимо активизировать весь потенциал культуры, произвести кардинальную реконструкцию всей системы ценностных ориентаций, раскрыть человеку универсальную значимость природы и ее непреходящую ценность, имеющую для человеческого существования фундаментальное значение.

Необходимость выживания человека через устойчивое развитие ставит перед образованием XXI ст. задачу довести до сознания людей то, что уже абсолютно ясно объективно, но не принимается основной массой людей: «Наше будущее состоит лишь в том случае, если мы усвоим аксиому: “человек – элемент биосферы и может развиваться только в развивающейся биосфере”». Этот принцип академик Н. Н. Моисеев назвал принципом коэволюции человека и биосферы [4, с. 172].

Концепцию устойчивого развития следует понимать как стратегию коэволюции общества и природы, что является серьезным вызовом антропоцентризму, признающим самого человека абсолютom [4, с. 173].

Личность, владея экологическим знанием, заново открывает окружающий мир, начинает понимать значение многих, раньше казавшихся второстепенными, связей и отношений в природе. Знание экологических закономерностей меняет представление о порядке в земной природе. Человек начинает понимать, что этот порядок не случаен, он необходим для существования и развития человека, продолжения человеческого рода.

Осознание того, что люди не просто существуют на Земле ради самих себя, а что они должны выполнить определенную биосферную функцию, составляет главную парадигму экологического мировоззрения [3, с. 76].

Экологическое образование в контексте концепции устойчивого развития приобретает статус интегрирующего фактора образования в целом, определяет его стратегическую цель и ведущие направления, к которым мы относим получение глубоких знаний об основах устойчивого развития общества и природы и формирование на их основе ноосферного интеллекта; формирование эколого-ноосферного сознания личности, соответствующего установкам концепции устойчивого развития; воспитание потребности в экологической деятельности, ответственном отношении к природе; утверждение самоценности живой природы; формирование и непрерывное совершенствование позитивных (ноосферных) качеств личности, соответствующих новым ценностям социума.

Каждое из названных направлений имеет как мировоззренческую, так и познавательную сторону и требует выражения в виде конкретных установок к деятельности обучающихся. Имеется в виду определение минимума необходимых экологических знаний, определенных умений и навыков и адекватной оценки результатов обучения.

Процесс образования должен способствовать не только лучшему усвоению знаний, умений и навыков, но и личностному росту учащихся: проявлению личностных качеств, творческих способностей, стремления к знаниям, сотрудничеству в достижении цели, активизации мышления, социальной активности. Педагог создает гуманистическую образовательную среду – среду для построения собственного «Я», самоактуализации (стремление к возможно более полному выявлению и развитию своих способностей и возможностей). В центре внимания находится личность учащегося.

Из этого следует, что в свете концепции устойчивого развития идеалом образовательных систем становится формирование личности, обладающей независимостью в своих мнениях, поступках, строящей свои отношения с окружающей средой на основе понимания ее целостности, обладающей опережающим мышлением, ноосферным интеллектом.

Важная роль в подготовке такой личности отводится учителю. Человечество, как считал Н. Н. Моисеев, подошло к порогу, за которым нужны и новая нравственность, и новые знания, новый менталитет, новая система ценностей. Кто их будет создавать? Это учитель, который становится «центральной фигурой истории людей» [4, с. 173]. Ученый отмечает, что у нас нет опыта перехода к новой, нам еще малоизвестной цивилизации. Значит, система «Учитель» и, прежде всего, университеты должны готовить специалистов, не просто владеющих экстрактом опыта предыдущих поколений, но готовых ко встрече с неизвестным, к непрерывной учебе и поиску во всех сферах деятельности. Сущность системы «Учитель» состоит в том, что лидером XXI ст. станет не та страна, где сегодня самый высокий уровень жизни и самая совершенная электроника, а тот народ, который сумеет обеспечить передачу эстафеты знаний и культуры и который сумеет найти то взаимоотношение с окружающей природой, которое отвечает современным потребностям [5].

Таким образом, при переходе к устойчивому развитию наука и образование должны стать единым научно-образовательным процессом, целью которого – созидание сферы разума. Начало этому процессу, как свидетельствуют решения всемирных форумов ООН, посвященных проблемам устойчивого развития, уже положено. Так, в Йоханнесбурге было объявлено, что с 2005 г. начнется не только всемирный переход к устойчивому будущему, но и реализация рекомендаций Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении Десятилетия образования в интересах устойчивого развития. А это означает, что: а) образование для устойчивого развития должно носить опережающий характер (оно должно включать информацию не только о прошлом, но и будущем); б) необходимым в такой системе образования является углубление знаний человека о самом себе, своей противоречивой природе (старая парадигма безграничности человеческих возможностей воздействия на природу изжила себя, а новая коэволюционная, или экоцентрическая, еще не сложилась); в) одна из задач образования – создание творческой личности; в творчестве воплощается все лучшее, что есть в человеке.

Рассматривая с этих позиций понятие «экологическое образование и воспитание», следует обратить внимание на его качественное изменение. Оно стало столь многовекторно, что может быть охарактеризовано с разных позиций [3, 10, 11]: *научное*, так как базируется на современных достижениях естественных, гуманитарных наук и гуманитарных практик; *системное*, так как рассматривает подсистему «Человек – Общество» в системах «Природа» и «Космос»; *биосферное*, так как не ставит целью подчинение природы человеком (антропоцентризм), ориентируя на соразвитие природы, человека, космоса; *креативное*, так как реализует творческие возможности преподавателей и учеников; *биоритмическое* (релаксационно-активное) по форме организации занятий (чередование отдыха и активности); *гармоничное*, так как обеспечивает радость познания, самореализацию по всем уровням развития человека (физический, творческий, межличностный, социальный и другие уровни); *гуманное* по целям, методам и средствам; *инструментальное*, так как дает человеку инструмент мышления и дальнейшего самостоятельного познания без созависимости с преподавателем; *опережающее*, так как готовит людей, владеющих опережающим целостным мышлением; *инновационное* – по основным и вспомогательным предписаниям; *прогрессивное* – существенно продвигает человека в знаниях собственной природы и постепенно «отводит» от экологического кризиса; *оптимальное*, так как исключает необязательные шаги в процессе познания.

Заключение. Необходимость перехода к устойчивому развитию цивилизации и коэволюционному взаимодействию с природой ставит вопрос о кардинальных изменениях в существующей системе образования, направленных на формирование экологического сознания личности, соответствующего концепции устойчивого развития; воспитание творческой активности личности, способной решать задачи опережающего характера; экологизацию учебных дисциплин с учетом их возможностей; внедрение в учебный процесс современных инновационных педагогических технологий, способствующих подготовке будущих учителей к эколого-педагогической деятельности.

Следует отметить, что в Республике Беларусь проводятся серьезные исследования, посвященные этой важной педагогической проблеме, – совершенствованию экологического образования и воспитания. Так, за последние 40 лет в стране проведено 25 научных изысканий по данному направлению и защищено 25 диссертационных работ.

Литература

1. Захлебный, А. Н. Отношение школьников к природе / А. Н. Захлебный, И. Д. Зверев, Е. М. Кудрявцева. – М.: Педагогика, 1988. – 127 с.
2. Зверев, И. Д. Межпредметные связи в современной школе / И. Д. Зверев, В. Н. Максимова. – М.: Педагогика, 1981. – 159 с.
3. Маслова, Н. В. Ноосферное образование: монография. – М.: Инст. холодинамики, 2002. – 338 с.
4. Моисеев, Н. Н. Время определять национальные цели: в 3 т. / Н. Н. Моисеев. – М., 1997. – Т. 3. – С. 172–173.
5. Моисеев, Н. Н. Историческое развитие и экологическое образование / Н. Н. Моисеев. – М.: МНЭПУ, 1995. – 242 с.
6. Салеева, Л. П. Формирование бережного отношения младших школьников к природе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. П. Салеева; Моск. гос. пед. ин-т. – М., 1978. – 22 с.
7. Сидельковский, А. П. Психологические основы отношений школьников к природе: учеб. пособие / А. П. Сидельковский. – Ставрополь: Ставропольский пед. ин-т, 1988. – 87 с.
8. Суравегина, И. Т. Отношение школьников к природе / И. Т. Суравегина, И. Д. Зверев. – М.: Педагогика, 1988. – 183 с.
9. Урсул, А. Д. Российское образование для устойчивого развития: первые шаги в будущее / А. Д. Урсул // Альма Матер. – 2008. – № 8. – С. 4.
10. Циолковский, К. Э. Космическая философия: сб. трудов / К. Э. Циолковский. – М.: ИДЛи, 2004. – 685 с.
11. Цыркун, И. И. Инновационное образование педагога: на пути к профессиональному творчеству: пособие / И. И. Цыркун, Е. И. Карпович. – Минск: БГПУ, 2006. – 311 с.
12. Strategy for Environmental Protection and Rational Use of Natural Resources in ECE Member Countries Covering the Period up to the Year 2000 and Beyond. – N.Y., 1986. – P. 1. – 133 p.

Поступила 02.04.2010