
ФИЛОСОФИЯ

УДК 504.3

П. А. Водопьянов, профессор (БГТУ)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ

В статье доказана несостоятельность сугубо потребительского вектора экономического развития, который привел к различного рода кризисным явлениям; обосновывается целесообразность утверждения биоантропоцентристской парадигмы, раскрывается содержание коэволюционной стратегии, нормативно определяющей процессы социальных и природных изменений и не допускающей разрушения природных экосистем.

In this paper an explanation of the change of the existing benchmarks of thinking based on allegations bioanthropocentric paradigm, revealed failure of purely consummator vector of economic development, leading to various crisis phenomena, the expediency of approval bioanthropocentric paradigm reveals the co-evolutionary strategies of interaction of nature and society.

Введение. Достижения научно-технического прогресса принесли не только несомненные блага для людей, но и оказали неблагоприятные последствия на состояние окружающей среды. Техническое могущество позволило человеку освободиться от непосредственной зависимости от природы и превратить человеческую деятельность в огромную геологическую силу, приведшую к нарастанию индустриального давления на биосферу и к разрушению и деградации целого комплекса природных экосистем. Эти негативные последствия научно-технического прогресса создали угрозу для нормальной жизнедеятельности людей и требуют принятия целого ряда безотлагательных мер по устранению экологических затруднений и достижению оптимальных форм взаимодействия общества и природы. Осознавая опасность такого рода негативных явлений, многие мыслящие ученые еще в прошлом веке неоднократно указывали на то, что неконтролируемый рост численности народонаселения, экономический рост и сугубо потребительский вектор развития цивилизации представляют угрозу для ближайшего будущего цивилизации.

Основная часть. Рост обеспокоенности за будущее человечества и осознание того, что сохранение жизни на Земле носит характер борьбы со следствиями, а не причинами, ведущими к катастрофе, привели к поискам и разработке безопасной для биосферы и общества модели развития цивилизации.

Основные параметры такой модели, содержащей экономические, социальные, политические, демографические показатели, были сформулированы в концепции устойчивого разви-

тия. Данная концепция содержит совокупность взаимодетерминированных социальных, экономических, политических, духовно-нравственных, межнациональных экологических составляющих, ориентированных на достижение безопасного существования людей. Основная цель стратегии устойчивого развития направлена на удовлетворение потребностей людей, которая не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

Такая формулировка, удачно отражая основные ориентиры будущего человечества, тем не менее, оставляет в стороне теоретические аспекты данной стратегии. Поэтому в основе принимаемых различных национальных концепций устойчивого развития лежит не всесторонне разработанная теоретическая доктрина, а ориентация на решение конкретных вопросов экономической, экологической, демографической стабилизации. Самое существенное при переходе на новый тип устойчивого развития, соответствующий постиндустриальной перспективе, состоит в том, что качественное изменение отношения общества к природе возможно только при изменении системы внутриобщественных отношений, пока еще воспроизводящих идеалы и нормы потребительского образа жизни среди широких кругов населения.

Одной из важнейших проблем понимания теоретических основ устойчивого развития является выяснение механизмов переключения каналов развития общества при исчерпании природных ресурсов и способов ведения хозяйства в различные исторические периоды. Известно, например, что еще в эпоху неолита

присваивающее хозяйство уступило место производящему. В современных условиях при ограниченности природных ресурсов осуществляется ориентация на резкое повышение ресурсов за счет внедрения качественно новых технологий, основанных на синтезе веществ и получении энергии из «недр» микромира (биотехнология, нанотехнология, геновая инженерия и т. п.). Сказанное, однако, не исключает традиционных способов ведения хозяйства и экономического развития в целом. Поэтому стратегия устойчивого развития предполагает как сохранение позитивных достижений в предшествующие эпохи, так и инициирование качественных преобразований в жизни современного общества.

На этой методологической основе возможно построение базовых установок теории устойчивого развития как науки о своевременном принятии решений в управлении социально-экономическими процессами. Реализация этой задачи возможна на основе коэволюционной стратегии, нормативно определяющей процессы социальных и природных изменений и не допускающей необратимого разрушения природных экосистем. Это предполагает такое отношение человека к природе, которое ориентировано на приоритетное развитие новых моральных ценностей, выражающих систему запретов на характер человеческой деятельности. Сложившаяся практика природопользования до сих пор базируется на антропоцентристской ориентации, всецело преследующей сугубо прагматические цели.

Начало антропоцентризму положила христианская традиция, в которой человек предстает как венец творения, как центр сосредоточения природного бытия, которое выступает как поле для развертывания человеческой деятельности. Позднее эта идея исключительной роли человека получила воплощение в культуре эпохи Возрождения, в которой главное предназначение человека сводилось к творческой деятельности, ориентированной на самоутверждение личности.

Антропоцентризм как мировоззренческая установка исходил из представлений, что человек как высшая ценность природы занимает в ней особое место, а природа рассматривалась как источник и кладовая ресурсов, созданных для удовлетворения потребностей человека. Такого рода установка оставляла в стороне ценность природы как необходимого условия жизнедеятельности человека, игнорировала тот факт, что человек как биологическое существо в полной мере зависит от качественных характеристик окружающей среды. Антропоцентристская ориентация, достигшая особого апогея в

Новое время, предопределила и весь ход дальнейшего развития науки, ориентированной на преобразование природы с целью достижения практических результатов в сфере естествознания. По этой причине эталоном строгости и достоверности научного знания принято считать науки естественно-научного направления, обеспечившие успех в удовлетворении потребностей людей. Вместе с тем далеко не всеми осознается тот факт, что эти достижения привели к разрушению и деградации природы, утрате качества окружающей среды во многих регионах мира, которые стали не пригодными для нормальной жизнедеятельности людей.

Как следствие данной мировоззренческой установки сложился сугубо потребительский вектор развития современной цивилизации, который предопределил расточительное использование природных ресурсов и вызвал нарастающие противоречия во взаимоотношениях общества и природы. Рост материального богатства на основе рыночной экономики привел к расточительному использованию природных ресурсов ради получения максимальной прибыли и обнажил свою внутреннюю противоречивость. С одной стороны, это обеспечило высокие темпы экономического развития, с другой – неизбежно сопровождалось разрушением и деградацией природных экосистем. Сегодня, когда замена одного товара другим происходит в течение незначительного времени и когда половина цены конечного продукта приходится на упаковку, рекламу и дизайн, становится несостоятельным сложившийся вектор экономического развития на основе рыночных отношений. Рынок, преследующий цель получения максимальной прибыли, не в состоянии различать справедливость, самодостаточность и необходимость сохранения окружающей среды как необходимых условий существования людей. Ограниченность сугубо рыночных отношений становится очевидной в контексте современной экологической ситуации, при которой резко обозначились экологические пределы человеческого развития, когда возможности воспроизводства биосферы оказались весьма прозрачными. В этих условиях возникает потребность утверждения новых форм жизненной ориентации, направленных на осознание того, что материальное богатство и реализующее его потребление – не самоцель, а лишь необходимое условие человеческой жизни, средство духовного развития людей.

Абсолютизация экономических ценностей породила до сих пор невиданные потрясения и конфликты в жизни современного общества. Достигший небывалой остроты и силы

глобальный экономический кризис есть следствие несоответствия финансовой и экономической сфер жизни общества. В результате глобализационных процессов произошло образование параллельной «виртуальной» экономики, базирующейся на технологиях, которые дают возможность получения прямой прибыли исключительно из самого процесса управления ничем не подкрепленными мировыми финансовыми потоками. Это привело к тому, что в экономической сфере фиктивная (финансовая) экономика стала подавлять реальную. Оказалось, что манипуляции с «плавающими» валютными курсами и краткосрочным спекулятивным капиталом способны экспроприировать материальные накопления тех или иных народов и стран, обесценить труд сотен миллионов людей.

Иначе говоря, появилась возможность «финансовой эксплуатации» мира современным транснациональным капиталом, возникновения новых каналов управления мировым развитием, в том числе посредством «сбрасывания» через фондовые рынки кризиса на отдельные страны и регионы. Все это в конечном итоге и привело к глобальному экономическому кризису, проявившемуся со всей остротой в современных условиях [1, с. 143–147].

Глобальный экологический кризис, охвативший практически все страны мирового сообщества, неизбежно ставит вопрос о выживании человечества и поиске новых форм экономического развития, ориентированных на удовлетворение человеческих потребностей с учетом сохранения пригодной для обитания окружающей среды, поскольку необратимые изменения окружающей среды в течение сравнительно короткого времени приведут к условиям, в которых станет невозможным процесс адаптации человека и его существование. Именно поэтому в настоящее время возникла необходимость выработки новой стратегии дальнейшего существования человечества.

Такого рода стратегия была сформулирована на Международной конференции в Рио-де-Жанейро, в которой была подчеркнута необходимость удовлетворения человеческих потребностей при сохранении благоприятной окружающей среды для будущих поколений, выбора такого пути развития, который не разрушает биосферу и ориентирован на управляемое, сбалансированное развитие общества и природы.

Основной целью стратегии является разработка ведущих путей и способов приспособления жизни к глобальным изменениям. Достижение этой цели связано с соблюдением основных принципов, таких как сохранение биологического разнообразия экосистем, развитие в

пределах емкости экосистем, предотвращение истощения природных ресурсов, повышение качества жизни, изменение сознания человека и стереотипов его поведения, поощрение социальной заинтересованности общества в сохранении среды обитания и достижение единства на мировом уровне.

Несмотря на эти благие пожелания, в реальной действительности, как показали результаты Йоханнесбургского саммита в 2002 г., не произошло коренных изменений в осуществлении указанных принципов, а напротив, ситуация существенно ухудшилась.

Сугубо потребительский вектор социально-экономического развития является доминирующим среди стран западного мира, несмотря на рекомендации, обозначенные в стратегии устойчивого развития, на сокращение экономического роста в развитых странах. Как следствие этого можно заключить, что роскошь и нищета одинаково опасны для ближайшего будущего существования цивилизации. Сегодня на долю развитых стран приходится 2/3 мирового потребления стали, алюминия, свинца, олова, никеля и цинка; 3/4 – энергии; 99% ядерного оружия. В то же время они выбрасывают в атмосферу 2/3 отработанных газов, 3/4 окислов серы и азота, 90% хлорфторуглеводородов. На долю развитых стран с населением около 25% приходится 70% всех ресурсов, причем на одного человека уровень потребления ресурсов в 30 раз превышает данный показатель бедных стран.

Как следствие этого, в общественном сознании закрепляется ценностная установка, что уровень потребления – главный критерий благополучия и счастья. Вместе с тем, по данным социологических исследований, лишь 1/3 населения самой богатой страны США считают себя счастливыми и потому на ступень выше уровня бедности, зависимость между доходами и счастьем весьма незначительна. Излишество и недостаток, как отмечал еще Конфуций, в одинаковой степени несовершенны и потому надо думать, что богат тот, кто знает, что имеет достаточно.

Интенсивное потребление природных ресурсов, их переработка и нерациональное использование в конечном итоге и привели к экологическому кризису, преодоление которого возможно на путях достижения устойчивого развития. При этом реализм в достижении данной цели основан на изменении господствующей до сих пор в массовом сознании ценностной ориентации во взаимоотношениях человека и природы. В настоящее время вырисовываются два возможных пути выбора будущего как мировому сообществу в целом, так и каждой

отдельно взятой стране: либо коренным образом изменить сложившиеся мировоззренческие установки в целях достижения устойчивого развития, либо подчинить эти установки моделям экономического роста. Анализ реального положения дел, сложившихся в мировой практике, показывает, что предпочтение, к сожалению, отдается второму варианту на достижение высоких уровней потребления, несмотря на грозные очертания экологической катастрофы.

В стратегии устойчивого развития как основополагающей установке сохранения среды обитания человека и определения путей развития цивилизации четко зафиксирована необходимость усвоения знаний о состоянии окружающей среды и всего комплекса знаний о закономерностях природы и общества, поскольку истоки экологического кризиса обусловлены сложившимся противоречием между законами развития общества и природы.

Обострение современной экологической ситуации, в основе которой лежит все возрастающий рост численности населения, истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, недостаток продовольствия, экономические показатели, деградация и разрушение природных экосистем, обусловило потребность в изменении сложившихся мировоззренческих установок человека по отношению к природе. В современных условиях кардинально изменяются сложившиеся ценностные ориентации, мотивы человеческой деятельности, что вызвано социальными потрясениями и кризисными явлениями в духовной, социальной, экономической и политической сферах жизни общества.

Преодоление такого рода негативных явлений по своей значимости приобретает особую актуальность, поскольку от решения глобальных проблем зависит будущее цивилизации. Именно поэтому формирование новых мировоззренческих ориентаций во взаимоотношениях человека и природы через экологическое образование и воспитание, главной задачей которого выступает не только усвоение достигнутого знания, но и прогнозирование будущих достижений в сфере науки и техники, – необходимое условие для воплощения в жизнь основополагающих установок стратегии устойчивого развития и определения перспектив развития цивилизации.

Заключение. Новые ценностные установки, ориентированные на достижение устойчивого развития в сфере науки, техники, различных отраслях промышленного и сельскохозяйственного производства, связаны с необходимостью перехода экономики с интенсивного на экстенсивный путь развития, который учитыва-

ет взаимосвязанность ориентированного мышления, основанного на принципах совместного, сбалансированного соразвития человека, общества и природы и выбора нового пути социально-экономического развития, учитывающего потребность в сохранении окружающей среды и изменении человеческих качеств.

С выбором новых путей социально-экономического развития связано изменение шкалы сложившихся человеческих потребностей, которая до сих пор преимущественно отражала материальные и духовные потребности и не учитывала потребностей в чистом воздухе, воде, пище и т. д., определяющих нормальную жизнедеятельность людей. Экологические потребности – это потребности, которые связаны с поддержанием качественных параметров окружающей среды, сложившихся в ходе длительной биологической эволюции, с сохранением жизненно пригодной среды обитания человека. К их числу можно отнести потребности в чистом воздухе, чистой воде, пище и многое другое, к чему человек приспособился в ходе длительной биологической эволюции. Поддержание качества окружающей среды тесно зависит от знания основных закономерностей эволюции живой природы, поскольку адаптация человека к изменениям среды обитания происходила в ходе длительного исторического развития.

Высокие уровни загрязнения, а также интенсивное потребление природных ресурсов во многих случаях привели к нарушению качественных характеристик окружающей среды и механизмов саморегуляции природных экосистем, к резкому нарушению сложившегося равновесия и утрате качества среды обитания. На протяжении длительной биологической эволюции биосфера самовосстанавливала различного рода нарушения, в то время как изменения в окружающей среде под влиянием человеческой деятельности вызвали однонаправленные изменения, ускоряющие темпы и скорость эволюционного процесса. Резкое изменение параметров окружающей среды как следствие нарастающего загрязнения, синтез новых химических соединений, не встречающихся в природе, в первую очередь, коснулись низших форм жизни, что привело к нарушению взаимного приспособления между высшими и низшими видами и как следствие этого – к изменению последних, которые эволюционируют буквально на наших глазах. По этой причине происходит нарастание различного рода инфекционных заболеваний (болезни крупного рогатого скота, птичий грипп и др.), представляющих угрозу для человека. В более широком плане, происходит быстрое изменение законов

эволюции биосферы, знание которых весьма важно для определения оптимальной экологической политики, задачей которой является установление основных подходов по снижению антропогенного воздействия на природные экосистемы с целью недопущения резкого изменения климатических условий. Данное обстоятельство порождает необходимость осуществления человеческой деятельности на основе учета законов биосферы на локальном и глобальном уровнях и требований экологического императива.

Проведение эффективной политики, рассчитанной на перспективы любого государст-

ва во всех важнейших сферах его жизнедеятельности, невозможно без всесторонней разработки теоретических основ устойчивого развития.

Литература

1. Кирвель, Ч. С. Современные глобальные трансформации и проблемы построения новой объяснительной модели развития общества / Ч. С. Кирвель // Современные глобальные трансформации и проблемы исторического самоопределения восточно-славянских народов / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Гродно: ГрГУ, 2008.

Поступила 02.04.2010