

В.С.Романов, проф.
К.Ф.Саевич
(БТИ)

СРАВНИТЕЛЬНАЯ КОРМОВАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ОХОТООУГОДИЙ ЗАПОВЕДНО-ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА "БЕЛОВЕЖСКАЯ ПУЩА" И ПРИЛЕГАЮЩИХ К НЕЙ ЛЕСНЫХ МАССИВОВ

Успешное ведение охотничьего хозяйства предполагает знание запасов зимних кормов. Это – основное условие установления оптимальной численности зверей в данном регионе.

Задача нашего исследования – выявить характер и динамику изменения кормовой базы в зависимости от количества копытных животных.

Исследование проводилось в Ясенском лесничестве ГЗОХ "Беловежская пуша" и соседнем Шерешевском лесничестве Пружанского лесхоза. Хотя эти лесничества граничат между собой, но режим хозяйствования разный.

Сравнивались численность оленя и косули и запасы кормов в Ясенском и Шерешевском лесничествах. Лось в них отсутствует. Численность оленя в Ясенском лесничестве достигает 45 голов, а косули 20 на 1000 га, в Шерешевском соответственно 5 и 10 голов на 1000 га.

Запас кормов в борах сухих в Ясенском лесничестве в среднем 2,5 кг/га, в Шерешевском – 52,8 кг/га, в борах сложных соответственно – 6,3 кг/га и 64,4 кг/га, в березняках сложных 2,5 кг/га и 39,5 кг/га. Несколько меньшая разница в борах болотных – 19,7 и 24,5 кг/га. Это можно объяснить биологическими особенностями оленя и косули. Они – обитатели сухоходольных местоположений.

Сопоставление указанных данных (табл. 1) с плотностью копытных в этих лесничествах позволяет объяснить столь значительную разницу в запасах кормов. В Ясенском лесничестве в результате завышенной плотности копытных доступный корм практически использован полностью. Это привело к тому, что здесь в подросте и подлеске отсутствуют ива и осина – породы, весьма ценные в кормовом отношении. В Шерешевском лесничестве запасы кормов из ивы и осины еще есть.

На территории лесничеств преобладают сосняки. Они занимают 80% от общей площади.

Т а б л и ц а 1. Запасы древесно-веточных кормов по типам охотоугодий (в абсолютно сухом веществе)

Тип угодий	Шерешевское лесничество				Ясенское лесничество			
	Площадь, га	% от общей площади	Средний запас древесно-веточных кормов, кг/га	Общий запас, т	Площадь, га	% от общей площади	Средний запас древесно-веточных кормов, кг/га	Общий запас, т
Бор сухой	362	3,5	52,8	18,82	204	4,2	2,5	0,51
Бор сложный	6000	58	64,4	384	3198	66	6,3	20,12
Бор сложный с густым подлеском можжевельника	729	7	150,0	109,35	—	—	—	—
Бор влажный	1148	11	11,8	13,55	—	—	—	—
Бор болотный	170	1,7	24,5	4,16	443	9,1	19,7	8,83
Ельник повышенных мест	400	3,8	19,9	7,96	—	—	—	—
Ельник сырой	—	—	—	—	115	2,2	4	0,460
Дубрава сухолюбивая	162	1,6	57	9,23	—	—	—	—
Березняк сухой	410	4,1	29,1	12,22	—	—	—	—
Березняк сложный	184	1,8	39,5	7,268	304	6,1	2,52	0,76
Черноольшаник проточный	—	—	—	—	615	12,4	0,8	0,49
Черноольшаник застойный	534	5,3	14,0	7,48	—	—	—	—
Сосновые молодняки	232	2,2	167,0	38,74	—	—	—	—
И т о г о	10341	100	—	612,78	4879	100	—	31,0

Т а б л и ц а 2. Запасы древесно-веточных кормов в Ясенском лесничестве (в абсолютно сухом веществе) по типам охотоугодий и группам пород

Тип охотоугодий	Площадь, га	Группа пород			
		крушина , береза, ясьень		сосна + можжевельник	
		кг/га	запас, кг	кг/га	запас, кг
Бор сложный	3193	--	--	6,297	20106,300
Бор сухой	204	--	--	2,533	510,000
Бор болотный	443	--	--	19,700	8820,000
Березняк сложный	304	--	--	2,516	764,800
Ельник сырой	115	4.100	470	--	--
Черноольшанник проточный	615	0.756	470	--	30201,100
В с е г о	4874	--	940	--	97
% от общего запаса	--	--	3	--	--

П р и м е ч а н и е. Другие лиственные породы не были отмечены на пробных площадях.

В Ясенском лесничестве структура классов возраста более благоприятна для естественного возобновления, так как там преобладают сосняки старших классов возраста. Но в силу действия "пресса" копытных подрост из сосны в Ясенском лесничестве не достигает высоты 1,5–2 м и запас древесно-веточных кормов сосны в 4 раза меньше, чем в Шерешевском.

Средний запас кормов хвойных пород (сосны и можжевельника) также резко различается. В Шерешевском лесничестве он выше, чем в Ясенском, в 7,7 раза.

Плотность копытных влияет на состояние древесных и кустарниковых пород. Так, подрост и подлесок из лиственных пород в Ясенском лесничестве в основном представлен крушиной, березой и ясенем, которые создают незначительный запас кормов (табл. 2).

Запас кормов лиственных пород в Шерешевском лесничестве составляет 25% от общего запаса, тогда как в Ясенском – 3%.

Представленные данные свидетельствуют о том, что при увеличении плотности животных качество кормов ухудшается, что следует учитывать при определении максимальной и оптимальной численности животных. В качестве критерия определения их численности принимаются запасы кормов осины и ивы. По нашим материалам, для оленя и косули наиболее важным показателем является наличие осины и ивы высотой до 1,5 м. Однако только в черноольшанниках поедаемость осины и ивы минимальная. Это объясняется двумя причинами. Во-первых, в весенний период (март–май) здесь стоит вода на поверхности почвы, и поэтому животные почти сюда не заходят. Во-вторых, именно здесь наиболее высока продуктивность ив. В борах и березняках при значительно меньшей численности животных ивово-осиновый корм в Шерешевском лесничестве либо полностью съеден, либо его крайне мало (см.: бор сложный в табл. 3).

Из табл. 1 и 2 видно, что при большой плотности животных веточный корм лиственных пород отсутствует в большинстве охотоугодий. Только в очень влажных условиях он сохранился в небольших количествах.

Площадь охотоугодий в Ясенском лесничестве в 2 раза меньше, чем в Шерешевском, а запасы веточных кормов лиственных меньше в 13 раз. Это говорит о возможности увеличения численности оленя и косули в Шерешевском лесничестве и необходимости сокращения их в Ясенском. Однако если судить по запасам кормов в аспекте высотных категорий, то возможно увеличение численности только оленя, так как для косули наиболее доступны корма до 1 м, а запасы этих кормов невелики

Т а б л и ц а 3. Запас древесно-веточных кормов по типам охотоугодий и группам пород в Шерешевском лесничестве
(в абсолютно сухом веществе)

Тип охотоугодий	Площадь, га	Группа пород					
		ива + осина		береза + рябина + крушина + + дуб + лещина + клен + граб		сосна + можжевельник	
		кг/га	запас, кг	кг/га	запас, кг	кг/га	запас, кг
Бор сложный	6729	1,660	11170,140	14,119	95006,7	48,566	291396,000
Бор сложный с густым подлеском из можжевельника	729	—	—	—	—	150	109350,000
Бор сухой	362	—	—	3,526	1276,410	49,237	17823,800
Бор влажный	1148	4,93	5659,640	6,860	7886,800	—	—
Бор болотный	170	—	—	4,660	792,200	20	3400,000
Ельник повышенных мест	400	—	—	13,333	5333,200	—	—
Дубрава суходольная	162	—	—	47	7614	—	—
Березняк сухой	420	5,033	2113,860	7,466	3135,720	—	—
Березняк сложный	184	5,146	946,860	21,770	4005,680	—	—
Черноольшанник застойный	534	1,225	654,15	13,330	7118,200	—	—
Сосновые молодняки	232	—	—	—	—	167	38744,000
Всего	10341	—	20544,65	—	132168,910	—	460713, 000
% от общего запаса	—	—	3,3	—	21,7	—	75,0

и составляют 16,5%, а высотой до 0,5 м - 1,8%.

Общие запасы кормов хвойных видов в Шерешевском и Ясенском лесничествах также сильно различаются. В Шерешевском их больше в 15,4 раза, а площадь охотоугодий лишь в 2 раза, т. е. количество на равновеликой площади больше в 7,7 раза по сравнению с их количеством в Ясенском лесничестве. Объясняется это тем, что при очень большой плотности основной пищей становятся хвойные растения и, как видно из табл. 2, 3, наибольший запас хвойных кормов - в сложных борах.

В высотном отношении распределение кормов хвойных несколько иное, чем лиственных видов древесных растений.

На основе данных наших исследований можно сделать вывод об очень инертной миграции животных и о важности охраны их в заповедниках и заказниках. Разумеется, нельзя утверждать, что из Ясенского лесничества копытные совсем не мигрируют в Шерешевское. Особенно заметно такое передвижение весной, когда на полях в проталинах появляется зелень озимых. Но в зимний период животные концентрируются там, где практически нет случаев браконьерства, где регулярно выкладывается подкормка, проводится комплекс биотехнических и охотхозяйственных мероприятий. В частности, все это характерно для Ясенского лесничества. В Шерешевском же лесничестве эти мероприятия практически не проводятся, что и является главной причиной низкой численности оленя при сравнительно хороших условиях.

Было бы целесообразно организовать в Шерешевском лесничестве охотничье хозяйство, где бы проводились в полном объеме названные выше мероприятия. Состояние кормовой базы, учитывая суточную потребность в древесно-веточных кормах, позволит увеличить численность оленей в 2 раза. Тем самым можно будет довести численность оленей до 10-12 голов на 1000 га.

В Ясенском лесничестве, наоборот, целесообразно проводить мероприятия, способствующие резкому сокращению численности оленя, например интенсивный отлов, так как дефицит кормов при существующем состоянии кормовой базы и запаса дичи очень велик, примерно 300 т. Следует учитывать, что в Беловежской пуше охраняется весь природный комплекс, поэтому необходимо создать более благоприятные условия для роста и развития подраста и подюска, а этого можно достичь только уменьшив "пресс" копытных на растительность под пологом леса, т. е. снизить плотность оленя на единицу площади.