

УДК 630*6

Формирование экономико-правового механизма платного лесопользования в восточноевропейских государствах СНГ

Д.Ф. Матусевич

УО "Белорусский государственный технологический университет"
(Минск, Беларусь)

В условиях перехода к рыночной экономике и сложной экологической ситуации в постсоветских республиках возникла острая необходимость в формировании специального экономико-правового механизма лесопользования. Центральное место в составе такого механизма занимает система платности. К сожалению, существующие экологические платежи (попенная плата и др.) не выполняют до конца свои главные функции — эффективного стимулирования и финансирования экологоориентированного лесопользования.

Такое положение вещей стимулировало ученых к более глубокой разработке данной проблемы. Среди них можно назвать российских исследователей Лазарева А.С. и Петрова А.П., украинских — Синякевича И.М. и Туницы Ю.Ю., белорусских — Янушко А.Д., Неверова А.В. и Демидовца В.П., а также многих других. Их исследования выявили общие проблемы в построении системы платного лесопользования для всех стран, а также выработали сходные методологические пути решения данной проблемы. Исходя из необходимости сохранения (приумножения) природного капитала, его средообразующей роли, весь механизм платного лесопользования должен строиться на единой методологической основе — теории экономической ренты.

Сложная внутренняя структура механизма платного лесопользования обуславливает необходимость его комплексного реформирования при адаптации к рыночным принципам хозяйствования с целью создания предпосылок для устойчивого развития рентабельного лесного хозяйства. Экономико-правовой механизм лесопользования должен быть органической частью «глобального» экономического механизма, он не может быть локальным и охватывать только одну отрасль.

По мнению белорусских ученых, экономико-правовой механизм платного лесопользования представляет собой совокупность таких подсистем как финансирование, ценообразование, налогообложение, экономическое стимулирование и правовое обеспечение. Такие подсистемы как финансирование, ценообразование и налогообложение должны быть увязаны через блок правового обеспечения.

В настоящее время в СНГ применяется мягкий – либеральный в экологическом отношении механизм. Он ставит самые общие ограничительные экологические рамки для экономического развития, практически не тормозя его. Данный тип экономико-правового механизма направлен в основном на ликвидацию негативных экологических последствий, а не на причины их возникновения. Хотя на практике требуется развитие стимулирующего механизма, основу которого составляют рыночные инструменты.

Для успешного реформирования требуется замена бюджетного финансирования лесохозяйственного производства финансированием за счет собственных доходов. Они должны быть законодательно регламентированы налоговой политикой и введением платы за ресурсы на новых рыночных принципах. Государство, как собственник лесных ресурсов, передавая права владения и пользования лесами предприятиям лесного хозяйства, имеет все основания на получение определенной доли от доходов, получаемых лесхозами при ведении лесного бизнеса. Решение данной задачи достигается посредством системы лесного налогообложения. В условиях государственной собственности на леса и земли лесного фонда, основой налогообложения должно стать экономическое плодородие лесных земель, местоположение участков леса.

Экономическая реформа в лесной и деревообрабатывающей промышленности не будет успешной без радикальной реформы ценообразования на лесные ресурсы.

Обоснование нормативов платы за использование лесных ресурсов может осуществляться на основании нормативного метода; эколого-экономической оценки отдельных компонентов леса; на основе экспертного заключения; методом максимизации лесного дохода; а за использование рекреационных, защитных, охранных и других полезных свойств леса – путем учета потерянного дохода лесовладельца.

Платежи за лесные ресурсы должны носить рентный характер и определяться исходя из потенциального, а не реального дохода. Они призваны обеспечить финансовые средства на их воспроизводство, охрану и защиту независимо от того, какое финансовое состояние складывается у предприятий, использующих их.

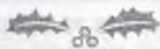
Таким образом, построение приемлемого для широкого практического использования экономико-правового механизма платного лесопользования – актуальная задача сегодняшнего дня.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демидовцев В.П. Экономический механизм деятельности лесохозяйственных предприятий на основе финансовой самостоятельности. – Автореферат, Мн., 1998.
2. Янушко А.Д. Лесное хозяйство Беларуси (история, экономика, проблемы и перспективы развития). – Мн.: БГТУ, 2001.- 248 с.

3. Лазарев А.С. Финансовые проблемы формирования и использования лесного дохода. Автореферат, М., 1992.

4. Сиякевич І.М. Економіка лісокористування. – Львів, 2000. – 402 с.



УДК 630*651

Хозяйственная спелость древостоев Беларуси

О.В. Лапицкая

*Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого
(Гомель, Беларусь)*

В настоящее время лесное хозяйство находится на пути перехода к производственным отношениям, базирующимся на рыночной основе. Поэтому значительное внимание уделяется опыту работы лесного хозяйства в дореволюционной России, где все хозяйство строилось на принципах рынка. В этом плане представляет научный и практический интерес опыт назначения древостоев в рубку.

До конца 20-х годов XX века в России, а затем в СССР определение оборота рубки проводили, руководствуясь хозяйственной спелостью лесных насаждений [4]. С конца 20-х годов прошлого века в связи с переходом к плановой экономике спелости экономической природы, к которым относится и хозяйственная, были отвергнуты [1]. В настоящее время есть смысл вернуться к рассмотрению этой спелости.

Хозяйственная спелость по М.М. Орлову [4] - это тот возраст дерева или насаждения, в котором при рубке получается наибольший чистый доход. Этот доход М.М. Орлов называет лесной рентой, считая, что рубка в возрасте (A_x) наилучшим образом отвечает целям хозяйства.

М.М. Орлов [4] описывал следующий порядок вычисления хозяйственной спелости: находится средний прирост с единицы площади (Z_M^{cp}) и качественная цифра (Q), т.е. цена единицы этого прироста. Произведение среднего прироста на качественную цифру есть величина дохода от насаждения в том или ином возрасте. В.И. Переход [5] отмечает, то подобное определение A_x давал еще А.Ф. Рудзский, который писал, что расходы лесовладельца при достижении древостоем возраста 80-90 лет и старше остаются довольно постоянными, т.е. произведение $Z_M^{cp} \cdot Q$ будет соответствовать наибольшему чистому доходу. Е.Я. Судачков [6] нашел, что A_x получаем как максимальную величину частного от деления корневой стоимости насаждения (C_k) на его возраст (A).