

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В СИСТЕМЕ КОММУНИКАЦИИ

In the given clause culture is studied as a system of values, which is in the process of anthropogenesis. It is characterized by its complement with the system of communication and the process of changing ideas and norms.

Введение. Понятие культура – одно из самых многозначных в современной науке. За время своего существования этот термин и обозначаемые им явления не только не потеряли своей актуальности, но концентрируют на себе все большее внимание исследователей.

Смысл, который вкладывали в понятие культура в древности (возделывание почвы), отображал не столько социальную деятельность, сколько действия, направленные на преобразование природы. Позже культура как преобразованная человеком природа стала пониматься шире, как превращение естественного в искусственное, сам способ существования человека в этом мире. Профессор социологии Л. И. Михайлова считает, что понятию культура в социальных системах соответствуют «знания, ценности, нормы, социальные образцы и другие атрибуты, определяющие поведение и деятельность социальных групп, общностей и отдельных индивидов» [1, с. 32–33]. Разнообразие подходов к пониманию культуры, а также терминов, определяющих это понятие, говорит о том, что ученые еще не пришли к единому выводу: культура реальна, она объективное явление или только «каркас» для мышления об определенных элементах социального мира.

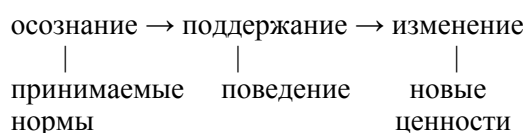
Современные процессы требуют новой интерпретации термина культура, в которой отразилась бы «трансляция культурного опыта человечества и фактор его взаимодействия с окружающей средой» [2, с. 58]. В таком понимании культуру можно определить как «область общественных отношений, в рамках которой происходит процесс наследования, передачи последующим поколениям информации, знаний, символов, значений, ценностей, образцов поведения, дающих социальной системе возможность дальнейшего преобразования внешней среды в интересах ее и своего собственного развития и сохранения» [2, с. 59]. Происходят данные процессы в ходе различных видов коммуникации.

Цель данной статьи – определить роль, которую культура играет в коммуникации, а коммуникация – в культуре.

Основная часть. Культура является объективно существующим фактором для формирования социальных систем и личностей в них. Происходит это следующим образом. На основе практического опыта и теоретических знаний в обществе утверждаются социальные ценности.

На базе этих ценностей вырабатываются правила поведения (социальные нормы), закрепляющиеся в законах и других нормативных актах, регулирующие поведение людей в соответствии с ценностями данного общества (государства, нации, организации или группы). Культура в такой ипостаси проявляется повседневно в профессиональной трудовой деятельности, будь то сфера экономики, политики, управления, правосудия, науки, образования или воспитания, а также в литературе, искусстве и, конечно же, в разных видах коммуникации.

По мнению Ф. И. Минюшева, культура на уровне общества обеспечивает взаимопонимание людей, на уровне организации – способствует повышению эффективности трудового поведения сотрудников; на уровне индивида – обеспечивает социализацию личности, приобщение к ценностям, знаниям, нормам и социальным образцам [3, с. 12]. Люди осознают, поддерживают, изменяют свое социальное и культурное окружение, в результате чего культура как система ценностей, знаний и норм, образцов жизнедеятельности находится в постоянной динамике и развитии. Схематично этот циклический динамичный процесс можно отобразить следующим образом:



Последний пункт в этой схеме через определенное время становится первым звеном для новой триады, инициирует которую коллективный субъект, заставший культурную систему в определенной стадии развития.

В любой культуре, как пишет Л. И. Михайлова, есть три системы ценностей: личностная, локальная и социальная. Личностную систему составляют осознанные самим индивидом знания и ценности, нормы и образцы, которые регулируют его деятельность. Исходя из личностной системы, можно говорить о нравственной, эстетической, бытовой, профессиональной, научно-технической культуре личности. На уровне локальной системы объединяются знания, нормы и образцы определенной социальной общности (территориальной, этнической, политической, профессиональной). Социальная система включает в себя формально принятые и функционально полезные знания, нормы, ценности и

образцы, которые закрепились в общественной деятельности и регулируют различные ее формы.

Ф. И. Минюшев и Л. И. Михайлова структурируют культуру по количеству ее носителей. В отличие от них П. Сорокин рассматривает культуру в рамках деятельностного подхода и в любой реально существующей социальной или культурной системе выделяет следующие компоненты:

1) система идей, ценностей, значений (основа целостности и устойчивости системы);

2) совокупность физических объектов и процессов (средства указанных идей, ценностей значений, которые формируют способности человека декодировать предметы культуры);

3) субъекты, генерирующие, воспринимающие и использующие эти идеи, являющиеся их носителями.

Субъект, генерирующий идеи и ценности культуры, выступающий в качестве активного преобразующего фактора, вместе с тем является и реципиентом своих преобразований, или объектом, тем, на кого они направлены.

Использование и восприятие идей, заложенных в социально-культурных системах, происходит в ходе такого процесса, как коммуникация (очень важного с точки зрения социализации) и не отделимо от него. Коммуникация (от лат. *communicatio* – сообщение, передача) – «общение, обмен мыслями, сведениями, идеями; передача содержания от одного знания к другому с помощью знаков, зафиксированных на материальных носителях» [4, с. 269]. Таким образом, коммуникация может выступать и как процесс, требующий непосредственного одномоментного участия двух или более субъектов, и как процесс, происходящий опосредованно и только подразумевающий будущего адресата. Во второй своей ипостаси коммуникация становится возможной только с появлением знаков и символов с устойчивыми, понятными всем членам общности значениями, которые могли нести информацию в неограниченном временном пространстве (до смены значения знака).

Французский исследователь С. Московичи определил коммуникацию как в высшей мере социальный процесс и заметил, что при изменении ее формы сразу же изменится природа социальных групп и формы власти в этих группах [5, с. 30]. Немецкий социолог Н. Луман полагает, что социум по существу и есть социальная коммуникация, т. е. социальные системы образуются только благодаря коммуникации и необходимости отбора нужной информации.

Социальность коммуникации доказывает и Дж. Мид в книге «Сознание, личность, общество» (1934). Он выделяет три стадии формирования коммуникации:

1. Взаимодействие, опосредованное жестами и контролируемое инстинктами (присутст-

вует уже у развитых позвоночных). На этой стадии совершаемый одним животным жест (под влиянием инстинкта) понимается только наблюдающим животным.

2. Символически опосредованное взаимодействие, при котором уже существует сигнальный язык. Животное совершает жест сознательно, ожидая при этом определенного поведения от второго животного. Такой жест Мид называет сигналом, или символом.

3. Взаимодействие, опосредованное лингвистически и направленное нормативно. Общение на этой стадии происходит до сих пор [6, с. 217].

Дж. Мид считает, что о происхождении человека можно говорить уже на стадии символически опосредованного действия. Символ как обобщенный знак, заменяющий реальный предмет или процесс и понятный обоим участникам, свидетельствует о сознательном взаимодействии между двумя представителями коммуникации, которое раньше основывалось только на инстинкте, и является первым предвестником культуры, т. е. надбиологических форм поведения. Культурная традиция постепенно заменяет инстинктивное регулирование поведения и передается через языковую коммуникацию.

По мнению Дж. Мида, «все символы развились из специфического голосового жеста» [6, с. 214], который, скорее всего, изначально предупреждал (информировал) об опасности. В ходе истории функции, выполняемые коммуникацией, расширяются. Так, лингвист и литературовед Р. О. Якобсон в первой половине XX в. выделяет уже шесть функций: эмотивную, конативную, референтивную, поэтическую, фатическую и метаязыковую. Некоторые исследователи (А. А. Леонтьев, Н. Б. Мечковская) добавляют также магическую (или заклинательную) функцию и этническую (объединяющую народ). Каждая из шести функций коммуникации, выделяемых Р. О. Якобсоном, соотносима с определенным участником и аспектом коммуникации.

При эмотивной функции адресант непосредственно выражает свое отношение к теме и ситуации. В конативной функции внимание сосредоточено на адресате (используются обращения и императивы, привлечение внимания, побуждение). Референтивная функция является наиболее распространенной; при ней внимание сосредоточено на объекте, теме, содержании дискурса. В поэтической функции внимание фокусируется на самом сообщении и ради общения. Фатическая функция призвана установить контакт с собеседником. Метакоммуникативная функция сосредоточивает внимание на самом коде, который изучается теорией языка и коммуникации.

При всей современной разветвленности функций коммуникации все они выполняют в разной мере одну задачу: передачу культурного опыта, накопленного в разных сферах человеческой жизнедеятельности.

Таким образом, культурная традиция передается через коммуникацию, которая в бинеме «культура – коммуникация» является первичной. Сама коммуникация неотделима от культуры, опосредована нормами и ценностными установками, сформировавшимися на личностном, локальном и социальном уровнях (взаимодействие культуры и коммуникации см. в таблице).

Взаимодействие культуры и коммуникации

Содержание культуры		
Проявляется через		
Образцы поведения: обычаи, нормы, нравы	Устойчивые разговорные выражения	Эмоции
Воспринимается через		
Наблюдение	Речь Текст	Чувства
Интерпретация культуры, ее оценивание и понимание		

Базисные, воспринимаемые большинством нормы и ценности (содержание культуры), проявляются через:

- образцы поведения (воспроизводимые действия);
- устойчивые разговорные выражения (повторяемые фразеологизмы);
- эмоции (понимаемые чувства).

Все эти проявления, в свою очередь, воспринимаются другим участником коммуникации через наблюдение поведения, прослушивание речи, прочтение текста (как совокупности закодированной информации), которые вызывают определенные чувства у реципиента. Вме-

сте воспринятый комплекс можно назвать пониманием или интерпретацией культуры.

Процеживание данной схемы на личностную систему ценностей отражает процесс социализации личности, ее индивидуальное восприятие ценностей и норм общества. Ее применение на локальном уровне демонстрирует процессы, происходящие в корпоративной, национальной и других культурах. Использование схемы на социальном уровне вообще отражает процесс закрепления в общественной деятельности формально принятых и функционально полезных знаний, норм, ценностей и образцов.

Заключение. Коммуникация между двумя и более субъектами общества, непосредственная или опосредованная, выступает как процесс вхождения индивида в систему ценностей и норм определенной культуры. Разделяемые в процессе коммуникации ценности, общие идеи выступают стержнеобразующим фактором для формирования поведенческой, корпоративной, национальной и других культур.

Литература

1. Михайлова, Л. И. Социология культуры: учеб. пособие / Л. И. Михайлова. – 4-е изд., доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. – 396 с.
2. Шишкина, Е. А. Культура как источник цивилизационных и социо-природных трансформаций / Е. А. Шишкина // Социо-гуманитарные знания. – 2008. – № 5. – С. 58–68.
3. Социокультурное исследование / под ред. проф. Ф. И. Минюшева. – М.: МГУ, 1994. – 95 с.
4. Философский энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 836 с.
5. Макаревич, Э. Ф. Культура массовых коммуникаций / Э. Ф. Макаревич, О. И. Карпунин // Социо-гуманитарные знания. – 2008. – № 5. – С. 28–41.
6. Мид, Дж. От жеста к символу / Дж. Мид // Американская социологическая мысль. Тексты / Дж. Мид. – М., 1996.