

МЕСТО ЦЕННОСТЕЙ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

The essence of the social action is exposed through system of the related concepts. The main its structural elements are picked out such as subject, object, conditions, target, means, operation, procedure. Theirs characteristics are described. The connection between sociocultural values and these elements are established. The mechanism values' determinations of the human actions are defined. The main values' functions in the system of the social actions are revealed and characterized.

Введение. Опыт развития социально-гуманитарного знания убеждает, что фундаментальной особенностью человеческого бытия является такой способ существования, когда приспособление людей к природной и социальной среде реализуется через адаптацию самих условий жизни к их потребностям. Это рождает проблему ценностной ориентации действий. Острый характер проблема ценностной ориентации социальных действий приобретает на цивилизационных разломах истории, что свойственно современному мировому сообществу.

Основная часть. Гибкость аксиологической детерминации социальных действий объясняется многофункциональностью ценностей. В действиях реализуются следующие их функции: оценивающая, ориентационная, мотивационная, прогностическая, селективная, направляющая, адаптивная, адаптирующая и регулятивная. Главной является регулятивная функция.

Понятие социального действия раскрывается при его рассмотрении в системе близкородственных понятий. Таковыми являются «действие», «активность», «поведение» и «деятельность».

«Действие» – родовое понятие относительно термина «социальное действие». Одной из характерных черт социального действия является то, что у него имеются субъект и объект. В философской традиции понятие активности (от лат. *actus* – действие) рассматривается как действие, вызванное внутренними причинами данной системы. Особенностью человеческой активности является то, что она способна не только поддерживать относительно стабильное функционирование общества, но и разрушать сложившееся равновесие социальной системы со средой. Последствия этого могут принимать полярно противоположные формы. Экономические кризисы, социальные революции, войны подрывают способность общества к самовоспроизводству. В противоположность этому созидательные действия по формированию нового технико-технологического уклада, созданию благоприятных правовых, финансовых и организационных условий для развития экономики расширяют функциональные возможности общества.

Понятие «поведение» указывает на связь активности и пассивности. Но отождествлять их не следует. У поведения отсутствует стро-

гая локализация в пространстве и времени. Между тем действие, в том числе и социальное, – это всегда отдельный целостный завершенный акт [1, с. 609].

Собственно человеческая активность квалифицируется как социальная деятельность. Она представляет собой такое поведение людей, которое выражается в активном регулярно воспроизводимом преобразовании объектов, детерминированном подвижной совокупностью ценностей.

Отношение к миру у людей опосредовано орудиями, выполняющими роль материальных инструментов, социальными институтами, координирующими ролевые функции людей, и духовными факторами, центральное место среди которых занимают ценности. В. Н. Сагатовский отмечает, что только при учете всей системы субъектно-субъектных и субъектно-объектных отношений можно рассматривать деятельность как способ существования человека [2, с. 80]. Такая позиция представляется вполне оправданной. Она преодолевает односторонность натуралистического и интеракционистского понимания сущности социальных действий. Анализ человеческой активности в предложенном аспекте раскрывает аксиологическое значение коммуникации в социальных действиях.

Трансгисторичность человеческой активности свидетельствует, что мы опираемся на опыт предков, который накапливается от поколения к поколению. Наконец, антропогонизм деятельного отношения людей к миру означает, что ценностная детерминация наших поступков не является автоматическим процессом: она предполагает готовность субъекта к самостоятельным актам.

Вместе с тем каждое из понятий – «социальное действие» и «деятельность» – несмотря на безусловную близость, обладает своей спецификой. Социальное действие есть целостный дискретный акт. Между тем деятельность – это непрерывный процесс, направленный на постоянно возобновляющееся производство вещей, общественных отношений, идей, образов и ценностей.

Итак, имеется множество понятий, образующих своеобразный кластер, в границах которого проясняется смысл центральной его

категории – «социальное действие». С учетом ценностной детерминации человеческой активности *социальное действие мы определяем как отдельный целостный процесс аксиологически мотивированного преобразования субъектом природных объектов и общественных структур, осуществляемый в пространстве культурных традиций, идеалов и норм.*

Как специфические явления культуры, существующие только в процессе субъектно-объектно-субъектных отношений, ценности представляют особые элементы в структуре социального действия: они связывают в единое целое все другие элементы, обеспечивая их скоординированное векторно заданное функционирование. Существенное значение имеет то, что *ценности соотносят индивидуальную смысловую ориентацию субъекта действия с социальной и общекультурной. Так достигается согласованность интересов разных субъектов, а отдельные действия включаются в систему межсубъектной коммуникации.* Между тем, аксиологическая связь субъекта и объекта действия выражается в постановке цели, ее сопряжении с предметными средствами, предвосхищении результата, нормировании операций и процедур, преобразовании объекта по типу должного, но с учетом его объективных свойств.

Структура социального действия включает в качестве исходных элементов условия, субъекты, объекты и артефакты-посредники. Их взаимодействие рождает систему производных элементов. Так, артефакты разделяются на символы, технические устройства и социальные структуры. В свою очередь, символы являются носителями идеалов, целей и норм. Техника и социальные структуры служат предметными инструментами действия, а нормы – духовными. Совокупность инструментов и предметов действия образует класс средств действия. Между тем, функциональная связь цели и объекта действия оформляется в результат, который поначалу существует в виде замысла, но окончательную форму принимает как продукт действия. Включаясь в систему аксиологических отношений, любой из названных элементов может стать ценностью.

Цели, нормы и технические средства, определяющие характер операций и процедур, направленных на преобразование субъектов предмета в продукт, образуют в своем единстве технологию действия. Если же включенные в структуру социального действия символы ориентируются субъектом на других субъектов, то они обеспечивают процесс коммуникации.

Условия охватывают совокупность объективных и субъективных факторов, в границах которых совершаются действия. Сложившаяся их конфигурация образует социальную ситуа-

цию, которая существенно влияет на характер человеческих действий.

Теоретический анализ и исторический опыт убеждают, сколь важно учитывать аксиологическую сторону условий социального действия. Во-первых, это позволяет раскрыть принципиально возможные в данной ситуации направления экологических, экономических, производственных, организационно-управленческих и духовных действий, во-вторых, выделить объективные и субъективные факторы, способствующие позитивному решению возникающих в обществе проблем. Аксиологический подход к условиям социального действия приводит к выводу, что позитивный результат предпринимаемых акций достигается только тогда, когда ценностная ориентация субъектов адекватна конкретной ситуации.

Инициатором и носителем действия является субъект (от лат. *sub* – под и *jacio* – бросаю, закладывая основание). В Новое время, когда европейская культура приобретает проективно-действенный характер, устремленный на преобразование предметной среды, понятие субъекта связывается с человеком как активным агентом действия. Противоположной же стороной действия оказывается объект (от позднелат. *objektum* – предмет, противостоящее). Таким образом, *происходит расщепление целостного отношения человека к миру на два элемента – субъект и объект. Тот, кто осуществляет действие, рассматривается как субъект, а то, на что оно направлено и что подвергается преобразованию, – как объект.* Субъект отличается исторической, социальной и культурно-символической определенностью.

Но человек отнюдь не растворяется в социуме. Рассуждения сторонников постмодернизма о его смерти безосновательны. Будучи самостоятельной целостной личностью, индивид избирательно относится к социокультурным ценностям, условиям и объекту. «Для современной философии субъект – это прежде всего конкретный телесный индивид, существующий в пространстве и времени, включенный в определенную культуру, имеющий биографию, находящийся в коммуникативных и иных отношениях с другими людьми» [3, с. 660]. Принято выделять также коллективных субъектов действия. Такие субъекты не имеют психологических свойств. Они представляют организованные группы людей, объединенные общими идеалами, нормами, принципами и подчиненные социальным правилам взаимоотношений.

Показательно, что разная диспозиция субъекта и объекта определяет тот или иной социокультурный смысл последнего, в котором проявляется его аксиологическое измерение. Таким образом, *категории субъекта и объекта*

носят функциональный характер, их роли определяются конкретной ситуацией действия.

Важную роль в структуре социальных действий отыгрывает идеал, под которым понимают мысленный образ совершенного состояния какой-либо системы. Наполняясь гуманистическим содержанием и выражая реальные возможности социальной системы, идеал становится ценностью. «Старение» прежних ценностей вызывает разрегулировку социальных действий. Здесь глубинная причина экономических и политических кризисов, деморализации населения, техногенных катастроф, экологических проблем и трудностей ресурсообеспечения. Вот почему оказываются востребованными идеалы, которые устанавливают новые аксиологические горизонты, определяют такой характер должного поведения людей, который соответствует открывшимся возможностям антропосоциоэко-системы, и, следовательно, нацеливают на развитие и выход на более высокий уровень организации социума. Идеал позволяет дистанцироваться от наличной ситуации, увидеть наши текущие проблемы в широком социокультурном контексте и в перспективе истории.

Снижение уровня абстрактности идеала и его конкретизация формируют цель – следующий элемент социального действия. Цель есть мысленное моделирование результата действия, предполагающая использование определенных средств. Осуществленная цель превращается в результат-продукт действия. Продукт – это как бы застывшая цель. Им может быть изготовленная вещь (например, метеоспутник), оказанная услуга (например, обучение иностранному языку), научное открытие (например, установление свойств нейтрино) и т. д. Ценность продукта часто связывается с полезностью. На самом деле продукт является аксиологически многомерным образованием, поскольку одновременно включен в различные отношения – витальные, экономические, технологические, экологические и др.

Средством действия является все то, с помощью чего люди преобразуют предмет в продукт, достигая намеченных целей. Особенно велика роль в социальных действиях инструментальных средств – норм, техники, социальных структур. Представляя собой общепринятую систему упорядоченных предписаний и требований, предъявляемых к субъекту и объекту, норма определяет условия дей-

ствия, а также совокупность выполняемых операций и процедур. Техника обеспечивает действие энергией и преобразует предмет в соответствии с намеченной целью и принятыми нормами. Общественные организации и учреждения устанавливают и контролируют субординацию и координацию в действиях разных субъектов. Ценность средств состоит, во-первых, в их адекватности цели, во-вторых, в эффективности, в-третьих, в соблюдении антропологического требования служить человеку, способствуя его самовозвышению, в-четвертых, в соответствии экологическому императиву сохранения природы.

Заключение. Понятие социального действия отображает специфическую форму активности человека, носящую парадоксальный характер: опираясь на систему ценностей, люди так приспосабливаются к социальной ситуации, что адаптируют к себе сами условия существования. Основанное на ценностях поведение людей отличается целенаправленностью и альтернативностью. Соединяя запросы, потребности и интересы людей с объективными факторами жизненного мира, ценности выражают значимость различных элементов сложной многоярусной структуры социальных действий, позволяя субъектам самостоятельно и избирательно осваивать окружающую среду. Хотя деятельная активность, исходящая от самих людей, не исключает конфликта интересов и расхождения субъективных устремлений с объективными возможностями, ценности создают социально-культурную базу, обогащающую мотивацию поведения и расширяющую содержание аксиогенных факторов в самой структуре социальных действий, что является важным условием достаточно успешного решения экономических, политических, социальных и других проблем.

Литература

1. Давыдов, Ю. Д. Действие социальное / Ю. Д. Давыдов // Новая философская энциклопедия. – М., 2001. – Т. 1.
2. Сагатовский, В. Н. Категориальный контекст деятельностного подхода / В. Н. Сагатовский // Деятельность: теория, методология, проблемы. – М., 1990.
3. Лекторский, В. А. Субъект / В. А. Лекторский // Новая философская энциклопедия. – М., 2002. – Т. 3.