

О. В. Бобрицкая, преподаватель

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В НЕЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

The article provides useful information regarding the rating system of evaluation of students' knowledge and skills. It represents an integrated evaluation of results of all kinds of students' activity for the semestrial period of training. The system is directed on deep mastering by students of a studied material and includes an assessment of students' works in a semester. The particular stress in the work is put on the understanding of the objectives of the rating system, that is 1) increase of student's motivation to studies; 2) stimulation of students to regular independent work; 3) decrease of random factors while passing credit tests and examinations in foreign languages. The potential of the rating system is great enough. It promotes the decreasing of the quantity of unmotivated misses of classes. This technique has allowed to reduce the number of the students who have not compiled with the curriculum at the end of a semester and to encourage students to self-study of subjects.

Введение. Рейтинг (от англ. *rating* – уровень, разряд) – это индивидуальный числовой показатель. Рейтинговая оценка системы знаний предполагает систему накопления условных единиц (баллов) знаний в течение всего аттестуемого периода. В зависимости от количества баллов, полученных за каждый выполненный вид учебной деятельности, студент по завершении курса получает достаточно адекватную совокупную оценку. Такой подход позволяет в комплексе оценить прилежание студента, его учебную активность и уровень усвоения материала. При рейтинговой системе все знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в процессе изучения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах.

Рейтинговая система оценки знаний позволяет снять недостатки традиционной системы контроля или, по крайней мере, нейтрализовать некоторые из них. Она предназначена для организации учебно-воспитательного процесса на базе новейших технологий обучения, активизирующих самостоятельное творческое мышление студентов и стимулирующих рост профессионального мастерства педагогического состава [1].

Применение данной системы в учебном процессе позволяет повысить эффективность самостоятельной работы студентов, обеспечить ее ритмичность в течение семестра, в отличие от традиционного обучения, где студент может быть пассивным в течение семестра и «просыпается» только при подготовке к экзамену или зачету, а также получить объективную оценку знаний студентов в процессе обучения, так как отражает динамику усвоения знаний по иностранному языку за семестр и является суммарным коэффициентом усвоенных знаний непосредственно на момент проверки знаний. Кроме того, рейтинговая система позволяет повысить эффективность работы преподавателей.

Основная часть. Несколько общих принципов, которые характерны для рейтинговой системы:

- блочно-модульное структурирование изучаемого материала;
- системность;
- гибкость и мобильность;
- оценки-баллы имеют накопительную силу;
- создаются условия сотрудничества студента и преподавателя;
- незнание не наказывается, а процесс познания стимулируется;
- студент сам волен выбирать стратегию своей деятельности.

С другой стороны, рейтинговая система требует жесткого планирования изучаемого материала, разнообразные виды контроля, систематического учета и подсчета баллов, обязательное рубежное итоговое тестирование (лучше компьютерное), сведение на «нет» субъективизма в оценивании. Она опирается на методику направляемого и контролируемого самообучения, создающего все условия для воспитания самодисциплины, добросовестности, ответственности студентов, их умения работать по плану, целеустремленно, с заранее ожидаемым результатом, где роль преподавателя состоит главным образом в умелой организации учебной деятельности обучаемых.

Сейчас каждый преподаватель, решивший применить рейтинговую систему, оказывается один на один с огромными трудностями. Кроме того, что необходимы значительные дополнительные временные затраты для разработки собственных критериев или использования передового опыта, необходимо регулярно учитывать и регистрировать достижения студентов.

Рейтинговая система полезна в том случае, если она разработана самим преподавателем и помогает ему организовывать систематическую, добросовестную, своевременную работу в семестре. На основании рейтинга проставляются ежемесячные аттестации.

Как показывает опыт, рейтинговая система имеет целый ряд преимуществ. Главными из них являются следующие:

- стимулируется познавательная активность студентов;
- формируется ответственное отношение и своевременность выполнения заданий;
- возникает мотивация к выполнению заданий более высокого уровня;
- появляется заинтересованность во внеаудиторной работе;
- снижается количество немотивированных пропусков аудиторных занятий;
- сводится до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний студентов;
- устраняются экзаменационные стрессовые ситуации.

Преимущества рейтинговой системы хорошо осознаются и самими студентами. Абсолютное большинство студентов положительно относятся к рейтинговой системе оценки знаний.

Одно из обязательных условий рейтинговой системы – это ее открытость. Студенты должны знать, когда, какой суммой баллов будет оцениваться тот или иной вид их труда, какие критерии оценки использует преподаватель, когда и по каким темам будет проводиться тестирование. Максимальный рейтинговый балл доводится до студентов в начале семестра.

Преподаватель ведет учет реального рейтингового балла индивидуально и по окончании семестра выставляет итоговую оценку по совокупности проделанной студентом работы [1].

Рейтинговая система предполагает разделение процесса изучения каждой дисциплины на содержательные этапы, контроль всех основных видов учебной работы по окончании каждого этапа и широкую гласность результатов контроля.

Наиболее успешно рейтинговая система реализуется на основе модульного построения учебного материала. Модуль – это часть рабочей программы дисциплины, имеющая логическую завершенность и несущая определенную функциональную нагрузку. Модульный принцип организации учебного процесса позволяет выстроить четкую, всестороннюю и разноуровневую систему оценки знаний студентов, которая включает текущий контроль и промежуточную аттестацию.

При использовании рейтинговой системы оценки знаний студентов необходимо учитывать и индивидуальный подход к студенту путем варьирования типов заданий. При распределении баллов следует классифицировать задания на две группы: обязательные и дополнительные [2].

Варьирование типов заданий дает возможность студенту правильно рассчитать свои силы и возможности, наиболее полно раскрыть свои индивидуальные качества и объективно оценить свой уровень знаний по иностранному языку в группе.

Для студентов, пропустивших контрольное мероприятие по уважительной причине, подтвержденной документально, преподаватель устанавливает дополнительные сроки отчетности. При невыполнении на день экзамена или зачета контрольных работ, рефератов, предусмотренных учебным планом, студент не допускается к зачету или экзамену по соответствующей дисциплине, т. е. образуется задолженность. Баллы за сданные после последнего дня занятий задания не начисляются.

Предлагается выделять следующие виды учебной работы студентов, годные для процессуального оценивания (рейтинговой оценки) на уроках иностранного языка:

- победа в олимпиадах по иностранному языку;
- выполнение творческих работ (проектов, исследований);
- написание эссе;
- подготовка реферата;
- за быстрое и правильное выполнение самостоятельной работы на уроке;
- активная познавательная деятельность на уроке;
- участие в дискуссии, обсуждении проблемных ситуаций;
- участие в игровых ситуациях (деловых, ролевых играх и т. д.);
- выступление на уроке с докладом, сообщением и т. д.;
- выполнение домашнего задания;
- работа в малой группе;
- ведение конспекта урока [3].

Текущий контроль определяет степень усвоения студентами языкового материала в ходе изучения модуля. Формы текущего контроля могут быть следующие: устные и письменные ответы студентов, участие в дискуссиях, рефераты, доклады. Изучение каждого модуля дисциплины заканчивается контрольной точкой (рубежным контролем). Рубежный контроль устанавливает глубину и полноту знаний, умений и навыков студентов по окончании изучения одного модуля. Формы рубежного контроля: тестирование, контрольная работа, письменный перевод, коллоквиум [4].

Примерные нормы оценок знаний студентов таковы:

8–10 баллов – материал усвоен в полном объеме, без существенных ошибок, не требует дополнительных вопросов, умело и доказательно сделаны выводы; такая же оценка ставится за точный ответ на сложный или проблемный вопрос, за подробный, правильный и самостоятельный анализ текста;

5–7 баллов – материал усвоен в достаточном объеме, но в усвоении материала допущены незначительные пробелы и ошибки, отдельные неточности;

2–4 балла – в усвоении материала имеются существенные пробелы, просматривается неполнота знаний, отсутствует логика изложения материала, нарушаются нормы литературного языка;

0–1 балл – незнание большей части материала, содержание материала темы не раскрыто, студент отказывается отвечать.

Для перевода набранных в семестре баллов в экзаменационную (зачетную) оценку устанавливается следующая шкала: 91–100 баллов – «отлично», 76–90 баллов – «хорошо», 60–75 баллов – «удовлетворительно», 60–10 баллов – «зачтено».

За дополнительные, не предусмотренные программой виды деятельности студентов (научные доклады, участие в студенческой конференции, олимпиадах, выполнение индивидуальных заданий), предусматриваются премиальные баллы («бонусы»), которые добавляются к набранным в семестре баллам.

Эта система оставляет место и для преподавательского поощрения. Так, например, используется право дать студенту «бонусы» за отношение к учебе (отсутствие пропусков, активность на занятиях, за блестящее выполнение отдельных видов заданий). Не рекомендуется превышать сумму всех премиальных баллов более 10. Как правило, это 8–10 баллов [3].

Преподаватель может использовать «штрафы» в виде уменьшения набранных баллов за пропуск занятий, за нарушение сроков выполнения учебной работы, за систематический отказ отвечать на занятиях и т. д. В случае пропуска занятий по неуважительным причинам студент обязан отработать их путем выполнения индивидуальных заданий по соответствующим темам.

Возможности рейтинговой системы достаточно велики. В ее условиях существенно снизилось количество немотивированных пропусков занятий. Эта методика позволила резко уменьшить число студентов, не выполнивших учебный план на конец семестра. Главное, что рейтинговая система стимулирует студента на самостоятельное глубокое изучение предметов [4].

К рейтинговой системе как среди преподавателей, так и среди студентов сложилось неоднозначное отношение. Рейтинговая система, отражающая текущую успеваемость студента, имеет смысл, потому что, если есть возможность и стремление получить экзамен автоматически, студент более напряженно работает в

течение семестра, повышается его работоспособность и эффективность обучения.

Заключение. Рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности студента за семестровый период обучения. Система направлена на глубокое усвоение студентами изучаемого материала и включает оценку работы студентов в семестре, а также ее учет при выставлении итоговой оценки на экзамене.

Таким образом, задачами рейтинговой системы являются следующие:

1) повышение мотивации студентов к освоению программы путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы;

2) стимулирование студентов к регулярной самостоятельной работе;

3) снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов.

Итак, рейтинговая система оценивания представляет собой особую форму организации учебного процесса в высшей школе, создает выгодные условия для учета индивидуальных особенностей студента, содействует систематическому усвоению знаний. Она представляет собой систему, основанную на деловом сотрудничестве между преподавателем и студентами. Следовательно, растет заинтересованность и успешность студента, что делает процесс обучения более эффективным [1].

Литература

1. Золотухин, Ю. П. Рейтинговая система: конструирование и практика применения / Ю. П. Золотухин, И. Б. Кряквина // Вышэйшая школа. – 2003. – № 6. – С. 13–16.

2. Гладковский, В. И. Рейтинговые технологии в управлении системами педагогического процесса в высшей школе // Адукацыя і выхаванне. – 2000. – № 5. – С. 13–18.

3. Масло, И. М. Автоматизированная модульно-рейтинговая система контроля учебной деятельности / И. М. Масло, А. И. Гридюшко, Е. И. Сафанков // Вышэйшая школа. – 2004. – № 2. – С. 29–32.

4. Толпаев, В. А. Психолого-педагогические проблемы рейтинговой системы оценки знаний студентов // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2001. – № 3. – С. 119–121.