

А. В. Посох, доцент, Л. Б. Батина, старший преподаватель

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АКМЕОЛОГИИ

The paper dwells on some problems of a new interdisciplinary branch of knowledge on a system of human sciences. Acmeology is a science investigating regularities of self-realization of human creative abilities in the process of their activities on the way to the highest professional achievements, objective and subjective factors contributing to or preventing from doing it. Pedagogical acmeology deals with ways and methods of achieving professionalism and competence in the sphere of teaching and education. Pedagogical professionalism and competence are determined by teachers' attitude to and active participation in educational innovative activities developed in morally-reflective interactions based on openness to novelty and readiness for partnership and communication which are understood as personal manifestation of the creative style of activities combining anticonformism of intellect, definite individual orientation and practical abilities to introduce new ways of performing professional activities.

Введение. На современном этапе развития общества происходит стабилизация всех отраслей экономической и культурной жизни и, естественно, возрождается престижность высшего образования, которое становится необходимым условием профессионального выбора молодого человека. Главной целью высшего образования является обучение студентов знаниям, умениям и навыкам, связанным с его будущей профессией, развитие его интеллектуального потенциала. Именно на достижение этой цели направлен весь образовательный процесс, организатором которого выступает преподаватель.

Основная часть. Профессиональная деятельность преподавателя направлена не только на передачу необходимых теоретических знаний и формирование практических умений и навыков, но и на воспитание качеств личности студента. Именно эффективность всесторонней подготовки специалиста является показателем качества высшего образования [1].

В настоящее время возникает необходимость поиска новых путей организации и трансформации образовательного процесса, нахождения инновационных решений педагогических задач. Педагогическое бытие как предмет деятельности преподавателя университета в каждой конкретной ситуации обретает статус профессиональной задачи, так как сам процесс его труда – это решение непрерывного ряда не только специальных (предметных), но и собственно педагогических задач. И если решение специальных задач преподавателю известно, то профессиональная постановка и решение педагогических задач является творческим процессом, предполагающим серию исследовательских процедур с неочевидным и непредсказуемым результатом [2].

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить несколько подходов к пониманию сущности профессиональной компетентности: знаниевой, профессиографической и акмеологической.

Знаниевый подход основан на традиционном определении компетентного человека как «знающего, осведомленного». Т. е. исследовате-

ли, придерживающиеся данного подхода, прежде всего уделяют внимание тем знаниям, которыми должен владеть специалист.

Профессиографический подход заключается в том, что профессиональная компетентность может быть представлена в виде эталонной модели и определена в соответствии с государственным стандартом, обозначающим, какими знаниями, умениями и навыками должен владеть специалист данной профессии. Т. е. исследователи делают упор на составлении модели специалиста.

Акмеологический (от древнегреч. акме – вершина; цветущая сила; период в развитии взрослого человека, связанный с высоким уровнем развития способностей, профессионализма) подход рассматривает профессиональную компетентность как уровень профессионализма субъекта деятельности [3].

Педагогическая акмеология – это наука о путях достижения профессионализма и компетентности в труде педагога. Одно из центральных понятий педагогической акмеологии – это понятие профессионализма педагога, под которым следует понимать интегральную характеристику личности педагога: владение им видами профессиональной деятельности и наличие у него сочетания профессионально важных психологических качеств, обеспечивающих эффективное решение профессиональных педагогических задач по обучению и воспитанию. Профессионализм педагога должен соответствовать ряду критериев, среди которых: объективные (эффективность педагогической деятельности – обучающей, развивающей и воспитательной), субъективные (устойчивая педагогическая направленность), процессуальные (использование социально приемлемых и гуманистически направленных методов и технологий) и результативные (формирование качеств личности обучаемых, обеспечивающих их подготовленность к жизни) [4].

По мнению многих исследователей, одним из ведущих признаков профессионализма преподавателя все чаще называется его отношение к новшествам, активное участие в инновационных

общественных процессах и конкретно – в области педагогической деятельности.

Хотя инновации сопровождают общество с самого начала его возникновения, как педагогическая категория они относительно молоды. Существуют значительные различия в их определении, которые связаны с употреблением близких терминов. Новизна здесь понимается не как понятие о «рафинированной новизне», а как отражающее прибавление знания к уже известному, которое необходимо конкретизировать или дополнить. И лишь на уровне «преобразования» появляется новое в чистом виде. Новое возникает в результате действительно творческой деятельности человека [5].

Следует отметить, что в педагогическом процессе понятие «новое» не всегда полностью соответствует понятию «передовое», «прогрессивное», «современное». Особый интерес в этой связи представляет вопрос об общих и специфических для педагогической инноватики закономерностях. Один из общих законов, характеризующих инновационные процессы в системе образования – закон необратимой дестабилизации педагогической инновационной среды. Это означает, что любое новшество вносит необратимые изменения в образовательный процесс и неоднозначно воспринимается в обществе.

Закон стереотипизации педагогических инноваций означает, что любое введенное новшество вскоре приводит к рутинизации, т. е. становится обыденным.

Еще один важный закон – закон цикловой повторяемости, возвращаемости педагогических инноваций, их как бы повторного возрождения в новых условиях [5].

Именно поэтому педагогические инновации часто вызывают противодействие в обществе. Однако важно понять, что речь здесь идет не о возвращении старого. Дело в том, что передовое сохраняет много из традиционного. В педагогике это особенно наглядно: вера в человека, умение общаться и сотрудничать, диалог – эти не совсем новые положения получают новое звучание в новейших педагогических системах и концепциях. Педагогическая инновация – это смыслополагающий процесс, обеспечивающий развитие преподавателей и студентов на основе качественных изменений самого образовательного процесса вариативности содержания образования, методических модификаций и изменения способов взаимодействия всех его субъектов на основе рефлексии как механизма и условия развития инновационной деятельности. В этом смысле педагогические инновации – это постоянный творческий поиск, а если необходимо, отказ от разработанных методов и форм, от традиционных или «квазиинновационных» процессов.

Говоря о педагогических инновациях как о возможности приращения новообразований лич-

ности, мы обращаемся к идее развития и саморазвития как к одному из условий их реализации в инновационном образовательном процессе.

Инновационное образование по своей сути всегда развивающее, следовательно, в центре образовательного процесса сама личность обучающегося, который с помощью учебного материала как средства, условия развития учится самостоятельно добывать знания, ставить перед собой развивающие цели, планировать и осуществлять творческую деятельность и становится субъектом собственного развития. В этом смысле педагогический образовательный процесс становится не целенаправленным, а целеполагающим [6].

Инновационная деятельность развивается на основе ценностно-рефлексивного взаимодействия, в основе которого открытость к новому и готовность к партнерству и общению. Общение составляет основу педагогического процесса, оно представляет собой своеобразное пространство, где каждый проявляет свою индивидуальность. В процессе общения преподаватель не только раскрывает значение того или иного элемента содержания образования, но и помогает студенту обнаружить его смысл в контексте и в связи с другими элементами внеучебного опыта: знаниями, умениями, навыками, опытом творческой деятельности, опытом эмоционально-ценностных отношений. Иными словами, в образовании ставится цель осуществить переход от вузовской педагогики предметоцентризма, объяснения и монолога к педагогике сотрудничества, понимания, диалогического смысла.

Педагогический процесс наполняется текстами, не только представленными в проектах содержания образования, но и возникающими непосредственно во взаимодействии «преподаватель – студент». По своей сути образование можно охарактеризовать как встречу культур: культуры студента, в том числе его жизненного опыта, культуры преподавателя и его профессионального опыта и культуры «ставшей», т. е. зафиксированной в стандарте профессионального образования [2].

Совершенно очевидно, что классическая образовательная парадигма уже не в состоянии помочь человеку справиться с современными глобальными проблемами: новый виток цивилизации предполагает становление новых ценностно-смысловых ориентиров и, как следствие, такой системы образования, в которой синкретично соединятся природные, социальные и культурные аспекты образовательной деятельности. Таким образом, задачей образовательной системы становится формирование гуманистической основы личности, раскрытие созидательных человеческих способностей и качеств, а не только овладение готовой информацией, тем более, что в нынешних условиях ее

объем резко возрастает. Теперь специалисту важно уметь пополнить знания, ориентироваться в потоке учебной и научной литературы, а не превращаться в обладателя определенной суммы фактов. На месте гомогенного когнитивно-информационного педагогического пространства необходимо создать другое – гетерогенно-аккультурирующее, где центром является личность и ее творческий потенциал. Эту задачу, собственно, и призван решить процесс гуманизации образовательной деятельности.

Гуманизация образования предполагает активное внедрение в практику тех положений отечественной и зарубежной педагогики, которые акцентируют внимание на уважении личности, формировании критического мышления, самостоятельности, ответственности, личной зрелости, установлении гуманных отношений между педагогами и студентами.

Гуманистическая педагогика базируется на гипотезе, что как преподаватель, так и студент в учебном процессе движимы единым и неодолимым стремлением к постижению определенной области знания, которую первый передает, а второй постигает на учебных занятиях [2].

Проблемой учебного занятия становится совместное порождение знаний в деятельности преподавателя и студента. Такое занятие отличается коммуникативная дидактика, диалог, оно превращается в событие. Меняется и педагогическая установка преподавателя, умеющего слушать и говорить в диалоге, воспринимать позиции других, принимать их инаковость. И как следствие, критерием качества профессионального образования перестает быть только минимум усвоенных знаний, заложенных в стандарте образования. Главным фактором становится потребность в общении, которая является побудительным мотивом в организации педагогического взаимодействия, а также способом, который помогает достичь максимальной эффективности педагогического процесса. Потребность в общении со студентами из разряда личностно значимых переходит в разряд профессионально необходимых качеств [1].

При этом профессионализм преподавателя определяется и его отношением к новшествам в области педагогической деятельности. Готовность к нововведениям все чаще понимается как такое личное проявление творческого стиля деятельности, в котором своеобразно сочетаются антиконформизм интеллекта, определенная личностная направленность и практические умения реализовать новые способы и формы осуществления профессиональной деятельности.

Заключение. Инновационные процессы в образовании являются качественно новым этапом во взаимодействии науки и практики. Современный этап развития инновационных процессов стремится преодолеть противоречие между имевшей место стихийностью этих процессов и возможностью и необходимостью сознательного управления ими.

Хотя в середине XX в. в мировой практике и усилились тенденции к интеграции научного знания и появились такие науки, как информатика, системотехника, эргономика и подобные, которые способствовали решению многих серьезных проблем, связанных с инновационными процессами во всех сферах науки и практики, в области исследования системных качеств человека не существовало специального понятийного аппарата, который позволил бы объединить знания многих наук и создать основу для разработки теории достижения человеком высшей ступени профессионализма.

Эту задачу призвана решить акмеология как междисциплинарная область знаний в системе наук о человеке. В педагогической науке и практике эти вопросы успешно решает педагогическая акмеология, важнейшей задачей которой является разработка методологической парадигмы профессиональной компетенции учителя (педагога), методов и путей достижения им вершины профессионального мастерства.

Литература

1. Сапрыкина, Е. Н. Педагогическое взаимодействие «преподаватель – студент» в университетском образовании / Е. Н. Сапрыкина // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 1. – С. 84–87.
2. Фроловская, М. Преподаватель – студент: возможность понимания / М. Фроловская // Вестник высшей школы. – 2005. – № 10. – С. 29–33.
3. Бараник, Е. В. Формирование основ профессиональной компетентности как одна из основных задач языковой подготовки в вузе / Е. В. Бараник // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 3. – С. 45–47.
4. Кузьмина, Н. В. Предмет акмеологии / Н. В. Кузьмина. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.
5. Княженко, Л. П. Инновационный стиль преподавателя. Условие его формирования / Л. П. Княженко // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 5. – С. 68–72.
6. Торгунская, Н. Л. Педагогическая сущность инноваций в вузе / Н. Л. Торгунская // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 4. – С. 49–50.