

А. А. Габинская, соискатель

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ НООСФЕРНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

The requirement for the formation of ecological outlook as determinative in harmonisation of relations of society and nature becomes nowadays more and more actual problem. In the conditions of growing ecological danger, «ecological insufficiency» of general, average and high education is realized to a greater extent. The most reasonable way of the elimination of this contradiction is to raise the ecological outlook through the educational system and the process of enlightenment. So, nowadays ecological education is getting the increasing social importance. Being the most dynamically developed component of modern education and acting as a basis of acceptance of ideas of a sustainable development by society, it creates preconditions for the formation of nousphaira because it cultivates not the lowest potentialities of a human nature destroying a personality and natural world around us, but higher qualities directed on harmonisation of the system «man – nature – society».

Введение. Мировая общественность, озабоченная своим выживанием, все больше обращается к проблемам образования, его развития и совершенствования, поскольку уже сейчас понимает, что от содержания и качества данного процесса зависит дальнейшее его будущее. Не случайно эксперты многих стран, разрабатывая национальные доктрины, концепции и программы эколого-безопасного развития, сегодня включают в их состав как одно из стратегических направлений именно сферу образования. Современная экологическая ситуация определяет острую необходимость формирования целостного экологического мышления. Наиболее разумным путем экологизации мировоззрения, экологизации всех наук и всех сфер человеческой деятельности является система образования и просвещения. Но в условиях растущей экологической опасности все более осознается «экологическая недостаточность» общего среднего и высшего образования. В связи с этим поиск путей качественного изменения содержания образования является актуальной проблемой.

Основная часть. Необходимость воспитания у людей экологического сознания многими учеными и прогрессивными деятелями была осознана давно. Еще в прошлом веке в различных странах возникли первые природоохранные общества и до середины XX в. чаще использовался термин «природоохранительное образование», который не в полной мере отражал суть той роли, которую призвано было сыграть образование в обществе. И только с начала 70-х гг. XX в. вопросам экологического образования начинают уделяться должное внимание. Так, в 1968г. в Париже на Межправительственной конференции ЮНЕСКО по рациональному использованию природных ресурсов экологическое образование стало предметом пристального внимания ее участников. Здесь впервые был отмечен глобальный, общечеловеческий характер экологического образования и принята программа «Человек и био-

сфера». Существенным этапом в развитии экологического образования в мире стали Межправительственные конференции по образованию в области окружающей среды, созданные в Тбилиси (1977 г.), Найроби (1982 г.), Бече (1983 г.), Москве (1987 г.), Рио-де-Жанейро (1992 г.), на которых был выработан ряд рекомендаций и программ, направленных на сохранение окружающей среды, а также международное сотрудничество в области экологии и совершенствование экологического просвещения. В этом смысле важно отметить основной документ, принятый на конференции в Рио-де-Жанейро, «Повестка дня на XXI век», в котором были изложены рекомендации и принципы устойчивого развития мирового сообщества на будущее, предусматривающие обеспечение равенства возможностей развития и сохранения природных ресурсов как для нынешнего, так и для будущих поколений.

Таким образом, новое звучание в мире (в свете концепции устойчивого развития) экологическое образование получает с начала 90-х гг. XX в., в том числе и на постсоветском пространстве. В это время значительно увеличивается объем научных исследований в области теории и практики экологического образования; появляются учебники для школьников, студентов и методические пособия для учителей и преподавателей (Н. Ф. Виноградова, С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин, Т. А. Ковальчук, Г. Н. Каропа и др.); начинается активная экологизация системы образования и разработка методологических принципов на всех ее уровнях (Э. В. Гирусов, С. Н. Глазачев, А. Н. Захлебный, И. Д. Зверев, И. Т. Суравегина, Т. Г. Каленникова, В. М. Минаев, Е. С. Сластенина и др.).

В итоге, экологическое образование на постсоветском пространстве к концу XX в. становится важным фактором реформирования общественных процессов. Однако не была разработана концепция экологического образования. До сих пор как в отечественном образовании,

так и во многих странах мира ведутся дискуссии по вопросу о форме и содержании экологического образования на различных уровнях.

Связано это, с нашей точки зрения, со следующими факторами. Во-первых, экологическое образование на протяжении последних десятилетий (как не печально и сегодня) многими исследователями воспринималось лишь как добавка к общему образованию. Во-вторых, сама концепция устойчивого развития долгое время рассматривалась в основном с экономической точки зрения, мировоззренческий и культурный аспекты игнорировались, а разработкой и пропагандой идей данной концепции занимались политики, экономисты, а не специалисты в области философии, экологии. Более того, достаточно длительное время в научном сообществе экология в качестве отрасли знаний воспринималась как биологическая экология, где других экологий нет и быть не может. Например, экологию человека с этой точки зрения рассматривали просто в качестве раздела биологической экологии как науки о взаимоотношении живых организмов с окружающей средой. Что касается социального аспекта взаимодействия человека с окружающей средой, то он либо сводился к изучению адаптационных возможностей людей с точки зрения биологических существ, либо вообще игнорировался.

Необходимо отметить, что в настоящее время происходит осознание того, что экология как наука имеет междисциплинарный характер и для решения социально-экологических проблем требуется комплексный подход. Не случаен тот факт, что в последние десятилетия происходит активный синтез наук о Земле, появляются синтетические науки (синтез естественно-научных и гуманитарных дисциплин), связанные не только с идеями устойчивого развития, но и созвучные идеям ноосферной концепции. Так, на фундаменте ноосферной концепции происходит становление интегральной общенаучной парадигмы знаний. Данная парадигма возникает как результат широкого синтеза наук о природе, обществе и человеке и основных направлений развития бытия, что в свою очередь не может отражаться на содержании и качестве образования. Уже сегодня можно выделить *наиболее важные и исходные представления экологического образования*:

– человеческая история – часть истории природы, где человечество связано с природной средой своим происхождением, существованием, развитием и своим будущим;

– все звенья в системе «человек – природа – общество» взаимосвязаны и взаимозависимы, поэтому естественной основой жизни биосферы является ее целостность;

– активная преобразовательная деятельность – основа взаимодействия общества с природной средой, фактор ее изменения, но изменения биосферы имеют пределы, поэтому цели антропогенной деятельности должны быть разумны, должно всесторонне учитываться проявление законов и связей в системе «человек – природа – общество»;

– основой существования биосферы, в том числе физического и духовного развития общества (наряду с социальными условиями), является качество окружающей природной среды.

В соответствии с этим очевидно, что все звенья в системе «человек – природа – общество» очень тесно взаимосвязаны, но все-таки в центре этой системы по-прежнему находится человек и именно человек призван в интересах выживания не только для себя, но и для будущих поколений взять ответственность развития биосферы на себя. Так, по поводу перспектив экологического образования В. М. Назаренко отмечает: «Современное экологическое образование должно быть нацелено на будущее, опираться на идеи коэволюции природы и общества, устойчивого развития биосферы, ... на преодоление сложившихся в обществе стереотипов через формирование духовно-нравственной, экологически грамотной личности и создание условий для ее развития, стать фактором социальной стабильности» [1].

Контуры ноосферного образования. В настоящее время многие исследователи (А. И. Субетто и др.) называют экологическое образование ноосферным по целевой установке и это оправдано. Ведь сегодня экологическое образование выполняет не только социальную функцию передачи знаний, умений и навыков, но и осуществляет подготовку человека к жизни в новых условиях. Таким образом, ноосферное образование является опережающим: оно как бы прогнозирует, предвосхищает будущее, учит критически мыслить, что дает возможность грамотно управлять в системе «человек – природа – общество».

Необходимо отметить, что ноосферное образование по своему содержанию на много сложнее и обширнее, чем экологическое. Поэтому целью ноосферного образования является формирование не только экологически образованной, экологически ответственной и грамотной личности, но и формирование человека с новым качественным уровнем мышления – целостным ноосферным мировоззрением, способным гармонизировать *стратегию разума и стратегию природы* и тем самым выйти на коэволюционный путь развития [2]. Кроме того, в связи со сложностью, многоаспектностью содержания ноосферное образование должно реализовываться по следующим направлениям:

1) *философская линия*, которая включает интегрирующие знания, позволяющие сформировать единую картину мира и целостное ноосферное мировоззрение;

2) *экологическая линия*, которая включает основы экологического мировоззрения: экологические знания, умения, навыки и ценности, позволяющие оптимизировать и гармонизировать взаимоотношения отдельных звеньев в системе «человек – природа – общество»;

3) *познавательно-развивающая линия*, предполагающая развитие самого человека как личности, в том числе творческого, эстетического, духовного становления при непосредственном взаимоотношении человека с окружающей природной средой;

4) *информационно-коммуникативная линия*, направленная на развитие умения оперировать информацией при помощи традиционных и технических средств, а также на приобретение умения анализировать и использовать экологическую информацию для отслеживания причинно-следственных связей между своими конкретными действиями и состоянием природной среды;

5) *этически-правовая линия*, основанная на нравственном отношении человека к окружающей среде, включающая формирование экологической этики, техноэтики, а также основы экологической политики и экологического права как неотъемлемых элементов ноосферного мировоззрения, направленных на успешное решение проблем социально-экологического характера;

6) *валеологическая линия*, подразумевающая цикл дисциплин, которые направлены на изучение культуры здорового образа жизни и включают практические аспекты по восстановлению и поддержанию в норме не только физического, но и духовного здоровья (экология души);

7) *гуманистическая линия*, направленная на смену экономической потребительской парадигмы на новую экологическую, а также реализацию принципа гуманизма, основанного на формировании человечности во взаимоотношениях как между людьми, так и в отношении к природе.

Важно отметить, что формирование «ноосферного человечества» (Ю. В. Олейников, А. А. Оносов, О. Валлизер) [3] является сложным, многоплановым процессом, затрагивающим практически все аспекты человеческого бытия – мировоззренческий, научный, культурный, образовательный, социально-политический и многие другие. Как утверждает

Л. В. Лесков: «Теории ноосферогенеза развития пока недостаточно, но можно отметить, что тремя столпами этого процесса являются достижения фундаментальной науки, высокие технологии и глубокая реформа системы образования» [4]. В связи с вышесказанным, очевидно, что в эпоху ноосферы может вступить лишь понастоящему интеллигентное, высокообразованное общество – ноосферное общество, понимающее свое место и роль в окружающем мире.

Заключение. Подытоживая все вышесказанное, сделаем следующие выводы:

– экологическое образование в первую очередь должно реализоваться как альтернатива современной экономической потребительской парадигме;

– научно-теоретическим основанием экологического образования должна стать интеграция знаний наук о системе «человек – природа – общество», а также идеи устойчивого эколого-безопасного развития;

– для того чтобы приобрести статус интегрирующего фактора и социальную значимость, экологическое образование должно формировать целостное мышление, что сводится к ориентации содержательного аспекта в ноосферную плоскость;

– экологическое образование как динамическое направление системы образования и как основной элемент концепции коэволюционного пути общественного развития является механизмом в гармонизации системы «человек – природа – общество», что имеет существенное значение для этапов движения человечества к ноосфере.

Литература

1. Назаренко, В. М. Будущее экологического образования: некоторые предположения / В. М. Назаренко // Экология и жизнь [Электронный ресурс]. – 1997. – № 2–3. – Режим доступа: <http://webmaster@ecolife.org.ua>. – Дата доступа: 12.02.2008.

2. Моисеев, Н. Н. Третьего варианта не дано / Н. Н. Моисеев // Социально-политический журнал. – 1995. – № 2. – С. 69–83.

3. Олейников, Ю. В. Ноосферный проект социоприродной эволюции ноосферы / Ю. В. Олейников, А. А. Оносов. – М., 2004. – 559 с.

4. Лесков, Л. В. Футурсинтергетика западной цивилизации (Задачи синергетического моделирования) / Л. В. Лесков // Общественные науки и современность. – 1998. – № 3. – С. 149–159.