

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

This article is devoted to the question of ensuring a relatively high level of education in the Republic of Belarus and quality of vocational training in an era of high technology innovation-governmental economies, the global oneness of humanity. The decision of the relevant within the trends of globalization, the challenges associated with standardization, to improve its technological account, information saturation, quality, to ensure compatibility with the educational systems of other countries. The author examines the prospects for integration of Belarus into the world educational space.

Введение. Новое столетие является эпохой науки и знаний, господства высоких технологий, инновационных экономик и социальных организаций, глобального информационного единства человечества, качественного возрастания интеграционных процессов в экономике, культуре, политике. В этой связи увеличиваются требования к профессиональной подготовке людей, что с необходимостью приводит к росту продолжительности обязательного образования и обеспечению для всех сравнительно высокого уровня обучения, в том числе качественного профессионального обучения, и выходу на рынок труда с различного рода сертификатами и дипломами.

Основная часть. Многие страны связали решение задачи повышения качества образования со стандартизацией. В этой связи на рубеже тысячелетий стандартизация образования оказалась одной из наиболее динамично развивающихся областей образовательных реформ. Под стандартом образования понимается описание обязательных минимальных требований к отдельным сторонам образования или образования в целом.

Идея образовательного стандарта зародилась в 80-х гг. прошлого столетия, а в конце века приобрела новое значение, связанное с необходимостью выработки единых требований к системе образования в различных странах и подчинения их единому образцу: «интеграция образования в мировом масштабе предполагает, что части (системы образования отдельных государств) должны соотноситься с целым (более широкой системой, в которую включаются отдельные государства, как, например, Евросоюз) [1].

Являясь одной из главных целей реформы высшей и общеобразовательной школы, стандартизация позволяет упорядочить элементы, структуру и функции системы образования, повысить ее качество, обеспечить совместимость с образовательными системами других стран, а также защитить интересы участников образования (общество, государство, личность). Сложнейшие задачи, стоящие перед странами, в том числе и Республикой Беларусь, соответствовать этим требованиям нацелены на инновационное развитие, с одной стороны, а с другой, ориентированы на потребности и интересы

человека, т. е. несут в себе гуманистическую функцию. Таким образом, государственный образовательный стандарт выступает как социальный заказ общества, включающий в себя описание общих принципов, направлений и уровня подготовки к профессиональной деятельности специалиста. В Республике Беларусь стандартизация образования стала одним из приоритетных направлений в области педагогики. Для успешной реализации этой задачи потребовалось выработать новые подходы к управлению образованием, что повлекло за собой разработку соответствующих средств и методов исследовательских работ. Первейшей задачей в исследовательской работе в области стандартизации образования явилось определение ее объектов. В результате проведенного анализа было установлено, что к основным объектам стандартизации относятся содержание образования и учебный процесс [2]. Это и явилось исходным пунктом в изучении, исследовании и формулировке стандарта образования. На первый план выходит необходимость систематизации опыта преподавания дисциплин и концептуально-теоретическое обоснование дальнейшей работы в данном направлении. Методологической базой такой работы служит системный анализ. Без него невозможно выявление сильных и слабых сторон образовательных стандартов, особенностей их разработки и внедрения, а значит, выделение позитивного опыта.

Стандартизация образования базируется на определении целей и соответствующего им содержания образования на каждой его ступени. Одним из важных для современного образования является решение проблемы единого для всех стран стандарта среднего образования и признание аттестатов других стран. Например, результатом продолжительной работы группы экспертов по вопросам взаимопризнания школьных аттестатов Западной Европы и Северной Америки явилось заключение: стандартное (полное) среднее образование должно иметь продолжительность не менее 12 лет и обязательно должно включать заключительную стадию углубленного и дифференцированного обучения в направлении будущего высшего

образования длительностью 3 года и более [3]. В качестве пожелания рекомендовано совместить выпускные экзамены в школе и конкурсные экзамены в высшие учебные заведения, сделав их настолько объективными, чтобы результаты давали возможность оценивать и сравнивать работу всех школ равного типа и уровня (единый экзамен).

Образовательной системой самого высокого ранга в каждой стране является национальная система образования, которая опирается на особенности становления и развития национальных традиций и школ. Начало 90-х гг. XX в. в Республике Беларусь ознаменовалось процессом активного реформирования высшей школы. Осуществление реформы планировалось провести в три этапа. Первый этап – формирование новой структуры системы высшего образования. На втором должна была произойти отработка различных вариантов тех структур, которые подлежат реформированию и внедрению. 2001 год должен был стать завершающим этапом реформирования, на котором законодательно должны были закреплены все нововведения в структуре образования, а национальная система высшего образования приведена в соответствие с уже признанными международными стандартами.

Ориентиром служили международные исследования, в которых выделялись две различные стратегии реформирования системы образования, одну из которых предстояло выбрать. Первая из них предусматривала изменение всей системы и замену ее системой рыночного типа. Вторая же предполагала сохранение системы с менее жесткой государственной координацией и большей институциональной автономией. Одним из важнейших принципов образовательного стандарта подобного типа должна была быть свобода, которая дается учебному заведению в определении содержания образования и формировании процесса обучения, составлении учебных планов.

Национальная система образования Республики Беларусь пошла по пути развития гибкой, разнообразной и высокодифференцированной системы. Возможно, такой вариант реформирования является одной из наиболее заметных характерных черт современной организации образования. В то же самое время идея уменьшения контроля и вмешательства со стороны министерства, предоставления большей независимости и самостоятельности заведению чревата большой ответственностью для учебных заведений такого типа. В условиях вновь создавшейся ситуации стала очевидна важность и необходимость появления системы оценки качества, согласно которой оценивается функционирование учебного заведения. Она означает оценку общественной политики в области об-

разования и ее эффективности. Такая система была создана в виде образовательного стандарта, который выступает в качестве общего регулирующего начала, гарантирующего необходимый уровень образования.

Звеном, наиболее затронутым реформами во всей системе образования, явилось высшее образование, выступающее в качестве основного движущего фактора всей системы образования в целом, а также науки и культуры. Одним из наиболее плодотворных решений с точки зрения политики высшей школы явился отказ от одноуровневой системы образования с ее унифицированной и жесткой схемой подготовки специалистов, что привело к обособлению третьей ступени как организационной структуры учебно-практической и исследовательской деятельности. Переход от традиционной схемы к гибкой многоуровневой схеме дает возможность рассматривать высшее образование как дифференцированную комплексную организацию, содержащую внутри себя структурные аналогии.

Концепция профессионального образования в ходе реформирования выдвинуло свои приоритеты в государственной политике, где наряду с государственными образовательными учреждениями возникли и негосударственные образовательные учреждения. Это повлекло за собой переход к коммерциализации образования, функционирование учебных заведений, являющихся самостоятельными, имеющими свою собственную научно-учебную базу, обладающими индивидуальной социально-образовательной инфраструктурой в целом, т. е. способных полноценно функционировать наряду с государственными учреждениями системы образования.

Эти процессы потребовали создания модели организации и управления системой высшего образования, которая в условиях диверсификации касается как государственных, так и негосударственных образовательных учреждений. Подобная модель включает в себя проектирование перечня направлений и специальностей во взаимосвязи с довузовским уровнем образования, разработку системы итоговой и поэтапной аттестации, подготовку студентов на соответствие требованиям высшей школы, связь системы аттестации с аккредитацией вуза, определение содержания по направлениям и специальностям, форм, методов и технологий обучения в учебном процессе. А также разработку новых квалификационных требований к педагогическому составу системы высшего образования, проектирование и поэтапное внедрение системы оценки качества высшего образования, соответствие организационной нормативной базе функционирования высшего образования. Создание негосударственных моделей ориентировано на качественные аспекты образования высшей школы в их соответствии современным

тенденциям в сфере образования. Именно это позволяет подобной модели быть эффективной, отвечающей текущим и перспективным потребностям личности и общества, а не носить искусственный характер. Речь идет не о какой-то конкуренции образовательных моделей, а о едином ядре, которое является отправным началом для определения уровней образования [4].

В настоящее время существуют три вида, или три модели, стандартов: стандарты бакалавра, стандарты магистра и стандарты специалиста по той или иной специальности. Стандарты бакалавра и магистра относятся к классу ступенчатых стандартов, они взаимосвязаны. Сначала реализуется стандарт бакалавра, и выпускник, имея соответствующий диплом, может пойти работать. А может подняться на другую, высшую ступень своей профессионализации, пойти на магистерскую программу и, проучившись еще 2 года, получить диплом магистра. Специфика этой логики двух стандартов такова. Первая ступень – это массовая ступень. От 80 до 90% выпускников вузов, получивших диплом бакалавра, уже готовы для того, чтобы приступить к самостоятельной профессиональной деятельности. И лишь незначительная часть наиболее подготовленная, ориентированная на научную работу, продолжает учебу. Одновременно с этим стандартизирована и подготовка специалистов по той или иной специальности. Здесь никакой ступенчатости нет. Обучение длится 5 лет. Таким образом, существует параллельно два направления подготовки кадров: традиционное и новое, пришедшее с Запада.

В стандартах определены знания, умения и навыки, которыми должны обладать выпускники вуза по той или иной специальности, там оговорены логика и порядок организации учебного процесса. Установлено, какие предметы должен изучать студент вуза, чтобы стать компетентным профессионалом. Можно сказать, что стандарты – это своеобразная конституция для высшего учебного заведения: для студентов, для преподавателей и для системы управления вузом.

За последние десятилетия выявились и противоречия, и проблемы как внутренние, так и внешние, точнее сказать, международные. Например, возможность включения Республики Беларусь в Болонский процесс требует унификации подготовки специалистов. Болонская декларация о формировании к 2010 г. единого европейского образовательного пространства с целью расширения возможностей для молодежи: учебы, трудоустройства, повышения мобильности специалистов и их конкурентоспособности подписана странами Западной и Восточной Европы в 1999 г.

В Республике Беларусь структура учебных курсов, количество учебных дисциплин, соотношений теоретической и практической подготовки, самостоятельной и аудиторской работы

пока существенно отличаются от требуемых Болонской декларацией.

Одна из проблем сближения связана с реализацией концепции непрерывного образования. Все знания, в том числе и социальные и гуманитарные, стареют. Студенты, завершившие вузовское образование 5 лет назад, сегодня должны пополнять запас знаний, повышать квалификацию. В стандартах первого поколения доминировали знания классические, фундаментальные. А компонент инновационный был слабо представлен. Иначе и быть не могло. Многие технологии, применяемые в той или иной работе, были тогда еще на стадии формирования. Отсюда вытекает задача усилить практическую подготовку выпускника вуза там, где это требуется, согласно новым требованиям.

Вторая проблема – это установление оптимального соотношения между специализацией и комплексностью. Все высшее образование XX в. сложилось в основном как предметно-специализированное. Психология, социология и другие дисциплины подобного плана – это отдельные самостоятельные научные дисциплины. Но люди, с которыми предстоит работать выпускникам, неспециализированы и это требует определенных знаний вышеназванных предметов.

Третья проблема связана с разными рабочими местами, на которых придется работать выпускникам. Первый тип, когда выпускник занимается оперативной функциональной деятельностью. Он не руководитель, он может много лет занимать одну и ту же должность. Другой тип, когда выпускник вуза ориентирован на карьерный рост. Ему нужны, конечно, знания и умения функциональные, но в большей степени – знания и умения управленческие. Значит, в стандарт должна быть заложена возможность готовить и тех и других.

Еще один фактор, влияющий на содержание образовательных стандартов, – это запросы работодателей с их пожеланиями и предложениями по поводу того, каких сотрудников они хотели бы получить в лице выпускников, какие специальности в настоящее время пользуются наибольшим спросом. Работа по дальнейшему совершенствованию стандартов имеет, таким образом, перед собой две цели: 1) повысить качество подготовки выпускников; 2) сбалансировать интересы, потребности и ответственность всех участников образовательного процесса.

В системе образовательных отношений профессорско-преподавательский состав в определенной мере доминирует. Субъектом выступает, главным образом, преподаватель – профессор, доцент. Студент является объектом, на которого направлено педагогическое воздействие. Задача ближайшего будущего – уравнять в правах и в ответственности тех, кто дает знания, навыки и умения, и тех, кто их получа-

ет. Поднять заинтересованность самих студентов в получении новой квалификации и в мотивации к непрерывному или, так называемому, постдипломному образованию с тем, чтобы студент стремился и умел повышать свою компетенцию на рабочем месте.

Сейчас в стандартах уже зафиксированы лимиты того, что связано с учебным процессом, например лимиты времени, выделяемого на освоение учебной программой. С помощью этих единиц выражается содержание учебного процесса, чтобы повсюду, где бы ни готовили специалистов, они бы приобретали стандартный набор знаний, навыков и умений. За пределами стандарта преподаватель может предлагать своим студентам авторские или эксклюзивные курсы. По желанию самих студентов можно заказать этот курс, записаться на него.

Одновременно стандарт должен определять для талантливой молодежи тот уровень, на который они должны подняться. Каждый студент и каждый выпускник вуза может сопоставить себя как профессионал с этим стандартом. В связи со стремлением образовательной системы к преемственности и непрерывности задачей стандартов становится обеспечение целостности высшего образования с учетом его структурной реорганизации. Не менее актуальной является и проблема разработки стандарта в качестве объективного критерия деятельности образовательного учреждения, что выявляется в процессе его аттестации и аккредитации.

Опыт в сфере стандартизации позволяет изучить различные аспекты этого процесса и последствия внедрения образовательных стандартов в повсеместную практику. Анализ стан-

дартов обеспечивает представление об изменении государственной образовательной политики, приоритетах развития образования, понимание различных подходов к определению общественно значимого понимания образования и созданию образовательных стандартов, адекватных требованиям времени и общества. Его результаты могут способствовать решению насущных проблем белорусского общества.

Заключение. Процесс создания и внедрения образовательных стандартов является многоступенчатым и разноплановым, а принятие стандартов – это лишь первый шаг на пути усовершенствования учебного заведения, поскольку конечной целью всего сложного процесса является повышение качества подготовки выпускников и сбалансирование интересов, потребностей и ответственности всех участников образовательного процесса.

Литература

1. Никитенко, П. Г. К вопросу об устойчивом социально-экономическом развитии Беларуси в контексте цивилизационного процесса / П. Г. Никитенко // Императивы инновационного развития Беларуси: теория, методология, практика. – Минск: Право и экономика, 2003. – С. 418.
2. Основные направления развития национальной системы образования. – Минск: Право и экономика, 2003. – 56 с.
3. Социально-философские проблемы образования. – М.: Логос, 1992. – 190 с.
4. Концепция развития системы образования, подготовки и переподготовки кадров в Союзе Беларуси и России. – Минск: Право и экономика, 1998. – 56 с.