

УДК 338.23:339.54

**С. А. Касперович**, канд. экон. наук, доцент (БГТУ)**ВЛИЯНИЕ РАЗВИТИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ  
НА ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В статье раскрыто влияние развития импортозамещения на экономический рост и воспроизводственные процессы в стране, приведена оценка особенностей и проблем развития импортозамещения в Республике Беларусь. Представлены основные факторы, определяющие целесообразность развития импортозамещения, а также методологические подходы к выбору отраслей, отдельных проектов и соответствующих видов продукции, в отношении которых следует осваивать импортозамещающие производства. В работе обоснованы важнейшие направления развития импортозамещения в Республике Беларусь, включая развитие полноциклических производств продукции высоких переделов, освоение производств тех видов продукции, которые широко востребованы в качестве конечных и промежуточных продуктов на внутреннем рынке, а также характеризуются значительным экспортным потенциалом.

Considered are the influence of import replacement development to economic growth and processes of capital renewal in the country, the estimation of features and problems of import replacement development in the Republic of Belarus. The major factors determining expediency of import replacement development and methodological approaches to a choice of branches, projects and appropriate kinds of production for import replacement are submitted. The paper shows basic directions of import replacement development in the Republic of Belarus, including development of a complete cycle manufacture, development of manufactures of those goods which are widely claimed as final and intermediate products in domestic market and also have large export potential.

**Введение.** Нестабильность развития мировой финансово-экономической системы, проявляющаяся в чередовании достаточно продолжительных периодов роста с разрушительными фазами рецессии, заставляет правительства многих государств, в первую очередь не входящих в число мировых лидеров, задумываться о своем месте в системе мирохозяйственных связей, осуществлять поиск методов адаптации к высокодинамичной экономической среде и эффективных способов защиты своих экономических интересов.

В современных условиях темпы и качество экономического роста, а также особенности воспроизводственных процессов в Республике Беларусь в значительной степени зависят от интеграции страны в мировую хозяйственную систему. Однако указанные процессы обуславливают необходимость осуществления дополнительных усилий по обеспечению собственной экономической безопасности. Поэтому в настоящее время необходима разработка стратегических подходов в решении указанных вопросов, без которых не приходится говорить о перспективах стабильного экономического роста в будущем.

В этих условиях важная роль должна отводиться развитию импортозамещения как важнейшего фактора обеспечения стабильного и устойчивого роста в Республике Беларусь.

**Основная часть.** Проблема импортозамещения, предполагающая определение эконо-

мической, экологической и социальной целесообразности организации собственного производства необходимого продукта или его закупки за рубежом, актуальна для большинства стран и экономик. В Республике Беларусь, обладающей многопрофильными и многоотраслевыми секторами экономики, не имеющей при этом достаточного количества сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, вопросы импортозамещения приобретают особое значение.

В том или ином виде импортозамещение применяется во многих государствах, позволяет не только снизить общие объемы импорта, но и удешевить сами товары, поддержать отечественного производителя. В Беларуси еще в 1997 г. была разработана первая Государственная программа импортозамещения. На ее реализацию из всех источников было направлено около 664 млрд. руб., завершено более 240 проектов. В частности, в химической промышленности освоено производство метанол-ректификата, вискозной сосисочной оболочки, шпагата полипропиленового и др. Реализация импортозамещающих проектов в промышленности строительных материалов позволила освоить производство плит жестких теплоизоляционных из минеральной ваты на неорганической связующей, снижен импорт пиритных огарков в производстве цемента, сократился на 25% импорт доменных шлаков за счет замещения его гранитными отсевами, стекольные заводы республики перешли на кварцевые пески,

организовано производство высококачественных санитарно-технических изделий современного дизайна.

Основным практическим результатом программы стало освоение ряда новых видов продукции, которые ранее в стране не производились, а в глобальном плане – существенное снижение доли импортных комплектующих в отдельных видах продукции, где первоначально составляющая их часть была достаточно высока.

В настоящее время в Республике Беларусь реализуется Государственная программа импортозамещения на 2006–2010 гг., в рамках которой уже выполнен ряд крупных проектов [1].

Государственная программа базируется на следующих основных принципах:

- углубленного импортозамещения, предполагающего замещение поставок для валового внутреннего продукта организаций. Этот принцип позволяет сохранить базовый подход к развитию открытой экономики – импортировать продукт, который экономика не должна производить, так как отсутствуют долгосрочные конкурентоспособные производства;

- конкурентоспособного импортозамещения, которое предполагает предварительную оценку импортозамещающего производства (по цене и качеству, насыщенности внутреннего рынка и экспортному потенциалу), а также анализ его влияния на конкурентоспособность продукции, произведенной на основе импортозамещающих технологий;

- системного импортозамещения, предполагающего комплексное развитие импортозамещения в отраслях, регионах, организациях через соответствующие взаимосвязанные импортозамещающие программы и бизнес-планы развития организации, создания в перспективе импортозамещающих межотраслевых и отраслевых корпоративных структур.

В ходе реализации программы доля импортозамещения в общем объеме промышленного производства Республики Беларусь возросла с 3,5% в 2007 г. до 6,2% в 2008 г., что однако несколько ниже уровня 2006 г. Всего в 2008 г. произведено импортозамещающей продукции на сумму около 2,5 млрд. дол., из которых около 1,6 млрд. дол. поставлено на внутренний рынок. Согласно действующим программам, импортируемые в Беларусь товары разделены на три группы. По первой группе товаров (в нее входит продукция, аналоги которой производятся в Беларуси в недостаточном количестве) отмечается снижение импорта по 75 позициям из 234. По товарам, включенным во вторую группу (производятся или

приняты к освоению), импорт снизился по 232 позициям из 507. По товарам третьей группы, импортозамещение по которым считается невозможным или экономически нецелесообразным, организовано производство по 68 позициям.

Однако к настоящему времени тенденцию роста отрицательного внешнеторгового сальдо переломить не удалось. Так, в 2008 г. оно составило более 3 млрд. дол. в отношении торговли товарами, коэффициент покрытия импорта экспортом составил при этом только 82,7%. В частности, в 2008 г. импорт телевизоров LCD увеличился на 552%, жидкостных насосов – на 419,5%, минеральных удобрений – на 318,4% [3].

В 2009 г. отрицательное внешнеторговое сальдо по товарам было рекордным – более 7,2 млрд. дол. в отношении торговли товарами, коэффициент покрытия импорта экспортом составил при этом только 74,5%, что составляет наименьшую величину начиная с 1991 г. (наибольшее значение данного показателя – 95,6% было достигнуто в 2005 г.). Кроме того, в 2009 г. было существенно превышено пороговое значение (до 5%) такого важнейшего показателя, как отношение сальдо внешней торговли к ВВП, которое составило почти 15%. Одновременно с этим отмечалось существенное сокращение стоимостных объемов внешнеторговых операций.

В качестве причин сложившейся ситуации следует рассматривать не только и не столько влияние мирового финансово-экономического кризиса, на который можно было бы отнести снижение стоимостных объемов внешней торговли, а в первую очередь внутренние факторы, которые обуславливают сложившиеся структурные диспропорции.

В [2] показано, что в качестве интегрального показателя уровня экономической безопасности страны целесообразно применять такой индикатор, как эластичность импорта по валовому внутреннему продукту, определяемый на основе относительных изменений импорта и ВВП:

$$E_{и} = \frac{\Delta M / M}{\Delta Y / Y},$$

где  $\Delta M$  – дополнительное увеличение (прирост) импорта при увеличении валового внутреннего продукта на  $\Delta Y$ ;  $M$  – базовое значение величины импорта;  $\Delta Y$  – прирост валового внутреннего продукта;  $Y$  – базовая величина валового внутреннего продукта.

Данный показатель позволяет определить, насколько национальная экономика зависит от внешнего мира. Чем выше уровень развития и степень диверсификации экономики, тем меньше

склонность к импорту. Расчеты, проведенные на основе данных о динамике импорта и ВВП Республики Беларусь с 2000 по 2009 г., показывают, что в рассматриваемый период эластичность импорта по ВВП начиная с 2006 г. превышала 1 (в 2009 г. она составила 1,17), что свидетельствует о высокоэластичном импорте и, как следствие, чрезмерно высокой зависимости экономики от импортных поставок.

Эффективное развитие импортозамещения способно снизить зависимость страны от импорта как за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства, так и повышения эффективности использования импортируемых энергетических и сырьевых ресурсов, развития экспорта продукции, что в итоге способно оказать существенное положительное влияние на экономический рост и изменить в сторону интенсивной составляющей характер воспроизводственных процессов.

В значительной степени импортозамещающая политика сводится к обеспечению экономического роста за счет ограничения конкуренции со стороны импортных товаров на внутреннем рынке. Однако существует целый ряд объективных ограничений, возникающих при проведении такого рода политики.

Во-первых, чрезмерная защита от внешней конкуренции создает для национальной экономики, формирующейся в условиях стратегии импортозамещающей индустриализации, искусственные «тепличные» условия, существенно отличающиеся от реальной конкуренции на мировых рынках. В данном случае устранение или значительное ослабление внешней конкуренции неизбежно приводит к низкой конкурентоспособности продукции отечественных производителей и, как результат, к сокращению темпов и качества экономического роста.

Во-вторых, нельзя забывать о том, что потребители в данном случае являются своего рода заложниками государственной протекционистской политики, и, соответственно, чем жестче проводится эта политика, тем сильнее ущемление прав потребителей.

С точки зрения прогрессивного развития экономики Беларуси не всякий экономический рост может сопровождаться положительными сдвигами в ее структуре. Возможен рост за счет увеличения доли отраслей по первичной переработке сырья (в первую очередь сельскохозяйственного), индустриальных и постиндустриальных отраслей и производств в структуре экономики. Наиболее оптимальным для отечественной экономики было бы развитие последних. Однако пока процесс импорто-

замещения идет по пути замены наименее технологичной продукции и импортных продуктов питания.

Именно так, от производства продуктов питания и наиболее простых изделий потребительского спроса до выпуска какой-то части необходимых для их производства средств производства происходили импортозамещающие структурные сдвиги в экономике ряда стран (азиатские новые индустриальные страны (НИС), Индия, Мексика, Бразилия и Китай). В дальнейшем пути развития процесса импортозамещения данных стран разошлись. Проанализировав структуру экспорта этих стран за двадцатипятилетний период, А. Эльянов пришел к выводу, что государства, которые наращивали свой экспорт одновременно с процессом импортозамещения, добились наибольших успехов [4].

В одном случае, на передний план выдвигается создание всеобъемлющих промышленных комплексов, призванных насытить и структурировать внутренний рынок с помощью изделий местного производства и только потом развернуть их экспорт. В другом – во главу угла ставятся международные промышленные специализация и кооперация, с развитием которых связываются надежды и на насыщение внутреннего рынка, и на его структурирование.

Первый путь приводит к постоянному «догоняющему» развитию: импорт новых техники и технологий из развитых стран. Второй позволяет постепенно, на основе перманентного развития экспорта добиться не только ускоренной индустриализации, но и сделать определенные шаги в направлении постиндустриального развития экономики.

Переход к самоподдерживаемому экономическому росту сопряжен с налаживанием взаимоусиливающегося динамического (мультипликативного) взаимодействия между импортозамещающими структурными сдвигами и сдвигами в структуре экспорта, сбережений и инвестиций. При этом необходима постоянная конвертация доходов от экспорта и импортозамещающих структурных сдвигов в сбережения и далее в эффективные инвестиции.

В современных условиях проблемы развития импортозамещения в Республике Беларусь обусловлены наличием множества причин: отдельные проекты не обеспечиваются достаточным и устойчивым финансированием; не соблюдаются сроки их реализации, отдельные из импортозамещающих товаров не устраивают потребителя по качественным характеристикам. Также необходимо учиты-

вать характеристики отечественного внутреннего рынка. В Республике Беларусь, не обладающей большим внутренним рынком, производители, чтобы обеспечить экономию на эффекте масштаба, активное внедрение инновационных технологий, должны иметь рынок достаточных размеров, то есть наряду с импортозамещением необходимо развивать конкурентоспособный экспорт. В современных условиях быстрый переход преимуществ по факторам от одной страны к другой приводит к тому, что постоянно появляются новые конкуренты, что снижает доход от факторов производства. Зачастую новые высокодоходные отрасли могут стать ловушкой для небольших стран, к которым относится и Беларусь. Почти весь экспорт таких стран увязан со стоимостью факторов производства, а конкурентоспособность товаров и предприятий – с ценовыми характеристиками. При этом программы экономического развития и государственные субсидии могут оказаться неэффективными, так как они мало помогают, когда имеет место преимущественно не ценовая конкуренция, а конкуренция на основе качества и быстрой разработки новых товаров.

Следует учитывать, что широкий внутренний рынок побуждает к инновациям. Он позволяет производить в национальном масштабе разнообразные товары и экспортировать их на менее крупные рынки. Напротив, в небольшой стране производители, чтобы обеспечить себе рынок достаточных размеров, должны специализироваться на товарах, поддающихся стандартизации в международном масштабе.

Беларуси, которая закупает около 85% энергоресурсов, необходимо существенно наращивать объемы экспорта, чтобы иметь хороший баланс внешней торговли. Поэтому очевидно, что в этих условиях основным направлением развития импортозамещения в Республике Беларусь должно быть стимулирование развития конкурентоспособного экспорта товаров и услуг.

Однако для небольшой, по европейским меркам, страны, какой является Беларусь, исходя из логики мирового научно-технического развития нет смысла производить практически весь ассортимент товаров у себя. Такую задачу не ставят перед собой даже самые большие и богатые государства.

Предпочтение надо отдать не полному импортозамещению за счет ввоза заимствованных комплектующих и «упрощенных» технологий, а эксклюзивному полноциклическому производству, желательно на местном сырье. Конечно,

сразу и целиком перейти на него невозможно, поэтому целесообразно осуществлять поиск наиболее эффективных вариантов развития импортозамещения.

Поиск оптимальных направлений импортозамещения целесообразно осуществлять на основе анализа меж- и внутриотраслевых связей в экономике. Для реализации данного подхода может быть использована статическая модель межотраслевого баланса. С использованием коэффициентов прямых затрат данной модели могут быть рассчитаны индексы прямых и обратных связей [4], которые оценивают интенсивность межотраслевых связей в экономике, что позволяет определить отрасли и соответствующие виды продукции, в отношении которых целесообразно освоение или расширение внутреннего производства. Выявить резервы развития импортозамещения в разрезе отдельных отраслей и предприятий можно также на основе детального матричного анализа структуры поставок и потребления материально-сырьевых ресурсов.

**Заключение.** Обобщая вышесказанное, можно заключить, что в современных условиях импортозамещение еще не оказало существенного влияния на экономический рост и на структуру создаваемого продукта. При этом важнейшим направлением повышения эффективности импортозамещения в Республике Беларусь является качественная и комплексная оценка предлагаемых к реализации проектов по производству импортозамещающей продукции с учетом не только экономической, но и социальной, экологической, технико-технологической составляющих, включая детальный анализ таких показателей, как чистый дисконтированный доход, срок окупаемости, индекс доходности, внутренняя норма доходности, параметры риска, конкурентоспособность продукции, объем рынка сбыта продукции и возможность ее экспорта, доля добавленной стоимости при производстве импортозамещающей продукции, альтернативная стоимость импорта аналогичной продукции, количество и структура создаваемых рабочих мест, использование имеющихся производственных мощностей, местных материально-сырьевых и энергетических ресурсов, параметры воздействия на окружающую среду.

Следует также учитывать, что проблема импортозамещения носит комплексный характер и не может рассматриваться в отрыве от промышленной и внешнеторговой политики. Импортозамещение, с одной стороны, является механизмом оптимизации структуры как им-

порта, так и экспорта, а, с другой стороны, реструктуризация внешнеторгового оборота является основой для успешной реализации политики импортозамещения.

### Литература

1. О Государственной программе импортозамещения на 2006–2010 г.: постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 24 марта 2006 г., № 402 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2008. – № 5/28165.

2. Касперович, С. А. Анализ и прогнозирование уровня экономической безопасности Республики Беларусь / С. А. Касперович // Труды БГТУ.

Сер. VII, Экономика и управление. – 2006. – Вып. XIV. – С. 44–48.

3. Статистический ежегодник Республики Беларусь: стат. сб. / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск: Нац. статистики комитет Респ. Беларусь, 2010.

4. Эльянов, А. Мирохозяйственная составляющая экономического прогресса / А. Эльянов // Мировая экономика и международные отношения. – 1999. – № 7. – С. 67–78.

5. Ghatak, S. Linkages and industrial policy for Eastern Europe – lessons from developing countries / S. Ghatak, B. Roberts. – Leicester: Department of economics, 1993. – 54 p.

*Поступила 19.07.2010*