

УДК 630*79

Н. А. Лукашук, ассистент (БГТУ)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Методические подходы и теории совершенствования отраслевой структуры ЛПК нуждаются в доработке, так как ученые в основном разрабатывают только какое-то одно направление повышения эффективности использования древесного сырья: либо показатели комплексности использования древесного сырья, либо структурные сдвиги в ЛПК, или оптимизируют отраслевую структуру на основе экономико-математических моделей, тем самым обосновывая повышение эффективности деятельности предприятий ЛПК. Существующие модели оптимизации отраслевой структуры ЛПК следует дополнить анализом сложившейся отраслевой структуры и оценкой глубины и комплексности использования древесного сырья до и после реструктуризации, что позволит определить наиболее эффективные направления развития отрасли.

Methodical approaches and theories of perfection of branch structure timber industry complex (TIC) require completion as scientists basically develop only any one direction of increase of efficiency in wood raw material using: or parameters of integrated approach of wood raw material use, or structural shifts in TIC, or optimize branch structure on the basis of economic-mathematical models, thus, proving increase of efficiency. It is necessary to add existing models of optimization of branch structure TIC the analysis of the usual branch structure and an estimation of depth and integrated approach of wood raw material use before re-structuring that will allow to define the most effective directions of branch development.

Введение. Республика Беларусь располагает значительными древесными ресурсами. Между тем отраслевая структура лесопромышленного комплекса (ЛПК) слабо сбалансирована с размерно-качественной характеристикой древесного сырья, что является одной из причин его неудовлетворительного использования.

Основная часть. Эффективность лесопромышленного комплекса зависит от многих факторов, среди которых наиболее существенным является структура промышленного производства, отражающая его внутреннее строение и выражающая соотношение отдельных его частей в общей совокупности. Отраслевая структура оценивается рядом экономических показателей. Главные из них характеризуют состав отраслей, их межотраслевые пропорции и производственные взаимосвязи. Наименование основных видов продукции указывает на состав отраслей промышленного производства. Межотраслевые пропорции показывают соотношение удельного веса отраслей в общем объеме промышленного производства. Развитой считается промышленность, в составе которой высокий удельный вес составляют отрасли, определяющие технический прогресс, а внутриотраслевая структура характеризуется значительным удельным весом наиболее экономичных и прогрессивных производств и видов продукции.

В состав лесопромышленного комплекса Беларуси (ЛПК) входят лесозаготовительные предприятия, предприятия лесопильно-деревообрабатывающей промышленности, древесно-плитной, фанерно-спичечной, целлюлозно-

бумажной, лесохимической и мебельной. В более широком смысле слова, кроме производственного блока, ЛПК включает кадровый и научно-проектно-информационный блоки, которые ответственны за подготовку и повышение квалификации кадров, за решение задач научного, проектного и информационного обслуживания. В зарубежной практике все отрасли, связанные с переработкой древесины, объединяются общим понятием «лесная промышленность» [1]. Лесозаготовительное производство к лесной промышленности не относится. Это завершающая стадия воспроизводственного цикла в лесном хозяйстве, его неотъемлемая часть. Поэтому состав лесопромышленного комплекса Беларуси, сложившийся на данном этапе, требует уточнения. Как отмечает проф. А. Д. Янушко «...ряд недостатков, возникших в лесном комплексе, порождает уже сама отраслевая структура, которая сформировалась в нашей стране в соответствии с действующим Общесоюзным классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ)» [2].

Для определения особенностей и недостатков структуры ЛПК нами были проанализированы различные определения понятия «лесопромышленный комплекс»: «единая, экономически обоснованная система предприятий, организуемых для комплексного освоения, использования и воспроизводства лесных ресурсов определенного района...» (Т. С. Лобовиков [3]); «группа производств, ориентированных на заготовку, механическую обработку и химическую переработку древесины, в составе которой находятся отрасли, отличающиеся одна от другой по

технологии производства и назначению выпускаемой продукции, но использующие одно и тоже сырье...» (А. Н. Голубцов и др. [4]); «производственно-научное, организационно-экономическое и производственно-техническое сочетание предприятий, производственных единиц и иных элементов лесного профиля...» (И. Н. Воевода [5]); «отрасли и подотрасли лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, лесохимической промышленности и лесного хозяйства...» (А. П. Петров [6]) и др.). По мнению В. М. Шимова, «лесопромышленный комплекс – это совокупность отраслей лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности...» [7].

Анализ определений показал, что под лесопромышленным комплексом понимается совокупность отраслей промышленности, осуществляющих переработку древесины с целью получения разнообразной конечной продукции.

В настоящее время перед лесопромышленным комплексом стоит задача совершенствования структуры потребления древесины на базе ее комплексной переработки, для чего необходимо определение наиболее эффективных путей, направлений и форм использования древесного сырья, обеспечивающих удовлетворение растущих потребностей народного хозяйства при наименьших затратах общественного труда. Рост эффективности производства оказывает многостороннее и комплексное влияние на предприятия, на их устойчивый экономический рост, доходность и в конечном счете выживаемость в конкурентной борьбе. Ключевой целью оценки деятельности отраслей лесопромышленного комплекса на данном этапе является обоснование совокупности показателей, позволяющих отразить сущность рассматриваемых явлений и оценить достигнутые результаты в области рационального использования древесины [8].

Детально занимались вопросами изучения комплексного использования древесного сырья ученые П. В. Васильев, А. П. Петров, Ю. Ю. Туныця, Т. С. Лобовиков, А. И. Чудовский.

Проф. П. В. Васильев предложил «в качестве измерителя комплексности и эффективности использования лесных ресурсов отношение стоимости производимой продукции из древесины к стоимости заготовленного сырья» [9]. Такой подход стал основой дальнейших исследований в этой области. Ученые А. П. Петров, Ю. Ю. Туныця, разработавшие систему экономических показателей, при помощи которых можно было оценить степень эффективности комплексного использования и воспроизводства лесных ресурсов, пришли к выводу, что

«критерий эффективности (оптимальности) должен согласовываться с общим критерием народнохозяйственной эффективности принимаемых решений». В качестве критерия А. П. Петров предложил «соотношение расчетной прибыли, получаемой при переработке сырья, к его стоимости, что ... позволяет сопоставить достигаемый результат с величиной используемых ресурсов» [10].

В работах Т. С. Лобовикова, А. П. Петрова проблема комплексного использования древесины не сводится только к расширению использования низкосортной и мелкотоварной древесины, а нацеливает традиционные производства на совершенствование технологии, обеспечивающей наиболее эффективное использование всей массы древесины [11].

Дополнительно к рассмотренным положениям В. С. Арсенов, А. П. Петров изучают понятие «полное использование древесины», формулируют предпосылки комплексного использования древесины, применяют систему показателей эффективности производства, основанную на соизмерении затрат и результатов [12].

Ученый А. И. Чудовский критикует применение ряда показателей (товарной продукции, нормативной чистой продукции, оптовых цен, натуральных показателей) для оценки комплексности использования древесины, он рекомендует «фондообразующий показатель – отношение фактически используемой биомассы к ее нормативному запасу в отведенном в рубку лесосечном фонде», который позволяет оценить «реальный уровень освоения ресурсов» [13].

Полученные результаты исследований вылились в обоснование необходимости создания и дальнейшего развития комплексных лесных предприятий [6].

Н. И. Кожухов к качеству критерия, характеризующего повышение эффективности производства на отдельных предприятиях, предлагает использовать «интегральный индекс, полученный в результате перемножения индекса прироста выпуска продукции, достигнутого за счет повышения производительности труда, индекса трудоемкости продукции, индекса материалоемкости и индекса фондоемкости» [14].

Белорусские ученые В. Я. Гоев, Л. И. Шершень в своих исследованиях отмечают, что «эффективность общественного производства зависит от структуры промышленного производства, которая отражает его внутреннее строение и выражается соотношением экономически целого промышленного производства с отдельными его частями...», причем «развитой считается такая промышленность, в кото-

рой высок удельный вес отраслей, определяющих технический прогресс» [15]. Ученые отмечают, что «выбор нескольких вариантов хозяйственных решений в вопросах формирования отраслевой структуры и сравнения их друг с другом могут вестись по формуле приведенных затрат». В целом для оценки эффективности отраслевой структуры применяется система показателей, состоящая из производительности труда, фондоотдачи, фондоемкости, материалоотдачи, коэффициента переработки, показателей стоимости конечной продукции, полученной из древесины, капитальных вложений. Для сводной экономической оценки степени изменения отраслевой структуры применяются квадратические коэффициенты «абсолютных» и «относительных» структурных сдвигов.

Дальнейшие исследования ученых-лесоэкономистов связаны с применением методов экономико-математического моделирования для решения задач комплексного использования древесного сырья. Значительный вклад в разработку этого направления внесли Л. А. Козлов, З. Р. Цимдина, П. С. Гейзлер, Б. Н. Желиба [16, 17].

На современном этапе вопросами структурной перестройки экономики занимаются Я. М. Алексанрович, С. С. Полоник, В. В. Пинигин [18]. Результатами исследований явились следующие выводы. Воспроизводственная структура экономики Беларуси характеризуется высокой материалоемкостью и энергоемкостью, в отраслевой структуре значителен удельный вес сферы производства товаров в ВВП, однако «в экономически развитых странах на сферу услуг приходится 60–70% валового национального продукта, что положительно влияет на экономический рост вследствие высокой добавленной стоимости в ее стоимостной структуре». Технологическая структура экономики Беларуси, которая в значительной степени предопределяет ее эффективность и уровень конкурентоспособности продукции, характеризуется использованием III и IV технологических укладов. От характера технологической структуры, как отмечает И. А. Михайлова-Станюта, зависит глубина переработки сырья и материалов, а следовательно, и размеры создаваемой добавленной стоимости [19]. Рядом ученых (А. В. Томашевич, Л. В. Козловская) обосновывается экономическая целесообразность комплексного использования сырья на основе территориального сочетания и технологической совместимости в целях диверсификации производства, снижения и утилизации отходов, что ведет к рациональному устойчивому природопользованию. В развитии теории территориально-производственных комплексов существенный вклад внесла Л. В. Козловская,

которая обосновала пути оптимизации территориальной структуры промышленности района на основе учета эффекта территориальной организации инфраструктурных отраслей как не пассивных, а активных элементов формирования территориальной структуры экономики района [20].

На современном этапе изучением проблем повышения эффективности лесопромышленного комплекса занимаются С. С. Полоник (выделяет следующие показатели экономической эффективности общественного производства в ЛПК: трудоемкость, материалоемкость, капиталоемкость, фондоотдачу, фондоемкость, прибыль и рентабельность) [21], Е. Н. Селицкая (рассматривает вопросы повышения конкурентоспособности лесопромышленности на основе «активизации инвестиционной деятельности и кардинального обновления основных фондов отрасли, модернизации действующих и создания новых производств по глубокой переработке древесного сырья») [22], А. В. Неверов (разработал критерий и показатель комплексного использования древесного сырья как основу методики оценки комплексности использования древесного сырья) [23], В. П. Баранчик (под комплексным и полным использованием древесного сырья понимает эффективное получение из древесного сырья продукции, количество и номенклатура которой соответствует максимально возможному выходу), Н. Г. Синяк (разработал коэффициент глубины переработки, уровень глубины переработки древесного сырья и их апробировал на примере предприятий концерна «Беллесбумпром»), И. П. Воробьев (обосновал целесообразность создания кооперативных структур в ЛПК как этап реструктуризации комплекса), С. И. Барановский изложил методологические основы структурных преобразований в деревообрабатывающей промышленности. Кроме того, с целью устойчивого функционирования отраслей лесопромышленного комплекса проводятся исследования вопросов использования отходов лесозаготовок и деревообработки. Как отмечает А. П. Матвейко, целесообразно вовлечение в топливный баланс местных лесосырьевых ресурсов в виде биомассы и древесных отходов, что повышает в конечном счете комплексность и полноту использования древесины.

Заключение. Изученные теоретические аспекты указывают на отсутствие комплексного подхода, охватывающего как оценку эффективности использования древесного сырья на основе показателей комплексности, глубины переработки древесного сырья, так и оптимизацию структуры ЛПК на базе сырьевого баланса. Предложенные модели оптимизации

отраслевой структуры ЛПК следует систематизировать и дополнить анализом сложившейся отраслевой структуры, оценкой глубины и комплексности, продуктивности использования древесины до и после совершенствования отраслевой структуры, что позволит определить наиболее эффективные направления развития отрасли.

Литература

1. Юслин, Х. Маркетинг продукции лесной и целлюлозно-бумажной промышленности: учеб. пособие / Х. Юслин, Й. Неувонен; пер. с фин. – Йоэнсуу: АО ФЕГ, 2000. – 252 с.
2. Янушко, А. Д. О проблемах развития лесного сектора экономики / А. Д. Янушко // Лесопромышленник. – 2008. – № 8. – С. 4–7.
3. Лобовиков, Т. С. О понятии «лесопромышленный комплекс» / Т. С. Лобовиков, В. Л. Цывин // Сб. трудов ЛТА. – Л., 1967. – С. 18–20.
4. Лесопромышленный комплекс: понятия, проблемы, перспективы: монография / под ред. А. Н. Голубцова. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2005. – 118 с.
5. Воевода, И. Н. Лес и лесоперерабатывающая промышленность Сибири / И. Н. Воевода. – Новосибирск: Наука, 1980. – 320 с.
6. Петров, А. П. Лесной комплекс (Вопросы теории и практики) / А. П. Петров, Н. А. Бурдин, Н. И. Кожухов. – М.: Лесная пром-сть, 1986. – 296 с.
7. Национальная экономика Беларуси: учебник / В. Н. Шимов [и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Шимова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: БГЭУ, 2006. – 751 с.
8. Лукашук, Н. А. Методы анализа и оценки эффективности лесопромышленного комплекса Беларуси / Н. А. Лукашук // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2005. – Вып. XIII – С. 175–178.
9. Васильев, П. В. Экономика использования и воспроизводства лесных ресурсов / П. В. Васильев. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 484 с.
10. Петров, А. П. Экономические показатели комплексного использования лесных ресурсов (на примере Украинских Карпат) / А. П. Петров, Ю. Ю. Тупыця. – М.: ВНИПИЭИ-леспром, 1974. – 36 с.
11. Лобовиков, Т. С. Экономика комплексного использования древесины / Т. С. Лобовиков, А. П. Петров. – М.: Лесная пром-сть, 1976. – 168 с.
12. Арсенов, В. С. Комплексное использование древесины в малолесных районах / В. С. Арсенов, А. П. Петров. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1977. – 177 с.
13. Чудовский, А. И. Совершенствование хозяйственного механизма и эффективности деревообрабатывающего производства / А. И. Чудовский, А. П. Петров. – М.: Лесная пром-сть, 1982. – 208 с.
14. Кожухов, Н. И. Экономика воспроизводства лесных ресурсов / Н. И. Кожухов. – М.: Лесная пром-сть, 1988. – 264 с.
15. Гоев, В. Я. Вопросы совершенствования отраслевой структуры лесной промышленности на базе комплексного использования сырья / В. Я. Гоев, Л. И. Шершень. – Минск: БНИИН-ТТИТЭИ, 1973. – 40 с.
16. Оптимизация лесопромышленного производства / А. Я. Алексеев [и др.]; под ред. Л. А. Козлова, З. Р. Цимдиной. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1976. – 207 с.
17. Гейзлер, П. С. Совершенствование модели структуры лесопромышленного комплекса / П. С. Гейзлер // Лесной журнал. – 1981. – № 3. – С. 121–126.
18. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Я. М. Александрович [и др.]. – Минск: ГНУ «НИЭИ Минэкономики Респ. Беларусь», 2004. – 168 с.
19. Михайлова-Станюта, И. А. Структурные проблемы переходной экономики / И. А. Михайлова-Станюта // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы V Международ. науч. конф., Минск, 21–22 окт. 2004 / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, редкол.: С. С. Полоник [и др.]. – Минск, 2004. – С. 161–163.
20. Козловская, Л. В. Территориальная концентрация промышленности (экономический и социальный аспекты) / Л. В. Козловская. – Минск: Наука и техника, 1975. – 160 с.
21. Полоник, С. С. Лесные ресурсы Беларуси: анализ, оценка, прогноз / С. С. Полоник. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2005. – 248 с.
22. Селицкая, Е. Н. Лесопромышленный комплекс Беларуси: современный уровень развития, проблемы, перспективы / Е. Н. Селицкая // Лесопромышленник. – 2007. – № 7. – С. 14–17.
23. Неверов, А. В. Критерий и показатели экономической эффективности использования древесного сырья / А. В. Неверов, В. П. Баранчик // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2006. – Вып. XIV. – С. 140–142.

Поступила 19.07.2010