

УДК 338(476)

О. В. Лашевская, соискатель (БГТУ); **В. В. Валетко**, канд. экон. наук, доцент (БГТУ)**ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ВНУТРИОТРАСЛЕВОЙ ТОРГОВЛИ
В ХИМИЧЕСКОМ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОМ СЕКТОРЕ БЕЛАРУСИ**

Целью статьи является рассмотрение основных теоретических положений новой теории торговли для определения ограничений и влияния стратегии импортозамещения на реструктуризацию экономики. Данные положения рассматриваются применительно к химической и нефтехимической промышленности Беларуси, для которой оценивается уровень внутриотраслевой торговли.

The goal of the article is to study the influence of intra-industry trade on restructuring of economic sectors. The new trade theory statements are explored using data on chemical and petrochemical sector of Belarusian economy.

Введение. В данной статье ставится задача рассмотреть основные теоретические предпосылки новой теории торговли с целью определения ограничений и влияния стратегии импортозамещения на реструктуризацию экономики. Данные положения рассматриваются применительно к химической и нефтехимической промышленности (ХНП) Беларуси, для которой оцениваются межотраслевые связи и уровень внутриотраслевой торговли.

Внутриотраслевая торговля и реструктуризация экономики. По данным Белстата, в Беларуси отрицательное сальдо торговли товарами за январь – август 2009 г. составило 4,7 млрд. дол. (из них 2,3 млрд. дол. – сальдо торговли энергоносителями), что более чем на 1 млрд. дол. сальдо прошлого года при сократившемся почти на 35% стоимостном объеме импорта. Главным источником покрытия дефицита внешней торговли стали внешние заимствования. В результате сокращение золотовалютных резервов стало объектом критики белорусской экономики со стороны МВФ. Правительство избрало стратегию снижения предприятиями доли импортных сырья, материалов, комплектующих в объеме производства. За первый квартал 2009 г. по сравнению с таким же периодом 2008 г. удельный вес импортной составляющей в объеме производства снизился с 22,3 до 18,6%. При объеме импорта в 2008 г. 39,4 млрд. дол. доля потребительских товаров в общем объеме импорта составляла 15,3%, инвестиционных – 10,3%, промежуточных – 73,2%. В этих условиях даже представители Нацбанка считают, что объем производства по программе импортозамещения недостаточен (2,2 млрд. дол., или 5,6% от общей стоимости импорта в 2008 г.), и его можно повысить.

Очевидно, что реализация таких предложений приведет к значительной реструктуризации промышленности Беларуси, поскольку будут создаваться новые предприятия и производства. На эти цели потребуются инвестиционные ре-

сурсы, которые не смогут быть использованы в других, в том числе экспортноориентированных, секторах. В то же время импортозамещающее производство не всегда приводит к росту спроса на продукцию смежных отраслей национальной экономики, а является полностью зависимым от импорта сырья и комплектующих (освоенное производство медицинских шприцев, например). С целью определения ограничений и влияния стратегии импортозамещения на реструктуризацию экономики рассмотрим основные теоретические предпосылки новой теории торговли [1, 2].

Классическая теория международной торговли строится в рамках моделей совершенной конкуренции. Выигрыш от участия страны в международном товарообмене обеспечивается ее специализацией на производстве тех товаров, по которым она имеет сравнительное преимущество (их относительно дешевле производить в этой стране). Очевидно, что характер взаимной торговли будет инициировать реструктуризацию промышленности обеих стран. Снижение производства товара, дорогого с точки зрения издержек, высвобождает ресурсы экономики для увеличения производства товара, сравнительно дешевого в данной стране. Если при этом реаллокация ресурсов в стране-партнере происходит в противоположном направлении, то совокупное мировое производство в каждой отрасли вырастает. Еще Д. Рикардо показал, что каждая страна увеличивает производство сравнительно дешевого товара за счет дорогого, а оптимальный потребительский набор обеспечивается за счет международного обмена: страны экспортируют товары отрасли сравнительного преимущества и импортируют относительно дорогие для этой страны товары. Торговля между странами и выигрыш стран от торговли тем выше, чем сильнее отличие в сравнительной фактороемкости. Это отличие может обеспечиваться разницей стран в технологиях, как полагал Рикардо, разницей в относительной обеспеченности стран факторами

производства, как предполагается в модели Хекшера – Олина, и другими различиями, например в предпочтениях домохозяйств. В классических моделях именно различия стран определяют структуру и объем торговли, а также и выигрыш от нее. У похожих же стран меньше возможностей для взаимовыгодного обмена, а торговля между одинаковыми странами практически отсутствует. Очевидно, что промышленная политика импортозамещения не позволяет достичь теоретически возможной эффективности международного обмена в соответствии с классической теорией. Так, А. Крюгер, например, изучив опыт Индии, сделала вывод, что «с расширением импортозамещения оно неизбежно становится все более затратным и расточительным» [3, с. 118].

Классическая теория торговли не объясняет наличие и усиление внутриотраслевой торговли, когда страны одновременно и экспортируют, и импортируют товары одной группы. Рост объемов торговли происходил в основном за счет интеграции высокоразвитых стран, схожих по показателю относительной обеспеченности факторами и обладающих сходными технологиями. Работы П. Кругмана [1; 2], получившего в 2008 г. Нобелевскую премию, позволили осмыслить по-новому механизм товарного обмена между странами и прояснить противоречия сложного процесса многосторонних торговых отношений. Механизмы торговли, предложенные в моделях ученого, действуют наряду с классическими принципами сравнительного преимущества, обеспечивая дополнительный выигрыш от международного обмена.

Кругман отказывается от предположения о технологиях с постоянной отдачей, заменяя его предположением о существовании внутренней по отношению к фирме экономии от масштаба. Экономия от масштаба означает, что удельные издержки производства падают при увеличении масштаба производства. Термин «внутренняя» подчеркивает, что именно масштаб производства фирмы определяет уровень удельных издержек по сравнению со случаем «внешней» экономии, когда размер и географическое расположение всей отрасли, а не отдельно взятой фирмы, является определяющим для издержек фирмы. Это различие является принципиальным, поскольку определяет характер конкуренции в отрасли. В последнем случае мы имеем дело с конкурентной отраслью, в которой действуют положительные внешние эффекты. В случае же с внутренней экономией от масштаба мы сталкиваемся с монополией. На основе модели монополистической конкуренции, разработанной в теории организации отраслевых рынков, работа позволила сделать вывод, что

при либерализации торговли увеличивается объем производства отдельной фирмы, растет реальная заработная плата и ассортимент товаров, доступных для потребителя. В то же время в отдельно взятой стране количество производимых в равновесии со свободной торговлей товаров, а следовательно, и число фирм сократится по сравнению со случаем закрытой экономики. Это необходимое условие роста производства на оставшихся фирмах, благодаря чему и растет эффективность производства в силу экономии от масштаба.

Исходя из проведенного теоретического анализа можно сделать следующий вывод. Стратегия импортозамещения может дать кратко- и среднесрочный эффект в виде роста занятости и активизации экономического роста, но значительные масштабы импортозамещения подрывают возможности эксплуатации экономии масштаба (внутренние инвестиции, направленные на приоритетный проект импортозамещения не смогут быть использованы для роста конкурентоспособных в мировом масштабе секторов) и международного разделения труда. В настоящее время, когда в развитых странах все большая часть внешней торговли становится внутриотраслевой, что позволяет использовать возрастающую отдачу от роста масштаба, направлять ресурсы на создание производств в масштабе обеспечения внутренних потребностей крайне непродуктивно. Освоение же производств с прицелом на крупный рынок (например, России) требует значительных инвестиций, что трудно реализуемо по широкому кругу позиций импорта. В условиях снижения транспортных издержек и нарастания глобализации существование данных производств потребует протекционистских мер, что снизит уровень конкуренции, а затем и уровень эффективности.

Важно учитывать также, что промышленная политика, ориентированная на рост внутриотраслевой торговли, как следствие более глубокой специализации, позволит активизировать механизм реструктуризации предприятий и секторов. Так, в работе М. Мелица [4] показано, что предприятия, используя эффект масштаба при обслуживании как местного, так и зарубежного рынков смогут расширяться за счет перелива к ним ресурсов от менее эффективных производств. Такая реаллокация ресурсов позволит повысить общий уровень производительности экономики, тогда как стратегия импортозамещения подобной возможности не предоставляет и в долгосрочной перспективе является менее предпочтительной.

Импортозамещение и внутриотраслевая торговля в ХНП. Химическая и нефтехимиче-

ская промышленность Беларуси является важной экспортоориентированной отраслью экономики – в 2008 г. доля отрасли в общем экспорте страны составила 17,7%. В то же время отрасль в значительной степени зависит от импорта, который составил 11,2% от общей стоимости импорта страны в 2008 г. Структура формирования и использования ресурсов ХНП в 2007 г. приведена в табл. 1.

Таблица 1

Структура формирования и использования ресурсов ХНП в 2007 г. (по методологии межотраслевого баланса)

Формирование ресурсов		Использование ресурсов	
Валовый выпуск	62,5	Промежуточное потребление	49,1
		Экспорт	42,9
		Конечное потребление домашних хозяйств	6,2
		Валовое накопление основного капитала	0,0
Импорт	37,5	Изменение запасов	1,8

Данные свидетельствуют, что 37,5% ресурсов ХНП формируется за счет импорта и 62,5% за счет выпуска предприятиями республики. Конечное потребление продукции отрасли незначительно (6,2%). Основная часть

продукции ХНП направляется на промежуточное потребление (49,1%), и почти 43% продукции экспортируется. Однако с учетом высокой энергоемкости отрасли сальдо внешней торговли должно быть скорректировано в сторону роста импортозависимости. Согласно расчетам, в 2007 г. ХНП потребила 30,3% электро- и теплоэнергии, расходуемой на промежуточное потребление промышленностью (26,5% в 2000 г.), и 14,9% от всей экономики (включая конечное потребление), тогда как в 2000 г. – 13,5%.

Что касается экспорта как направления использования ресурсов продукции ХНП, то, как свидетельствуют данные, доля отрасли в общем экспорте страны сократилась в 2007 г. по сравнению с 2000 г. Это делает актуальной задачу содействия росту конкурентоспособности предприятий отрасли на внешних рынках. Возникает закономерный вопрос о степени актуальности для отрасли импортозамещения и целесообразности делать на него ставку при планировании долгосрочного развития отрасли. С одной стороны, в целом по отрасли в 2008 г. обеспечено положительное сальдо торговли (табл. 2), с другой стороны, очевидно, что достичь этого удалось исключительно за счет экспорта удобрений (без них отрицательное сальдо торговли продукцией ХНП в 2008 г. составляло бы более 2 млрд. дол.).

Таблица 2

Стоимость импорта и значение торгового сальдо по продукции ХНП в 2008 г., тыс. дол.

Наименование раздела и группы товаров ТНВЭД	Импорт	Сальдо
Продукция химической и связанной с ней отраслей промышленности	2544217,5	2074809,6
Продукты неорганической химии	264537,9	-228293,6
Органические химические соединения	515182,4	-244746,2
Фармацевтическая продукция	495212,5	-418320,3
Удобрения	173852,1	3425903,2
Экстракты дубильные или красильные	256099,2	-213784,0
Эфирные масла, парфюмерные и косметические средства	192929,3	-124518,6
Мыло; моющие средства; материалы смазочные; пасты	171174,6	-163933,2
Белковые вещества, клеи, ферменты	44896,9	54123,8
Взрывчатые вещества; пиротехнические изделия	9903,7	4211,5
Фото- и кинотовары	17833,3	-17772,8
Прочие химические продукты	402595,6	1939,8
Пластмассы и изделия из них; каучук и резиновые изделия	1892713,8	-689966,6
Пластмассы и изделия из них	1342003,1	-687820,9
Каучук и резиновые изделия	550710,7	-2145,7
<i>Итого ХНП</i>	4436931,3	1384843,0
<i>Справочно:</i>		
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	13983397,3	-1646538,7
Всего Республика Беларусь по товарам	39482892,0	-6580733,0

Однако из этого не следует, что стратегия импортозамещения должна стать определяющей для развития отрасли. Импортозамещение в условиях сырьевой зависимости и с учетом роста цен на энергоносители в перспективе должно носить чрезвычайно взвешенный характер. Следует избегать стратегии строительства новых производств с целью обеспечения потребностей республики, поскольку при невысоком эффекте масштаба они с высокой долей вероятности не смогут быть конкурентоспособными по цене. Импортозамещение может быть успешным при наличии смежных производств и перспектив экспорта части продукции, что в некотором смысле предопределяет реализацию подобных проектов на уже действующих предприятиях.

Следует отметить, что в Государственной программе импортозамещения на 2006–2010 гг. на первый взгляд изложенные рекомендации учитываются. Так, согласно программе, в ХНП предполагается создание новых видов полиэфирных, полиамидных и ПАН-волокон; новых видов полимерных материалов (долговечные пластмассы для строительства, полимерные материалы для замены металла в автомобилестроении). Предусматриваются модернизация и ввод новых производств по выпуску этилена и полиэтилена, стекловолокна, кремнеземных термостойких материалов, электроизоляционных тканей, стеклообоев, фталевого ангидрида, пленкообразующих композиций, пигментов, а также перспективных лакокрасочных материалов и покрытий на их основе. С учетом уже подчеркнутой высокой вероятности высоких альтернативных издержек импортозамещения в некотором смысле утешают относительно небольшие объемы финансирования программы импортозамещения, фактические расходы на реализацию которой в 2008 г. равны 264,8 млрд. руб. Кроме этого, капиталовложения составили 16 млрд. руб. Для сравнения, инвестиции в основной капитал в январе 2009 г. только по концерну «Белнефтехим» составили 200,3 млрд. руб.

В ходе анализа экспортно-импортных операций ХНП в 2007–2008 гг. была выявлена значительная внутриотраслевая торговля только по двум позициям.

Так, коэффициент внутриотраслевой торговли в стоимостном выражении в 2008 г. составил 0,33 для лекарственных средств и 0,28 для шин, тогда как в физическом выражении данный коэффициент значительно больше. Этот показатель для ХНП в целом довольно значителен, что отражает перспективы выявления и стратегического повышения конкуренто-

способности тех товарных групп, экспорт которых даст возможность эксплуатировать возможности внутриотраслевой торговли и в результате более глубокой специализации позволит активизировать механизм реструктуризации предприятий отрасли. Используя эффект масштаба при обслуживании как местного, так и зарубежного рынка, предприятия ХНП смогут расширяться за счет перелива к ним ресурсов от менее эффективных производств, что позволит повысить эффективность экономики в целом. Это еще более актуально в связи с вступлением в силу Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Заключение. Новая теория торговли и ее эмпирическая проверка свидетельствуют, что стратегия импортозамещения может дать некоторый эффект в виде роста занятости и активизации экономического роста, однако импортозамещение подрывает возможности эксплуатации экономии масштаба и международного разделения труда. Именно возрастающая отдача масштаба приводит к тому, что все большая часть внешней торговли в мире становится внутриотраслевой. Данные выводы делают актуальным переосмысление политики импортозамещения в Беларуси.

Литература

1. Krueger, A. O. The benefits and costs of import substitution in India: A microeconomic study / A. O. Krueger. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 1975. – xiii, 140 p.
2. Krugman, P. Increasing returns, monopolistic competition and international trade / P. Krugman // Journal of international economics. – 1979. – Vol. 9, No. 3. – P. 469–479.
3. Krugman, P. Scale economies, product differentiation, and the pattern of trade / P. Krugman // American economic review. – 1980. – Vol. 70, No. 5. – P. 950–959.
4. Melitz, M. J. The impact of trade on intra-industry reallocations and aggregate industry productivity / M. J. Melitz // Econometrica. – 2003. – Vol. 71, No. 6. – P. 1695–1725.
5. Валетко, В. В. Анализ межотраслевых связей и внутриотраслевой торговли химической и нефтехимической промышленности Беларуси / В. В. Валетко, С. В. Левшенков, О. В. Лащевская // Новейшие достижения в области импортозамещения в химической промышленности и производстве строительных материалов: материалы Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 25–27 ноября 2009 г. – Минск: БГТУ, 2009. – С. 27–32.

Поступила 19.07.2010