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#### Abstract

The imperfection of reference database causes the loss of accuracy in the forest account materials and is one of the main reasons for constant errors in the characteristics of forest resources. At present many researchers hold the opinion that along with common patterns there is a need to study regional growth peculiarities, forest structure and productivity which will provide a basis for forest ta xation standards for specific a reas. In this co nnection the present pa per introduces the B elarusian P olessye which is characterized by pr evailing pines cov ering more than a half of the forest ar ea. The ar ticle represents some $t$ axation standards for the pine plantations of the B elarusian Polessye, which were drawn up subject to the most frequent forest types of the Belarusian Polessye. The standards may as well be used for the taxation of all pine plantations of the Polessye region.


Введение. В лесном хозяйстве несовершенство нормативной базы является одним из наиболее уязвимых мест. Несовершенство нормативно-справочных данных ведет к потере точности в лесоучетных материалах и является одной из главных причин возникновения систематических ошибок в характеристике лесного фонда. Многие исследователи отмечают различия в росте и продуктивности древостоев внутри ареала в зависимости от природного района их расположения, что говорит о том, что совокупность природных факторов, определяющих условия существования и развития древесной растительности отдельных районов, различны. Стремление учесть различия в росте, строении и товарной структуре насаждений нашло свое отражение в том, что большинство исследователей в настоящее время считают необходимым изучение не только общих закономерностей, но и региональных особенностей роста, строения и товарной структуры насаждений; и для каждой страны, а внутри страны для каждого района иметь свои, так называемые «местные» лесотаксационные материалы, отображающие особенности роста и строения насаждений этого района [1]. Потребность в надежной норма-тивно-справочной базе в настоящее время особенно велика в связи с повышением интенсивности лесохозяйственного производства и возросшими требованиями к точности лесоинвентаризационных работ.

В настоящее время в пр атике лесоустройства и проектировании лесохозяйственных мероприятий все шире применяются методы почвенно-лесотипологических исследований. Их целью является устройство лесов на почвенной и лесотипологической основе, позволяющее лесному хозяйству наиболее эффективно использовать особенности типов леса, типов условий местопроизрастания и плодородия лесных почв для повышения продуктивности лесов [2]. В Программе развития лесного хозяйства Республики Беларусь на 2007-2011 гг., утвержденной Постановлением

Совета Министров Республики Беларусь 29.12.2006 г. № 1760, одним из основных направлений является повышение точности инвентаризации лесного фонда как основы рационального использования лесных ресурсов [3]. Решающая раль в этом принадлежит качественной региональной нормативной базе. И в этом плане Полесский регион наименее изучен.

Целью работы являлось составление нормативов для таксации сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья.

Белорусское Полесье является уникальной биогеографической областью, которая по совокупности природных факторов отличается от остальной части Беларуси и, как показывают многочисленные исследования, должна быть выделена в отдельный район, для которого необходима разработка полного комплекта научно обоснованных, отвечающих современным и перспективным требованиям нормативов для таксации леса.

Белорусское Полесье характеризуется преобладанием сосновых лесов, которые занимают более половины покрытых лесом земель [4]. В силу широкого распространения, высокого качества древесины сосне уделяется наиболее пристальное внимание исследователей. Изучению типологической структуры и особенностей типов хвойных лесов Полесья посвящены многочисленные исследования И. Д. Юркевича, Л. П. Смоляка, В. С. Гельтмана, Д. С. Голода, В. И. Парфенова, Н. Ф. Ловчего, В. С. Гельтмана, Э. П. Ярошевич, Л. И. Соснина, Н. И. Костюкевича и др. Однако необходимо отметить, что детального анализа строения, роста и продуктивности сосновых лесов в рамках Полесья не проводилось.

Высокая степень участия сосны в составе лесов Белорусского Полесья и ее хороший рост обусловлены, прежде всего, почвенно-грунтовыми особенностями Полесской низменности, которым посвящены многочисленные исследования Л. П. Смоляка, Е. Г. Петрова, А. И. Русаленко, А. Д. Майснера, Н. И. Костюкевича и других, и из которых следует, что уровень грун-

товых вод и влажность почв в Полесье оказывают значительное положительное влияние на рост и продуктивность сосновых фитоценозов.

Объекты исследования. Представленность типов леса Белорусского Полесья, распространенность древесной породы определили выбор объектов исследования. Для исследования были взяты сосновые культурфитоценозы наиболее представленных типов леса: мшистого ( $33,1 \%$ ) и черничного ( $19,3 \%$ ), занимающие в общем $52,4 \%$ сосновых лесов Белорусского Полесья [2].

Методика исследования. Для изучения сравнительной продуктивности древостоев использовали типолого-аналитический метод. В. К. Захаров отмечает, что однородность средних значений таксационных признаков легче найти в рамках типов леса. Принадлежность к одному естественному ряду уже подтверждена в определенной степени самим типом леса [5]. В. Е. Ермаков отмечает, что при сборе материала по четко выраженным в пределах лесорастительной зоны типам леса и использовании как одного из признаков выделения типа леса почвенно-грунтовых условий, типологический метод составления таблиц динамики продуктивности дает надежные результаты [6]. Другим важным признаком отнесения древостоя к одной линии развития служит одинаковая скорость роста по высоте максимального в древостое дерева, т. е. критерием в подборе однородного экспериментального материала служил также аналитический способ, или метод указательных насаждений.

Исследование хода роста сосновых культурфитоценозов производилось методом пробных площадей, отведенных в сосновых культурфитоценозах в различные возрастные периоды. При отводе пробных площадей соблюдались все условия, обеспечивающие высокую степень однородности объектов исследования, что дало возможность производить сравнения по всем таксационным признакам и обеспечило высокую достоверность полученных результатов. Все объекты закладывались в чистых, наиболее полных, имеющих наибольшие суммы площадей сечений сосновых культурфитоценозах, с относительно одинаковой схемой размещения в рядах и между рядами и количеством посадочных мест около 7 тыс. на га. На пробных площадях проводились исследования, предусмотренные методикой, включающей разработки А. В. Тюрина, В. К. Захарова, В. Е. Ермакова, В. В. Загреева, Н. Н. Свалова и др.

При исследовании сосновых культурфитоценозов важное место отводилось оценке эдафических условий, так как они в значительной степени влияют на рост и развитие культурфитоценозов и их продуктивность. Почвенно-

грунтовые условия являются одним из основных показателей, характеризующих четко выраженный тип леса и определения принадлежности исследуемых культурфитоценозов к одному естественному ряду развития.

Для оценки принадлежности к определенному типу леса по центру пробной площади закладывался почвенный разрез ( $2,0-2,2$ м) с описанием почвы по генетическим горизонтам и взятием образцов для лабораторных исследований. Лабораторный анализ гранулометрического состава почвы, проведенный по методу Сабанина, подтвердил практическую однородность почв в рамках типов леса. Преобладающими почвами мшистого типа леса являются дерновоподзолистые почвы, слабооподзоленные, внизу с пятнами оглеения, песчаные, на песке связном до глубины $30-50$ см, сменяются песками рыхлыми. Черничный тип леса характеризуется почвами: дерново-подзолистыми, средне- (силь-но-) оподзоленными, глеевыеми с иллювиальногумусовым горизонтом, песчаные, на песке связном, сменяемом песком рыхлым.

Рассматриваемые типы леса по гранулометрическому составу почв практически однородны внутри себя, имеют одинаковое потенциальное плодородие почвы, что дает основание рассматривать каждый из них как однородный объект и позволяет проводить их дальнейшее исследование уже в рамках типов леса.

Таблицы хода роста представляют собой систему таксационных показателей, которые характеризуют насаждения во времени. Обязательным условием такой системы является взаимосвязь таксационных показателей между собой, отвечающая строению насаждения в различные периоды его жизни. Система представляет математическую модель насаждения в его динамике. Все таксационные показатели должны отображать естественный ход роста исследуемых насаждений.

Далее отдельно для каждого типа леса исследовались взаимосвязи между таксационными показателями, анализировались корреляционные уравнения, выражающие наиболее вероятные линии изменения важнейших таксационных показателей древостоев в зависимости от возраста [7]. Оптимальное уравнение должно иметь наибольшее значение по критерию Фишера, коэффициенту детерминации, стандартной ошибке оценки зависимой переменной, т. е. как можно точнее описывать естественный ход роста и при этом иметь наипростейшую структуру. B результате выравненные аналитическим способом таксационные показатели принимались за исходные и вносились в эскиз таблиц хода роста сосняков мшистых и сосняков черничных. Для определения абсолютной полноты 1,0 древостоев в работе использовали статистический метод, теоретически разработанный и в последующем

реализованный Н. П. Анучиным [8], Н. Н. Сваловым [8], А. В. Вагиным [9], В. В. Антанайтисом. Метод заключается в установлении уровня полноты нормальных древостоев на основе средних уровней сумм площадей сечений с учетом $2-3$-кратной величины стандартного отклонения, оправдал себя в различных географических зонах.

Запас насаждения $M$ определяли через площадь сечения $G$, высоту $H$ и видовое число $F$ по формуле $M=G H F$, что дало возможность сохранить общий уровень запасов насаждений, которые имеются в настоящее время. Средние видовые числа найдены через выравненные средние высоты по установленной закономерной связи видовой высоты с высотой модельных деревьев.

Результаты. В результате работы были составлены эскизы таблиц х ода р ста для сосняков мшистых и сосняков черничных Белорусского Полесья, представляющие собой математическую модель изменения средних таксационных показателей множества древостоев, представленных в Полесье сосновыми культурфитоценозами в разные возрастные периоды (табл. 1).

Таблица 1
Ход роста сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья

| $\begin{gathered} A, \\ \text { лет } \end{gathered}$ | $H \text {, }$ | $\begin{aligned} & D, \\ & \text { cm } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} N, \\ \text { шт } \\ \text { ш, } \end{gathered}$ | $\begin{gathered} G, \\ \mathrm{~m}^{2} / \mathrm{ra} \end{gathered}$ | HF |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Сосняк мшистый |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 4,5 | 4,8 | 6312 | 13,23 | 0,66 |  |  | 4,0 |
| 15 | 7,2 | 6,6 | 5632 | 19,28 | 0,573 | 80 | 8,0 | 5,3 |
| 20 | 9,5 | 8,8 | 3922 | 24,02 | 0,537 | 123 | 8,6 |  |
| 25 | 11,6 | 11,0 | 294 | 27,74 | 0,516 | 166 | 8, |  |
| 30 | 13,6 | 13, | 235 | 31,12 | 0,502 | 213 | 9,3 |  |
| 35 | 15,4 | 14, | 89 | 32,95 | 0,49 | 250 | 7,5 |  |
| 40 | 17,1 | 16, | 56 | 34, | 0,4 |  | 7,0 |  |
| 45 | 18,6 | 18, | 132 | 35,53 | 0,481 | 318 | 6,6 |  |
| 50 | 20,0 | 20,1 | 153 | 36,61 | 0,477 | 349 | 6,3 |  |
| 55 | 21, | 21, | 00 | 37,2 | 0,473 | 374 | 4,9 |  |
| 60 | 22,3 | 23, | 893 | 37, | 0,4 | 396 | 4,6 |  |
| 65 | 23,3 | 24,7 | 801 | 38,20 | 0,469 | 417 | 4,2 | 6,4 |
| 70 | 24,2 | 26,0 | 724 | 38,54 | 0,467 | 436 | 3,7 | 6,2 |
| 75 | 25, | 27,4 | 657 | 38,64 | 0, | 450 | 2,8 |  |
| 80 | 25,7 | 28, | 602 | 38,72 | 0,464 | 46 | 2,5 |  |
| 85 | 26,4 | 29,9 | 55 | 38, | 0,463 | 475 | 2,5 |  |
|  |  | 31,0 | 515 | 38,91 | 0,463 | 484 | 1,9 |  |
| Сосняк черничный |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | 4,6 | 5,1 | 6195 | 13,67 | 0,661 | 42 |  |  |
| 15 | 7,4 | 6,9 | 5554 | 20,8 | 0,569 | 88 | 9,3 | 5,9 |
| 20 | 10,0 | 9,6 | 35 | 25, | 0,530 | 137 | 9,7 | 6,8 |
| 25 | 12,4 | 12,1 | 2588 | 29,83 | 0,508 | 188 | 10,3 |  |
| 30 | 14,6 | 14,5 | 1993 | 32,85 | 0,495 | 237 | 9,9 |  |
| 35 | 16,6 | 16,7 | 1598 | 34,90 | 0,485 | 28 | 8,8 |  |
| 40 | 18,4 |  |  | 6,4 | 0,47 | 321 | 7.9 |  |

Окончание табл. 1

| $A \text {, }$ | $H,$ | $\begin{aligned} & D, \\ & \text { cm } \end{aligned}$ | $N$шт. | $\begin{gathered} G, \\ \mathrm{~m}^{2} / \mathrm{ra}^{2} \end{gathered}$ | HF | $\begin{gathered} M, \\ \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{ra}^{\prime} \end{gathered}$ | Изм. $M$, м ${ }^{3} /$ га |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 45 | 20,0 | 20, | 1141 | 37,64 | 0,4 | 35 | 7,2 |  |
| 50 | 21,4 | 22, | 00 | 38,5 | 0,4 | 388 | 6,3 |  |
| 55 | 22,7 | 23, | 896 | 39,2 | 0,46 | 416 | 5,6 |  |
| 60 | 23,8 | 24, |  |  |  | 43 |  |  |
|  | 24,7 | 26, | 746 | 39,98 | 0,4 | 458 | ,0 |  |
| 70 | 25,6 | 27,2 | 697 | 40,4 | 0,4 | 478 | 3,9 |  |
| 75 | 26,3 | 28, | 656 | 40,71 | 0,46 | 493 | 3,1 |  |
|  | 7,0 | 28 | 624 | 41,02 | 0,45 | 509 | 3,1 |  |
|  |  | 29, | 59 |  |  | 520 | 2,3 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В настоящее время в лесоустроительной практике широкое распространение получили: Стандартная таблица сумм площадей сечений и запасов на 1 га при полноте 1,0 , разработанная в 1935 г. ЦНИИЛХом под руководством Н. В. Третьякова, рекомендованная для использования на территории СССР, и составленные для Беларуси Нормативные таблицы для инвентаризации лесного фонда БССР [10]. Однако Н. В. Третьяков, автор первых стандартных таблиц, придерживался мнения, что наряду с общими таблицами следует иметь и местные стандартные таблицы, которые будут лучше отражать особенности роста насаждений конкретного региона [11].

Используя полученные закономерности в динамике роста сосновых древостоев, наиболее представленных в Полесье типов леса - сосняков мшистых и сосняков черничных, можно составить местные материалы для таксации сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья по типам леса, которые будут более полно отражать действительную продуктивность (табл. 2).

Таблица 2

## Материалы для таксации сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья по типам леса

| Сосняк мшистый |  |  |  | Сосняк черничный |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & h, \\ & \mathrm{~m} \end{aligned}$ | $\begin{gathered} G \\ \mathrm{~m}^{2} / \mathrm{\Gamma a} \\ \hline \end{gathered}$ | $\begin{gathered} M \\ M^{3} / \Gamma a \end{gathered}$ | $F$ | M | $\begin{gathered} G \\ \mathrm{~m}^{2} / \mathrm{ra}^{2} \end{gathered}$ | $\begin{gathered} M \\ \mathrm{M}^{3} / \mathrm{ra} \end{gathered}$ | $F$ |
| 5 | 14 | 45 | 0,64 | 5 | 14,7 | 47 |  |
| 6 | 16,4 | 60 | 0,60 |  | 17, | 62 |  |
| 7 | 18,8 | 76 | 0,581 | 7 | 19,9 | 81 | 0,578 |
| 8 | 21,2 | 95 | 0,561 | 8 | 22,5 | 100 | 0,558 |
| 9 | 23,1 | 113 | 0,54 | 9 | 4, | 18 |  |
| 10 | 25 | 133 | 0,53 | 10 | 25,8 | 137 | 0,5 |
| 11 | 26,7 | 154 | 0,5 | 11 | 27,5 | 157 | 0, |
| 12 | 28,4 | 175 | 0,5 | 12 | 29, | 179 |  |
| 13 | 30,1 | 199 | 0,50 | 13 | 30,7 | 20 | 0,5 |
| 14 | 31,8 | 223 | 0,50 | 14 | 32,2 | 224 | 0,49 |
| 15 | 32,6 | 243 | 0,49 | 15 | 33,3 | 246 |  |
| 16 | 33 | 262 |  | 16 |  |  |  |

Окончание табл. 2

| Сосняк мшистый |  |  |  | Сосняк черничный |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & h, \\ & \text { m } \end{aligned}$ | $\begin{gathered} G \\ \mathrm{~m}^{2} / г а \end{gathered}$ | $\begin{gathered} M, \\ \mathrm{~m}^{3} / г \mathrm{a} \end{gathered}$ | $F$ | $\begin{aligned} & h, \\ & \mathrm{~m} \\ & \hline \end{aligned}$ | $\begin{gathered} G \\ \mathrm{~m}^{2} / г \mathrm{a} \end{gathered}$ | $\begin{gathered} M, \\ \mathrm{~m}^{3} / г \mathrm{a} \end{gathered}$ | $F$ |
| 17 | 34,2 | 283 | 0,487 | 17 | 35,2 | 290 | 0,484 |
| 18 | 35,1 | 306 | 0,484 | 18 | 36,1 | 312 | 0,480 |
| 19 | 35,8 | 327 | 0,480 | 19 | 36,9 | 334 | 0,477 |
| 20 | 36,6 | 350 | 0,478 | 20 | 37,6 | 356 | 0,474 |
| 21 | 37,1 | 370 | 0,475 | 21 | 38,3 | 379 | 0,471 |
| 22 | 37,6 | 391 | 0,472 | 22 | 39,0 | 402 | 0,469 |
| 23 | 38,1 | 412 | 0,470 | 23 | 39,3 | 422 | 0,467 |
| 24 | 38,5 | 433 | 0,468 | 24 | 39,7 | 443 | 0,465 |
| 25 | 38,6 | 450 | 0,466 | 25 | 40,1 | 464 | 0,463 |
| 26 | 38,8 | 469 | 0,465 | 26 | 40,6 | 487 | 0,461 |
| 27 | 38,9 | 486 | 0,463 | 27 | 41,0 | 509 | 0,459 |
| 28 | 39,1 | 505 | 0,462 | 28 | 41,5 | 532 | 0,458 |

Используя правило Эйхгорна - Герхарда суммы площадей сечений и запасы древостоев являются функцией их средней высоты и учитывая, что в Белорусском Полесье преобладает сосна, нами предложена Стандартная нормативная таблица для таксации сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья, составленная в зависимости от средней высоты соснового древесного яруса, которая может быть использована для таксации всех сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья (табл. 3).

Таблица 3
Стандартная нормативная таблица для таксации сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья

| $H, \mathrm{~m}$ | $G$, <br> $\mathrm{m}^{2} / г \mathrm{a}$ | $M$, <br> $\mathrm{m}^{3} / г \mathrm{a}$ | $H F$ | $F$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 5 | 14,4 | 46 | 3,2 | 0,641 |
| 6 | 17,0 | 62 | 3,6 | 0,604 |
| 7 | 19,5 | 79 | 4,0 | 0,578 |
| 8 | 21,7 | 97 | 4,5 | 0,558 |
| 9 | 23,8 | 116 | 4,9 | 0,543 |
| 10 | 25,7 | 136 | 5,3 | 0,531 |
| 11 | 27,4 | 157 | 5,7 | 0,520 |
| 12 | 28,9 | 178 | 6,1 | 0,512 |
| 13 | 30,3 | 199 | 6,6 | 0,505 |
| 14 | 31,6 | 221 | 7,0 | 0,499 |
| 15 | 32,7 | 242 | 7,4 | 0,494 |
| 16 | 33,8 | 264 | 7,8 | 0,489 |
| 17 | 34,7 | 286 | 8,2 | 0,485 |
| 18 | 35,5 | 308 | 8,7 | 0,481 |
| 19 | 36,3 | 330 | 9,1 | 0,478 |
| 20 | 37,0 | 351 | 9,5 | 0,475 |
| 21 | 37,6 | 373 | 9,9 | 0,473 |
| 22 | 38,1 | 394 | 10,3 | 0,470 |
| 23 | 38,6 | 416 | 10,8 | 0,468 |
| 24 | 39,0 | 437 | 11,2 | 0,466 |
| 25 | 39,4 | 458 | 11,6 | 0,464 |
| 26 | 39,8 | 479 | 12,0 | 0,463 |
| 27 | 40,1 | 499 | 12,4 | 0,461 |

Окончание табл. 3

| $h$, м | $G$, м $^{2} / г \mathrm{a}$ | $M, \mathrm{~m}^{3} /$ га | $H F$ | $F$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 28 | 40,4 | 520 | 12,9 | 0,459 |
| 29 | 40,7 | 540 | 13,3 | 0,458 |
| 30 | 40,9 | 560 | 13,7 | 0,457 |
| 31 | 41,1 | 580 | 14,1 | 0,456 |
| 32 | 41,3 | 600 | 14,5 | 0,455 |
| 33 | 41,4 | 620 | 15,0 | 0,453 |
| 34 | 41,6 | 640 | 15,4 | 0,453 |
| 35 | 41,7 | 659 | 15,8 | 0,452 |

Заключение. В результате нашей работы составлены лесотаксационные материалы, которые могут быть рекомендованы для таксации всех сосновых культурфитоценозов Белорусского Полесья.
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