

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

УДК 504*06

И. М. Лемешевский, д-р экон. наук, профессор

РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ» В УСЛОВИЯХ РЕЦЕССИИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Development of the concept of «new economy» acts as a theoretical background of updating of an economic rate of progress in new historical conditions. Emission of some general-theoretical platforms allows to accelerate the given creative work significantly. In conditions of an economic crisis development of the concept of «new economy» should consider an indispensability of the decision of urgent problems in stabilization of national manufacture. Nevertheless, the decision of tactical problems does not cancel an indispensability of development of the block of the strategic decisions defining the basic features of «new economy».

Введение. Исчерпание экстенсивных факторов восстановительного роста, нарастание инновационного отставания и ограниченность у белорусской экономической модели возможностей по нейтрализации внешних шоков воздействия обусловили необходимость разработки нового экономического курса. Вхождение национальной экономики Беларуси в фазу рецессии и ограниченность внутренних источников развития лишь актуализировали данную проблему.

Теоретические платформы формирования «новой экономики». Обобщение новейшего опыта экономических преобразований, накопленного в постпереходный период, свидетельствует о том, что применительно к белорусским условиям при разработке концепции «новой экономики» используется несколько общетеоретических платформ.

Во-первых, вступление большой группы стран в постиндустриальную фазу развития, что позволяет этим странам присваивать технологическую ренту, не могло не предопределить признание для белорусской экономики стратегического императива *инновационного развития*. При этом в блок конструктивных предложений вошли идеи «догоняющего развития», «поздней модернизации», а также формирования *«экономики знаний»*.

Во-вторых, заметное невыполнение программы переходного периода и формирования экономической системы рыночного типа обусловило признание необходимости продолжения *общего трансформационного* процесса. В качестве ориентира дальнейших трансформационных преобразований была избрана все та же «смешанная экономика», или социально ориентированная экономика рыночного типа. При этом совершенствование национальной экономической системы предполагает превращение прежних целей переходного периода

(приватизация, либерализация) в дозируемые методы экономического реформирования.

В-третьих, решение в той или иной степени основного блока задач переходного периода и формирование экономической системы рыночного типа обусловили необходимость определить содержание экономического развития страны применительно к *постпереходному периоду*.

Надо признать, что в условиях Беларуси выработка стратегии постпереходного периода получила отражение в многочисленных государственных программах. Основным их лейтмотивом выступило признание исчерпания резервов восстановительного роста. Имеет место понимание того обстоятельства, что эксплуатация модели *конъюнктурного* экономического роста, непосредственно зависящего от динамики цен на сырьевые ресурсы, грозит опасностью вхождения экономики Беларуси в фазу вторичной кризисности.

Поэтому в качестве стратегического ориентира признается необходимость обеспечения *устойчивого и долговременного* экономического развития. Такая модель экономического роста созвучна с задачами повышения уровня жизни населения, экономической безопасности страны в условиях глобализации мирохозяйственных связей.

В-четвертых, обнаружение системных противоречий среди практикуемых стратегических приоритетов, низкая эффективность национального производства и ограниченность внутренних источников развития, длительное нахождение национальной экономики в состоянии «ложной перегретости» заставили подойти к идее формирования в Беларуси «новой экономики» с позиций, прежде всего, экономического реализма.

По сути дела в некоем пожарном режиме были обозначены некоторые требования по реформированию системы государственного ре-

гулирования и расширению коридора экономической свободы. Поставлен вопрос о либерализации национальной экономики. В качестве первостепенных выдвигаются такие задачи, как улучшение инвестиционного климата и привлечение в страну иностранного капитала, реализация программы импортозамещения и мобилизация внешних источников финансирования.

Следует признать, что обозначенные выше «платформы совершенствования» белорусской экономики не являются антиподами. Наоборот, те различия, которые здесь обнаруживаются, касаются лишь разграничения стратегии и тактики, трактовки содержания того или иного общенационального приоритета применительно к изменяющимся условиям экономического развития.

Системный подход. Вместе с тем для каждого из указанных выше направлений при трактовке способности национальной экономики Беларуси к самонастройке характерна определенная ограниченность. Так что возможность интегрирования имеющихся в них конструктивных начал открывается лишь при их последовательной ревизии.

Данное обстоятельство приобретает особое значение в условиях разворачивающегося финансово-экономического кризиса, при выработке соответствующих антикризисных программ. Сам по себе экономический кризис выступает как катализатор неотложных экономических преобразований по многим направлениям. Поэтому единственно верным подходом является системное восприятие накопившихся социально-экономических проблем при использовании уже имеющегося научного задела их исследования применительно к белорусским реалиям.

Безусловно, в условиях рецессии деловой активности и спада объема выпуска разработка концепции «новой экономики» должна быть направлена в первую очередь на минимизацию тех потерь, которые возникают под воздействием различных внутренних и внешних шоков. При выработке конкретных рекомендаций необходимо, с одной стороны, обладать достоверной информацией о специфике протекания нынешнего мирового экономического кризиса. Во-вторых, учитывать реальное состояние национальной экономики Беларуси.

В первом случае есть резон обратить внимание на то, что нынешний мировой экономический кризис пришелся на заключительный отрезок так называемой «длинной волны» Н. Д. Кондратьева, в совокупности охватывающей примерно 65–75 лет. А ведь известно, что на данный отрезок циклического развития обычно и приходятся радикальные экономические реформы. Нужно быть готовым к тому,

что в условиях *дефицита* новых технологий кризисный спад может трансформироваться в затяжную депрессию на 1,5–3 года, что сведет на нет любой энергетический и сырьевой империализм. Все эти обстоятельства архиважны в стратегических расчетах применительно к экономике Беларуси.

В данном аспекте специально подчеркнем, что экономика Беларуси непосредственно *зависит* от состояния международной конъюнктуры. При этом речь идет о такой *малой* открытой экономике, которая не в состоянии оказывать заметного влияния на окружающий мир, на текущий момент занимает весьма невыгодное положение в системе международного разделения труда. Имеет место внешняя энергетическая, сырьевая и сбытовая зависимость страны. ВВП непосредственно зависит от цен на мировых рынках.

Во втором случае имеется достаточно аналитического материала для того, чтобы сделать вывод о наличии *особых обстоятельств*, из-за которых экономику Беларуси ожидают весьма серьезные испытания. Такие причины имеют исключительно *внутреннее* происхождение. Они сводятся к тому, что к нынешнему испытанию белорусская экономическая модель подошла в далеко не лучшей своей форме, еще накануне исчерпав потенциал восстановительного экономического роста. Надо признать, что в сложившихся условиях придется противостоять экономической рецессии, не располагая запасом прочности и потенциалом устойчивого экономического роста. Увязка мирового кризиса деловой активности и внутреннего системного кризиса значительно сужают возможности для экономического маневра.

Так, на предыдущем этапе дефицит внутренних накоплений и стремление на высоком уровне сохранять совокупный спрос, темпы прироста ВВП заставляли во все возрастающих масштабах мобилизовать внешние источники финансирования. Однако нарастание совокупной внешней задолженности страны и расходов по ее обслуживанию всегда имеют достаточно конкретные пределы. К тому же преимущественно краткосрочный характер внешних заимствований не позволяет рассматривать такие источники ресурсов как стратегически надежные. Внутреннее макроэкономическое неравновесие можно лишь частично и на весьма ограниченное время стабилизировать за счет внешних заимствований.

Воздействие рецессии. Экономический кризис вносит существенные изменения в данную схему достижения общего макроэкономического равновесия. Заемные ресурсы становятся все менее доступными и все более дорогими. Не случайно в изменившихся финансово-экономических условиях предпринимается попытка

«новизну» экономической модели увидеть в *либерализации* хозяйственного механизма. При этом под либерализацией понимается не только упрощение режима функционирования мелкого и среднего бизнеса, но и подготовка к распродаже крупной государственной собственности при активном участии иностранного капитала, а также получение кредита МВФ и т. п.

Мировой опыт системных преобразований свидетельствует о том, что вхождение национальной экономики в фазу кризиса не является оптимальным периодом для разворачивания экономической реформы. На первом месте всегда оказываются задачи экономической и финансовой стабилизации национального производства. Но тактика списания накопившихся проблем исключительно на внешние шоки воздействия также себя не оправдывает, так как предполагает дальнейшее консервирование устаревших форм и методов хозяйствования. Такой сценарий антикризисных мер может дорого стоить для экономической и национальной безопасности страны.

Наиболее верный подход – это, во-первых, оперативное проведение *дозированного реформирования* по тем направлениям, по которым кризис оказывает на национальную экономику наиболее разрушительное воздействие. Это предполагает активизацию институционального строительства по тем направлениям, которые не повышают нагрузку на бюджет.

Во-вторых, дальнейшая разработка концепции «нового курса», которая должна заполнить ранее сложившийся вакуум стратегических решений. В данном случае речь идет об «экономике будущего», имеющей инновационные черты и не отягощенной задолженностью перед внешним миром. Актуальным выступает *переоценка* всех ранее заявленных *приоритетов* развития (жилищное строительство, возрождение деревни и др.) с учетом новых экономических реалий. Такая переоценка должна распространяться и на *методы* их достижения с учетом их явной ограниченности, включая амортизационную политику, де-

вальвацию, сохранение низкого уровня заработной платы бюджетников, привлечение иностранного капитала, активизацию совокупного спроса и подавление конкуренции на внутреннем рынке.

Заключение. Синхронное вступление под воздействием внешних обстоятельств национальной экономики Беларуси в фазу экономической рецессии вполне может продлить использование *инфляционной модели* экономического развития. В конце 90-х годов многое здесь было определено стагфляционными процессами, стремлением преодолеть кризис неплатежей и вал бартерных расчетов. В нынешних условиях необоснованная абсолютизация динамики ВВП как главного показателя валового экономического роста и стремление активизировать любыми способами совокупный спрос сохраняют повышенный интерес к кредитной эмиссии. Но в практическом аспекте данная модель экономического роста может активно культивироваться и под воздействием сохранения высокого удельного веса убыточных и малорентабельных предприятий государственного сектора. Не случайно сегодня кредитная эмиссия направляется на поддержку в первую очередь крупных государственных предприятий, на финансирование жилищного строительства и обеспечение функционирования агропромышленного комплекса. Тогда спутником данной инфляционной модели, не имеющей ничего общего с концепцией «новой инновационной экономики», выступят крайне мягкие бюджетные ограничения, нарастание дефицита государственного бюджета и рост внешней задолженности страны.

Понятно, что разработка концепции «новой экономики» предполагает завершение теоретического анализа «инфляционной модели» экономического роста применительно к белорусским реалиям. Кроме кредитной эмиссии и мягких бюджетных ограничений в качестве важнейших компонентов такого теоретического анализа должны выступить инфляция предложения, антимонопольное регулирование в сфере ценообразования, инфляционный налог и повышение жизненного уровня населения.