

УДК 811.161.1

ДИСКУССИЯ КАК ВИД РАБОТЫ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Н.С. Шакун

*УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск*

На курсах русского языка как иностранного слушатели преследуют самые разные цели. Однако, бесспорно, главной целью для всех является овладение базовым коммуникативным навыком. Проще говоря, иностранцы, изучающие русский язык, хотят научиться эффективно изъясняться на нём и понимать носителей языка как минимум в простом бытовом общении. И именно эта простая цель – самая трудная для быстрой реализации. Во-первых, интенсивный курс РКИ построен так, что в первом семестре выразительный акцент делается на лексико-грамматический аспект без активного вывода слушателя в речь. Во-вторых, строгое следование консервативной модели последовательного введения падежной системы, временной системы глаголов и не смешивание этих аспектов сдерживает иностранцев в практике коммуникации, поскольку искусственно ограничивает их речевые интенции одним грамматическим фрагментом или часто одной грамматической конструкцией (например, S + любить + O(4) и т.п.). Таким образом, обучаемый вынужденно идет не от смысла к форме, а от формы к смыслу. Преподаватели также последовательно ориентируют слушателей на использование активной лексики урока. Это приводит к тому, что слушатели учатся успешно иллюстрировать типовые лексико-грамматические конструкции, но в то же время с трудом выходят в спонтанную речь даже в рамках простых бытовых тем. Постепенно это провоцирует искусственное закрепление коммуникативного барьера. Со временем слушатели боятся начать коммуницировать, экспериментировать с языком, вступать в свободные диалоги и отвечать на вопросы.

В связи с этим, как нам кажется, задачей первостепенной важности для педагога является выведение слушателя в речь на самом раннем этапе изучения русского языка как иностранного, повышение мотивации обучающегося и его интереса к предмету.

Эффективным инструментом для решения этой задачи может быть использование дискуссии как вида работы на занятиях РКИ. Об этом писала в своей статье Л.Н. Анипкина [1]. Она определила дискуссию как «интерактивную» форму обучения, поскольку «интерактивное обучение – это прежде всего обучение в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель, студенты) вза-

имоделяются друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации» [1, с. 5]. В самом деле, данный вид работы активизирует сразу несколько аспектов учебной деятельности – способность студента самостоятельно анализировать предложенную для обсуждения проблему или проблемную жизненную ситуацию, искать дополнительную информацию о проблеме, изучать новую лексику и встраивать ее в контекст коммуникации, формулировать свою позицию, мнение о проблеме, формулировать факты в поддержку своего мнения (за и против), слушать и понимать мнения других участников дискуссии, рефлексировать, задавать уточняющие вопросы, спорить и доказывать. Данный вид работы имеет и определенные риски. У всех слушателей в группе свой социокультурный бэкграунд, свои психологические особенности. Некоторые могут быть вообще не знакомы с такой формой работы, а кому-то из слушателей будет казаться, что ему недостаточно своего уровня владения языком или не хватает знаний по теме для участия в групповом обсуждении. Поэтому преподавателю следует провести серьезную предварительную подготовку к данному виду работы и крайне ответственно подойти к выбору темы первой дискуссии. Желательно перед проведением первой дискуссии подробно объяснить студентам, какая новая форма работы на уроке их ждет, какие она преследует цели, что и как будет происходить. Тему лучше выбирать коллегиально (можно предложить выбрать из заранее подготовленного списка тем), чтобы, во-первых, всем была интересна проблема для обсуждения, во-вторых, слушатели должны заранее представлять, есть ли у них базовые знания и представления о проблеме. Первые темы должны быть простые и универсальные, например: «Образование за рубежом: плюсы и минусы», «Изучение иностранных языков развивает личность», «Компьютерные игры: за и против», «Экологические проблемы касаются всех» и т.д. После того, как тема определена, необходимо провести предварительную работу – разработать тематический вокабуляр, обеспечить студентов необходимыми клише типа «по моему мнению, ...», «я считаю / я думаю / я полагаю», «как мне кажется, ...», «я согласен с мнением / я не согласен с мнением» и т.д. Следующий этап – это непосредственно дискуссия, на которой преподаватель должен выступить ведущим, координирующим выступления студентов и последующее обсуждение и диспут. Аргументы «за» и «против» лучше всего записывать на доске. После завершения дискуссии преподаватель подводит итоги и делает разбор языковых ошибок, допущенных слушателями в процессе обсуждения проблемы.

Со временем можно усложнять задание, назначая ведущего из студентов, поручая студентам самостоятельно записывать «за» и «против» на доске, а также проводить перекрестную проверку грамматического и орфографического режима записанного на доске языкового материала.

Дискуссия как активный, живой вид работы со студентами может быть очень эффективным инструментом для оптимизации учебного процесса, повышения коммуникативной активности студентов и их интереса к изучению иностранного языка и культуры, мотивирования к спонтанному общению внутри группы и более уверенному коммуницированию с носителями языка.

Литература

1. Анипкина, Л.Н. Дискуссия как интерактивная форма обучения РКИ / Л.Н. Анипкина // Вестник РУДН, Серия «Русский и иностранные языки и методика их преподавания». – 2014. – № 4. – С. 5-10.