

УДК 371.3.83:37

**ФОРМЫ И МЕТОДЫ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ
В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ
ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН**

И.В. Коледа

*УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск*

Совершенствование педагогического мастерства, включая овладение формами и методами активного обучения – необходимый компонент преподавательской деятельности, достижения постоянного контакта и живого диалога со студенческой аудиторией.

Преодолеть многие недостатки традиционных форм занятий, и, прежде всего, исключить пассивность и индифферентность студентов позволяет проведение занятий по методике «малых групп». Основное ее преимущество состоит в том, что приоритетными становятся взаимоотношения обучаемых друг с другом («студент – студент») по поводу изучаемого предмета. Это мобилизует активность личности, закрепляет социально значимые качества не только в учебной, но и в общественной деятельности. Учебный процесс выступает как средство общения, совместной работы, в результате чего и сами знания оказываются более прочными, а процесс их получения – более увлекательным для обучаемых.

Главная идея данной формы проведения занятий – создание в рамках академической группы новых структурных единиц. Величина этих единиц должна быть такой, чтобы студент не терялся в общей массе, а, наоборот, постоянно был в поле зрения преподавателя и сокурсников. В ходе групповой работы проявляются индивидуально-психологические особенности каждого члена коллектива: коммуникабельность – некоммуникабельность, быстрота или замедленность реакции, умение доступно излагать свои мысли или отсутствие такового качества и др. Эти особенности необходимо использовать как для создания сплоченного коллектива, так и для развития индивидуальных возможностей каждого студента [1, с. 437].

Одним из активных методов проведения семинарского занятия, который успешно можно сочетать с групповыми формами работы, является метод анализа конкретных ситуаций, в основе которого лежит принцип проблемности [2, с. 242]. Под конкретной ситуацией понимается событие или явление, включающее в себя противоречие или вступающее в конфликт с окружающей средой. Использование этого метода ориентирует на активную познавательную деятельность студентов, на формирование у них творческого мышления.

На основе принципа коллективного обсуждения проблемы строится также и методика беседы за «круглым столом». Эта форма проведения семинарского занятия привлекает прежде всего тем, что дает возможность каждому на равных изложить свою точку зрения. Здесь важно создать доброжелательную атмосферу, учить студентов не только умению высказывать свои мысли, но и терпеливо выслушивать доводы оппонента, не торопиться поднимать на смех, даже если мысли товарища покажутся наивными или даже нелепыми. Преподавателю важно следить за тем, чтобы беседа не носила схоластический характер, не превратилась в пустую «говорильню», т.к. нередко наблюдается и такая крайность, когда участники дискуссии стремятся любой ценой убедить друг друга в собственной правоте, навязать свое мнение, хотя оно порой далеко от истины.

Главная и наиболее сложная задача в проведении «круглого стола» – это умение соединить доказательность и убежденность в ходе дискуссии. Чтобы ее решить, участникам «круглого стола» следует обладать навыками ведения дискуссии, научиться управлять полемикой и своими эмоциями. Они должны стремиться не просто доказывать свой тезис или опровергать доводы оппонентов, но и убеждать их в своей правоте, формировать у собеседников такую оценку обсуждаемых фактов или явлений, которая подводит к научно обоснованной позиции. В противном случае дискуссия ведется ради дискуссии, превращается в упражнение для спорщиков.

Подготовка «круглого стола» требует серьезной работы всех его будущих участников. Готовясь к проведению семинарского занятия в такой форме преподавателю следует подумать о формулировке темы, наполнении ее таким содержанием, которое имеет не только теоретическое, но и практическое значение, а также затрагивает интересы учащихся и небезразлично им. Конечно же очень важна организующая функция преподавателя [3, с. 151-153]. Дискуссией надо управлять, а не просто ждать, когда студенты наговорятся и наспорятся. Преподаватель продумывает логику изложения, намечает узловые вопросы, последовательность их рассмотрения, выбирает ведущего. Им должен быть наиболее подготовленный студент, пользующийся авторитетом в группе.

В беседе за «круглым столом» могут возникнуть тупиковые ситуации. Дискуссия не разгорается, аудитория не принимает предложения к обмену мнениями. В таких случаях нужно принять меры по активизации участников беседы, но при этом не следует обращаться к призывам, требовать от аудитории активности. Если «не работает»

одна проблема, можно предложить к обсуждению другую, близкую ей по содержанию.

Дискуссия завершается, когда возможности новых убедительных выступлений исчерпаны, и у студентов уже сложилось представление об истине, однако объективная оценка позиций должна быть сделана преподавателем. Полезно отметить положительные и отрицательные моменты в аргументации, выделить позицию, к которой склонялось большинство. Конечно, желательно, чтобы беседа за «круглым столом» привела большинство участников к единому мнению. Однако этого не стоит требовать, т.к. дискуссия призвана не только давать ответы, но и содействовать поиску истины, процессу постановки новых вопросов, а тем самым стимулировать разработку новых проблем.

Обычно такая форма проведения семинарского занятия способствует развитию творческой инициативы студентов, формированию у них навыков самостоятельного мышления [3, с. 173].

Шире использовать активные методы обучения и осуществлять эффективный контроль за самостоятельной работой студентов позволяет такая форма обучения, как олимпиада, которая расширяет мировоззренческий кругозор обучающихся, повышает интерес к предмету, способствует формированию самостоятельности мышления. Активный характер познавательной деятельности студентов в процессе проведения олимпиады приобретает и определенную эмоциональную окраску. Положительные эмоции (интерес, любознательность, удовлетворение от процесса работы и полученных результатов) способствует формированию увлеченности, ответственности.

Несмотря на возможные недостатки, активные групповые формы работы дают несомненный эффект: активизируется учебно-познавательная деятельность студентов, они лучше готовятся к семинарам; повышается интерес к изучению дополнительной информации; глубже раскрывается содержание изучаемых проблем; у студентов развивается чувство коллективизма.

Литература

1. Столяренко, Л.Д., Самыгин, С.И. Психология и педагогика в вопросах и ответах. – Ростов-на-Дону, 2000. – 576 с.
2. Ревская, Н. Е. Психология и педагогика. – СПб., 2001. – 304 с.
3. Александрович, П. И., Александрович, А. П. Основы психологии и педагогики. – Минск, 2004. – 274 с.