

УДК 378.14

**Н. М. Якуш**, кандидат исторических наук, доцент (БГТУ)**МЕТОДИЧЕСКАЯ ПЕРЕСТРОЙКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПРОСТРАНСТВА  
В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ**

В статье исследуются проблемы методической перестройки образовательного социогуманитарного пространства вуза в условиях перехода к «знание-деятельностной» парадигме обучения и индивидуализированному образованию. Определены функциональные особенности таких познавательных процедур как проблематизация и интерпретация, обозначены направления организации учебного процесса, связанного с социально-культурным проектированием.

The article researches problems in changing socio-humanitarian atmosphere in universities on the way to knowledge-activity based educational paradigm as well as individual educational methods. It defines specificity of cognitive issues such as problem solving and interpretation. Organizational guidelines of the educational institution dealing with socio-cultural projecting are designated in this article.

**Введение.** В основе современного цивилизационного развития человечества лежат процессы ускоренной глобализации и перехода к постиндустриальной экономике, которые превращают инновационную деятельность из частного случая инвестиционной активности в способ существования. Механизм возникновения технологического способа формируется путем обновления отраслевых структур хозяйства, инфраструктуры, общественных институтов, уровня образования и квалификации трудовых ресурсов [1]. В условиях информационных взрывов и резких изменений структуры производства доминирующими требованиями, предъявляемыми к молодому специалисту, стали способность принимать самостоятельные решения, готовность к переучиванию и приобретению новых знаний.

**Основная часть.** Реформа высшего образования Республики Беларусь развернута в русле усиления прогностической и творческой функций учебного процесса, изменения мировоззренческих приоритетов на основе гуманизации и экологизации сознания, формирования функциональной грамотности. По своей сущности, она заключается в переходе к новой парадигме «знание-деятельностного» обучения и личностно ориентированного образования. Ее смысловые характеристики выявляются в понятиях «компетенции», «компетентность», «креативность», которые соотносятся с характеристиками успешности в личностной и профессиональной деятельности, умением осуществлять выбор, исходя из адекватной оценки своих возможностей в конкретной ситуации и связанной с ней мотивацией на непрерывное образование [2]. Постановка и решение подобных образовательных задач усложняется тем, что трансформация общества сопровождается ослаблением механизмов этнокультурной идентификации молодежи, нарушением системного характера ее цен-

ностных ориентаций, увеличением социально-информационных нагрузок на психику и падением классической культурной компетентности. Негативным последствием этого становится доминирование информации над знаниями или же их подмена [3].

Социально-гуманитарный цикл дисциплин в техническом вузе нацелен на стабилизацию ситуации и предотвращение «культурной коррозии» форм классической гуманитарности за счет дополнения логики обучения предмету логикой развития обучающегося посредством предмета. Все виды этого знания объединены в интегрированное пространство гуманитарных принципов, связанных с базовыми основами формирования и выявления социальной сущности и индивидуально-личностных характеристик человека. Именно такое пространство знаний является механизмом трансляции социального опыта, обретения студентами критериев гражданской и национальной идентичности.

Социогуманитарная составляющая учебно-воспитательного процесса в техническом вузе дополняет фундаментальные и прикладные знания и умения по специальности принципами профессиональной культуры. Она помогает установить критерии общественной приемлемости форм трудовой деятельности (по их социальной цене и последствиям), формирует этику профессионального взаимодействия, реалистичные статусные притязания, характеристики престижности и иные ролевые признаки специалиста в избранной области, что заметно усиливает его адаптационные возможности. [4]. С таких позиций и следует оценивать опасность технократического подхода к образованию, ведущего к ослаблению образности и гуманитарных принципов мышления и снижения уровня интеллекта.

Соответствующая современным потребностям методическая разработка учебного процесса в сфере социально-гуманитарного позна-

ния требует его направленности на обучение способам обобщенной мыследеятельности и формирование способности к творчеству. В качестве конечного результата подобной методической установки выступает склонность мышления студентов к визуализации и созданию мыслительных образов, его оригинальность и чувственность к проблеме, широта категоризации, беглость и гибкость. Достижение подобного результата возможно лишь при соединении познавательной функции обучения с потребностями и мотивами студента как самосовершенствующейся и самообучающейся индивидуальности. Вместе с тем, опыт преподавательской деятельности и научно-методических исследований убеждает, что современная образовательно-интеллектуальная среда способствует репродуктивному мышлению. Развитие творческой мыследеятельности студентов сдерживают такие моменты, как лимит времени, желание и возможность найти быстрое решение, разделенное внимание, рассыпанное сознание, сформированное фрагментарными образами виртуального пространства. Эти моменты и задают направления для организационной и интеллектуальной переконструкции культурно-образовательного пространства высшей школы.

Во-первых, гуманитарное познание должно усилить акцент на процессах воссоздания целостного образа мира как многоуровневой системы представлений, в которой репрезентация социальных отношений обеспечивает самоопределение и осознание своего «я» в разных профессиональных и экзистенциально значимых ситуациях. В подобном плане можно рассматривать всю функциональную структуру социально-гуманитарного знания, поскольку формирование в мышлении социальных представлений обеспечивается соединением когнитивного и эмоционального, рационального и морально-личностного моментов. Однако социальная динамика глобализирующего мира усиливает требования к опорным дидактическим единицам теоретического знания с точки зрения многоаспектности социальных противоречий и нацеленности на воображение, допущения, постановку гипотез, критику. Представляется, что в таком направлении целесообразно провести методическую разработку исторического, политологического, культурологического материала по проблемам: «Стратегия общественного развития Беларуси в XXI веке», «Цивилизационные и культурные особенности белорусской общности», «Экология и концепция устойчивого развития», «Техника и культура», «Угрозы и риски постиндустриального общества», «Национальное сознание и государственная идеология», «Нравственно-интеллектуальный ресурс развития».

Во-вторых, для повышения качества учебного процесса необходима дальнейшая интеграция методической разработки изучаемых курсов. Помимо устранения неизбежного дублирования отдельных положений, это приводит к созданию законченных семантических блоков знаний (учебных объектов), воссоздающих некоторые целостные фрагменты социокультурной реальности. Они обеспечивают интегрированность информации, ее накопление, переработку, а также организацию доступа к знаниям виртуальной образовательной среды. Технологические и методические основания проектирования подобных дидактико-воспитательных единиц получают исследовательскую разработку в концепции компетентностного подхода [5].

**Заключение.** С учетом практики преподавания различных дисциплин социально-гуманитарного цикла представляется, что наиболее адекватными для решения современных образовательных задач являются следующие стратегии: обучение как научное познание; обучение «keys-study»; модульное обучение; проектное обучение. Соответствующими данным стратегиям выступают следующие образовательные технологии: технология модульного подхода; технология рефлексивного обучения; технология развития критического мышления; технология сотворчества; технология педагогического сопровождения. При этом усиливается персонафикация и практическая направленность обучения, а пространство мыслительной деятельности переориентируется на познание и понимание с помощью обобщенной современной практики людей и на социально-культурное проектирование. Создаются возможности и для решения задачи поликультурной грамотности.

### Литература

1. Мясникович, М. В. Республика Беларусь на пути к новой экономике / М. В. Мясникович. – Минск: Беларуская навука, 2009. – 292 с.
2. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.
3. Леднев, В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы / В. С. Леднев. – М.: Высшая школа, 1991. – 223 с.
4. Фокин, Ю. Г. Преподавание и воспитание в высшей школе / Ю. Г. Фокин. – М.: Академия, 2002. – 224 с.
5. Андреев, А. Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-методологического анализа / А. Л. Андреев // Педагогика. – 2005. – № 4. – С. 19–27.

*Поступила 15.04.2011*