

УДК 378.046

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ НОВОЙ ЭКОНОМИКИ

О.В. Авдейчик

УО «Гродненский государственный аграрный университет», г. Гродно

Последние десятилетия система отечественного высшего образования находится в процессе непрерывного трансформирования с изменением не только методологии образовательного процесса, но и фундаментальных его целей. Характерным является мнение ряда специалистов высших учебных заведений и республиканского института высшей школы о том, что *«ключевая задача развития (реформирования) высшего образования любой страны состоит в том, чтобы осуществляемые изменения образовательной среды обеспечивали ее соответствие изменениям требований и запретов участников образовательного процесса и других сторон, заинтересованных в его результатах»* [1, с. 3–4]. На наш взгляд, в такой постановке «ключевой задачи» отсутствует важнейшая составляющая высшего образования – подготовка гармоничной личности с необходимыми (адекватными) требованиями действующего экономического социума, профессиональными навыками и нравственными критериями высокого уровня. Это мнение подтверждает и вывод, сделанный в работе профессора Кирвеля Ч. С., *«... сегодня, к сожалению, наблюдается тенденция формирования такой модели образования, в которой традиционные для университета задачи воспроизводства культуры, поиска и истины, продуцирования новых ценностей и новаторских решений теряют прежнюю значимость. Доминирующими в данной модели становятся такие виды деятельности, как коммерция, торговля, зарабатывание денег, сервис, т.е. подстраивание под уже сложившуюся среду в целом, обеспечивающее ее функционирование на уже достигнутом уровне* [2, с. 90]».

Подстраивание под запросы участников образовательного процесса и других сторон является признанием запаздывания образовательного процесса, а он (процесс) должен иметь опережающий характер, как указано в наших работах [3]. Далее в цитируемой работе [1] указывают, что *«цели экономического развития нашей страны направлены на создание социально-ориентированной экономики. В этой связи развитие экспорта образовательных услуг – это одна из ключевых задач отечественных университетов* [1, с. 4]».

Такое формулирование «ключевой задачи» отечественных университетов, на наш взгляд, свидетельствует о непонимании сущности «экспортно-ориентированной экономики», которая состоит в создании

отечественной базы высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить формирование и развитие всех отраслей промышленности по производству товаров и услуг высокого уровня «отвечающего требованиям лучших мировых аналогов. Только это обстоятельство позволит выпускать продукцию, обеспечивающую высокую рентабельность при ее реализации на внутреннем и внешнем рынках, в том числе «экспортно-ориентированную».

«Развитие экспорта образовательных услуг» – это стратегия обслуживания зарубежного хозяйственного комплекса, который будет препятствовать экспортной политике отечественных предприятий. Этот аспект квалифицированно рассмотрен в исследованиях профессора Кирвеля Ч. С. В [1 и др.], и, по нашему мнению, является одно-значным.

Отечественное высшее образование должно не оказывать «услуги», а обеспечивать полноценный процесс формирования специалиста на базе научной составляющей современного уровня. Продажа услуг – это подстраивание под немотивированную тенденцию эконом централизма, рассмотренную в работах профессора Кирвеля Ч.С.

Близкое по сущности мнение к изложенному в работе [1], имеют и авторы работы [4], которые считают, «... в течении последних десятилетий место образования в жизни человека существенно изменилось. *От системы «разбега перед стартом» (социализация и затем профессионализация) оно превратилось в систему, основным лозунгом которой стало обучение и развитие на протяжении всей жизни (Life Long Learning, LLL)* [4, с. 8].

На наш взгляд «место образования» в жизни человека не изменилось, т. к. его основная цель – формирование гармоничной личности для развития заложенных «талантов» в ходе профессиональной деятельности и взаимодействия с социумом. Изменяются формы осуществления образовательного процесса. Если ранее процесс совершенствования профессиональных навыков и развития индивидуума осуществлялся преимущественно при самостоятельном изучении информационных источников различного содержания и формы изложения, то в настоящее время процессы формализованы в виде концепта «образование через всю жизнь» (*Life Long Learning, LLL*). Авторы работы об «опережающем профессиональном образовании» предлагают организационную форму его реализации: «объединение университетов с научно-промышленными комплексами (кластеризация, университет 3.0) формирует базу для научных зависимостей адресной подготовки уникальных специалистов для современных компаний и организаций. При этом новые формы организации обучения создают новые

принципы взаимодействия учреждений образования, работодателей и обучающихся (проектные группы, матричные команды, «университет 2035») [4, с. 8].

Этот аспект рассмотрен нами еще в период 2000-2005 гг. и обобщен в ряде монографий [3 и др.]. Конвергентное взаимодействие интеллектуальных, материальных, технологических ресурсов (потенциалов) научно-исследовательских, образовательных организаций и предприятий (фирм) формирует интегрированный потенциал для совместного и индивидуального (субъектного развития). Однако этот подход реализован только локально, о чем свидетельствует низкая эффективность практической реализации кластерной политики и уменьшение числа инновационных разработок высокого (прорывного) уровня для различных сфер деятельности отечественной экономики.

Отметим, что образование не является отраслью экономики, а институциональной составляющей государственного социума, определяющей стратегию инновационного его развития во всех сферах деятельности – экономической, научной, политической и др. низведение «сферы образования» до одной из «отраслей экономики» свидетельствует о предельно прагматичном представлении о превалировании материальных факторов над духовными, формирующими гармоничную личность. Справедливо указывают профессор Кирвель Ч. С., профессор Садовничий В. А. и др. специалисты высокого уровня [2]. Как мы ранее отмечали, обслуживающая роль сферы образования в развитии экономики обрекает на запаздывание в оценке современных тенденций трансформирования не только рынка, но и всего глобального социума во всей совокупности составляющих его компонентов.

«Образование – не услуга, а приоритет государства» указывает В.А. Садовничий [2, с. 90].

Негативные тенденции трансформирования высшего образования требуют разработки новых методологических подходов к образовательному процессу в период становления новой экономики: «необходимо официально признать ошибочной политику выстраивания системы образования по западным лекалам. Должен быть разработан пошаговый отказ образования от компетентного подхода, Болонской системы, ранней профилизации, тотального тестового контроля, рыночных механизмов управления (нормативно-подушевое финансирование, страновые критерии эффективности школ и вузов) как факторов, резко снижающих образованность молодежи, а также отказ от воспитания, основанного на принципах потребительства, толерантности, мультикультуризма и конкурентности как факторов атомизирующих общество» [2, с. 94].

Такая личность способна оказывать влияние на окружающий мир во всех его проявлениях, вызывая его изменение, потому что, как считает В. Еворовский: «... *внешняя реальность, в которой мы живем, – это уже не совсем физическая Вселенная, но и продукт деятельности коллективного разума, который в соответствии с традициями мышления и восприятия исторически конкретной эпохи путем анализа, а разлагает воспринимаемую реальность на отдельные элементы, чтобы потом через процедуру бытия воссоздать нечто новое, понятное человек, а потом освоенное.*

Отмеченное обстоятельство подчеркивает важность образовательного процесса на основе современных научных данных для формирования у индивидуума представлений о «высшей реальности», приближенных к действительности и определяющих его поведение в социуме на различных уровнях его организации.

Замена образовательного процесса на предоставление образовательных услуг ограничивает кругозор человека рамками его взаимодействий с окружением, обусловленных потребностями решаемых задач в соответствии с его статусом. Это приводит к неадекватному представлению действительности и увеличивает подчиненность индивидуума внешним воздействиям.

Литература

1. Анализ и перспективы национальной практики регулирования оценки обучения / С. М. Артемьева [и др.] // *Высшая школа*. – 2020. – № 2. – С. 3–7.
2. Кирвель, Ч. С. Современное образование в тисках либерально–рыночного экстремизма / Ч. С. Кирвель // *Журнал Белорусского государственного университета. Социология*. – 2019. – № 4. – С. 88–95.
3. Авдейчик, О. В. Основы научной и инновационной деятельности / О. В. Авдейчик, Л. Н. Нехорошева, В. А. Струк; под ред. Л. Н. Нехорошевой, В. А. Струка. – Минск : Право и экономика, 2016. – 490 с.
4. Гайсенюк, В. А. Факторы и основные инструменты опережающего профессионального образования / В. А. Гайсенюк, Е. И. Дмитриев, В. И. Шупляк // *Высшая школа*. – 2020. – № 2. – С. 8–11.