

УДК 519.68:331.7

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД, НАЦИОНАЛЬНАЯ РАМКА И ДУБЛИНСКИЕ ДЕСКРИПТОРЫ

С.С. Ветохин¹, А.К. Тулекбаева², В.И. Хиневич¹

¹ УО «Белорусский государственный технологический университет»,
г. Минск

² Южно-Казахстанский государственный университет
им. М. Ауэзова, г. Шымкент

На современном этапе развития высшей школы проектирование стандартов высшего образования, учебных планов и программ учебных дисциплин ведется на основе компетентностного подхода. Приобретаемые компетенции при этом должны, с одной стороны, удовлетворять потребителей кадров, с другой – быть привлекательными и приемлемыми для самих студентов, с третьей – отвечать требованиям национальной рамки квалификаций с учетом Дублинских дескрипторов. Последнее соответствие является предметом мониторинга в рамках Болонского процесса, отвечая одной из его главных целей – создание в рамках единого европейского пространства высшего образования прозрачной и в известной мере гармонизированной структуры степеней и званий. Не менее важным представляется и процесс признания результатов обучения на основе четко сформулированных и понятных компетенций.

Во всех странах-участницах Болонского процесса в настоящее время приняты национальные рамки квалификаций, которые, в частности, определяют основные требования к трем ступеням высшего образования: первая ступень (или бакалавриат), вторая ступень (или магистратура), треть ступень (или аспирантура, а во многих странах докторантура). В Республике Беларусь вместо компактной национальной рамки квалификаций действует развернутая Национальная система квалификаций, которая должна включать в себя в себя пакет компонентов – нормативных документов государственного уровня. Из них в настоящее время имеются лишь общереспубликанские классификаторы ОКРБ 011-2009 «Специальности и квалификации» и ОКРБ 014-2017 «Занятия» и образовательные стандарты Министерства образования. Последние включают перечень компетенций для каждой специальности высшего образования в части государственного компонента, которые согласуются с основными заказчиками кадров. При этом соответствие формулировок Дублинским дескрипторам обнаруживается скорее случайно, чем как системное требование.

Как свидетельствует опыт развития российской и казахстанской систем образования, использующих сходные с белорусской системой

принципы, непоследовательность в разработке документов, составляющих национальную систему квалификаций, приводит к необходимости в последующем полного их пересмотра. В этой связи оттягивание принятия в Беларуси национальной рамки квалификаций как основополагающего документа и медленное развитие системы профессиональных стандартов задерживает развитие и всей системы. При этом уже состоявшийся переход на четырехлетнее высшее образование первой ступени, полная неэффективность и невостребованность на внутреннем рынке труда второй ступени высшего образования, до сих пор не привязанной к рынку труда, делают ситуацию неудовлетворительной. Действительно, наивно считать, что сокращение сроков обучения на 20 % позволит достичь прежних показателей качества подготовки специалистов, а отсутствие профессиональных стандартов как соглашения между производством и образованием не позволяет проектировать перспективные специальности высшей школы с широкой востребованностью выпускников, что в свою очередь ведет к дальнейшему дроблению специальностей, в том числе через механизм направлений специальности.