

Л. М. Бахар, ассистент; Л. В. Игнатович, доцент;  
А. А. Барташевич, профессор

## ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА АКТИВИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

The means of the self-made students activity during the semester are discussed. The problems of the practical classes arrangement, lecture delivering are described, as well as the original approach to the contents task-giving and defense of the calculated assignments.

**Введение.** Обучение – процесс двухсторонний, и поэтому его качество зависит как от уровня преподавания, так и от отношения студентов к проводимым занятиям, от уровня их познавательной активности. Известно, что эффективность лекционных занятий зависит не только от их научной содержательности, но и от последующей работы студентов по более глубокому осмыслению и усвоению изучаемого материала. Необходимость последующей самостоятельной работы студентов над изучаемым лекционным материалом обусловлена законами познания.

Первично воспринимаемая информация фиксируется, главным образом, в оперативной памяти и быстро забывается. Прочное усвоение знаний происходит только тогда, когда они переходят в долговременную память. Достигается это лишь при условии, когда студент неоднократно через определенные промежутки времени обращается к его усвоению.

Специфика вузовского обучения во многом обусловлена отсутствием систематического текущего контроля за качеством усвоения полученных знаний. Чувствуя себя достаточно свободными от педагогического контроля, многие студенты подменяют регулярную работу по усвоению знаний эпизодическими, бессистемными занятиями, что ведет к формированию поверхностных знаний и нарушению логики изучения материала.

Невозможно представить высококвалифицированного специалиста инженерного профиля без глубоких знаний закономерностей формирования и развития систем технологий, методологии анализа технологических процессов; без навыков поиска эвристических решений и умения обеспечивать экономическое обоснование принятых технических решений.

Можно широко применять технические средства обучения или же приемы проблемного изложения материала, но если одновременно с этим не активизировать самостоятельную неаудиторную работу студентов, это не будет обеспечивать существенного эффекта в повышении качества подготовки. Л. Н. Толстой справедливо заметил, что знание только тогда знание, когда оно добыто путем самостоятельной работы собственной мысли.

Овладение же изучаемым материалом предполагает его прочное усвоение, когда представ-

ляется возможным воспроизводить как изученный фактический материал, так и вытекающие из него теоретические обобщения. Это значит – усвоить логическую структуру материала, уметь расчленить его на части и составить план, выделить главные вопросы, соотносить материал с ранее усвоенными знаниями и т. д. Именно степень овладения знаниями, ее глубина, способность к практическому применению характеризуют эффективность и качество подготовки специалиста. Накапливаемые технологические знания будут служить тем фундаментом и той питательной средой, на которой будет произрастать и формироваться не только понимание законов развития технологических процессов и систем технологий, но и материалистическое мировоззрение.

**Основная часть.** В этой связи возникает необходимость по созданию комплекса педагогических приемов, направленных на активизацию самостоятельной неаудиторной работы студентов, где с достаточной ясностью были бы конкретизированы его важнейшие компоненты и стороны.

Общая схема организации изучения любой системы технологий включает:

- восприятие и осмысление полученной информации;
- первичное воспроизведение и классификация теоретических знаний в соответствии со структурой технологического процесса;
- предварительный анализ технологического процесса и его графическое построение;
- последующая тренировка и упражнения в решении практических задач анализа технологического процесса с целью совершенствования приобретенных умений и навыков, развития творческих способностей и дарований;
- логический анализ системы технологий или ее отдельных частей.

На кафедре «Технология и дизайн изделий из древесины» для эффективной организации и управления самостоятельной работой студентов во внеаудиторное время при изучении дисциплин «Технология изготовления мебели» и «Технология изделий из древесины» введен целый комплекс методических решений для улучшения познавательной деятельности студентов. Эти методические приемы в одинаковой степени затрагивают различные виды учеб-

ной работы, такие как лекции, практические и лабораторные занятия, курсовое проектирование, научные исследования и производственные практики.

Лекционный курс построен таким образом, что в конце блока лекций проводится экспресс-контрольная работа (по вариантам), рассчитанная на 10–12 минут по прослушанной теме блока, за которую студент получит оценку, и которая будет учтена при его аттестации. Структура лекции разработана так, что, кроме изложения основного теоретического материала, приводятся решения типовых технологических задач, а в конце лекциидается перечень литературных источников, в которых достаточно четко отражены теоретические аспекты, рассматриваемые на лекции. Таким образом, перед посещением следующего блока лекций студенту необходимо подготовиться к написанию контрольной работы по конкретной теме. Для этого он, в первую очередь, обращается к лекционному материалу, где обозначены ключевые выкладки по теме, и учебнику, в котором материал изложен развернуто.

В случае непосещения лекционного занятия по каким либо причинам, студент предоставляет преподавателю реферат по отдельному вопросу пропущенной темы.

Одним из методов активного обучения является проблемно-ситуационное обучение, сущность которого заключается в том, что знания обучаемым не сообщаются в полном объеме, перед ними ставится проблема для самостоятельного решения, в ходе которого они придут к осознанным знаниям. Этот метод используют на кафедре при проведении ряда практических и отдельных лабораторных работ по указанным дисциплинам. Как правило, практические и лабораторные работы проводят по теме, пройденной на лекции, и на этих занятиях идет дальнейшее усвоение и закрепление полученных знаний по теме. Студент на первом практическом занятии получает индивидуальное задание и работает с ним в течение всего семестра, выполняя различные технологические задачи, как в аудитории, так и при выполнении домашнего задания. Такой подход исключает списывание или заимствования чужого решения, кроме того, за решение каждой задачи студент получает оценку.

Такой подход способствует организации поисковой деятельности обучаемых, формированию у них навыков продуктивного, творческого изучения дисциплины. В целом это приводит к изменению мыслительной деятельности, спецификой которой становится решение учебной проблемы с помощью рассуждения,

выдвижения гипотезы, сочетания аналитического и эвристического пути.

Этот же метод заложен при выполнении курсового проектирования и научных исследований студентов (УИРС) лишь только с той разницей, что преподаватель готовит индивидуальные задания разных уровней сложности в зависимости от подготовки студента. Тема задания на курсовое проектирование проработана преподавателем таким образом, что она включает проблемные вопросы, требующие для решения достаточно хороших знаний предыдущих разделов курса, инициативы, творчества и самостоятельности в выборе алгоритма решения поставленной задачи. Кроме того, студент может развить и продолжить эту тему и при выполнении дипломного проектирования.

Следует рассмотреть и такой вид учебной работы, как прохождение студентами технологических практик в условиях производства, где происходит закрепление, полученных знаний, и возможности их применения, где студент может оценить, в достаточной ли мере усвоен им изученный теоретический материал. Производственная практика является частью общего процесса подготовки специалистов, продолжением учебного процесса в производственных условиях и проводится на передовых предприятиях, учреждениях и организациях деревообрабатывающей отрасли хозяйственно-промышленного комплекса Республики Беларусь. Производственная практика – самостоятельная работа студента, связанная с неаудиторной деятельностью.

**Заключение.** Следует сказать, что такой комплексный подход в организации учебного процесса, направленный на управление самостоятельной, эффективной работы студентов во внеаудиторное время, дает свои результаты, что выражается в посещении студентами аудиторных занятий с минимальным количеством пропусков, улучшении успеваемости.

По всей вероятности при использовании рассмотренных методических приемов познавательная активность стимулируется не внешними побуждениями, а внутренней потребностью студента в учении.

От эффективности самостоятельной работы студента в стенах вуза в значительной степени зависит качество его профессиональной подготовки, т. е. становление его как молодого квалифицированного специалиста.

Владение рациональными приемами самостоятельной работы поможет молодому специалисту самостоятельно и эффективно пополнять свои знания и тем самым совершенствовать свою профессиональную подготовку и развивать творческие способности.