

И. П. Воробьев, д-р экон. наук, профессор;
Т. В. Каштелян, канд. экон. наук; Н. В. Чикида, начальник ПЭО ОАО «Завод горного воска»

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ: СУЩНОСТЬ, ФАКТОРЫ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ

In the given article, analysis of the major factors of innovative development was conducted on Belarus and other developed foreign countries. The results of this analysis describe the basic criteria and other factors that may promote a sustainable economic enterprise system in Belarus. In addition, the current research discovers the importance of forming a highly competitive management environment. Analysts developed a strategic multilevel model which, if implemented, will encourage economic innovation and labor motivation across all levels of employment.

Введение. Проблема формирования, становления и развития инновационной среды сложна и противоречива, поскольку отсутствует системное общепринятое понимание сущности этой категории, эффективность которой обусловлена влиянием системы факторов: географического, политического, правового, экономического и другого характера.

Основная часть. По состоянию на 2006 г. в Беларуси имелось 318 научно-производственных центров (а на конец 2010 г. их планируемое количество – 581), организаций, выполняющих научные разработки, – 295, парков высоких технологий – 1, научно-технологических парков – 10 (по плану – 20), центров трансфера технологий – 24 (30), бизнес-инкубаторов – 9 (10), информационных и маркетинговых центров – 10 (30), научно-технических библиотек – 476 (490), венчурных организаций – 3; в проведении научных исследований задействовано порядка 32 тыс. человек.

Исследования показали, если количество организаций, осуществляющих научные исследования и разработки, удовлетворительное, то ситуация, складывающаяся с инновационно-активными промышленными предприятиями, в настоящее время и в перспективе совсем иная. В 2006 г. численность предприятий, признанных таковыми, составляла 318 из 2271, или 14% от общего числа, а к 2010 г. должна возрасти до 24%.

Требуется исходить из объективного положения, что основа новых технико-технологических, экономических, организационных и других решений, направленных на увеличение уровня благосостояния любого государства, зарождается, прежде всего, в сфере практической деятельности. Задача научных работников – своевременно выявлять проблемы, учитывать предложения с мест и предлагать экономически грамотные обоснования по их реализации. Эффективная наука должна базироваться на практике, исходить из интересов практики и возвращаться в практику в виде новых технических, технологических и экономических разработок, рекомендаций, методик, механизмов по решению тех или иных проблем.

Низкий уровень инновационной активности субъектов хозяйствования объясняется, прежде всего, недостаточным или абсолютным отсутствием экономического интереса у персонала, специалистов и руководителей в реализации на практике новых идей и решений. В подавляющем большинстве предприятия ждут указаний «сверху». Ретроградный метод «сверху-вниз» при внедрении инноваций не всегда себя оправдывает. Поэтому требуется ускоренный переход на более прогрессивный метод «снизу-вверх» и «встречный», когда персонал предприятий и других организаций – от специалистов до руководителей всех уровней – будет серьезно, с высокой ответственностью, экономически, морально и социально заинтересован в ускоренном внедрении новейших эффективных разработок во все сферы жизнедеятельности субъектов хозяйствования.

Исследования показали, у подавляющего большинства субъектов хозяйствования негативным моментом, сдерживающим инновационную активность, выступает равнодушие персонала к поиску путей повышения эффективности производства товаров (работ, услуг). Именно этот фактор, как «ржавчина», пропитывает подавляющее большинство предприятий, учреждений всех форм собственности и хозяйствования. Экономический интерес персонала к разработке и ускоренному внедрению в практику хозяйствования инновационных разработок – основной фактор формирования эффективного экономического механизма мотивации инновационной деятельности.

Конкуренция и эффективная мотивация инновационной деятельности невозможны без главной составляющей – интеллектуального капитала. Этот фактор предполагает наличие на рынке конкурентоспособных специалистов, руководителей (менеджеров). Без конкурентоспособного персонала невозможно достичь высокого уровня развития экономики. Можно осуществить технико-технологическое перевооружение производства, но при невысокой квалификации персонала должной отдачи ожидать не следует. Передовой отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что на единицу финансовых

средств, используемых на подготовку и повышение квалификации персонала при других равных условиях, отдача в 4–5 раз выше аналогичного показателя от средств, вложенных в обновление основных фондов.

Для поддержания на должном уровне воспроизводства квалифицированного персонала требуется эффективный механизм мотивации его труда от субъектов хозяйствования до отраслей и государства, базирующийся непременно на жесткой увязке с конечными результатами работы. В положительном решении любого вопроса главная составляющая – человеческий капитал, являющийся важнейшим фактором экономического роста страны. В социально-экономической цепочке «источник труда – средства труда – производство жизненных благ» центральное звено – человек, являющийся двигателем экономики и главным фактором ее развития. Следовательно, для устойчивого развития любой экономической системы главное внимание должно уделяться человеку. Это положение должно быть определяющим в формировании эффективной инновационной среды.

Существенная составляющая эффективного механизма мотивации – создание равных экономических условий хозяйствования для всех участников рынка. Разные правовые условия экономической деятельности субъектов государственной и частной форм собственности снижают результативность конкуренции в ценовом, организационном, технико-технологическом и других направлениях. Поэтому создание равных условий хозяйствования субъектам независимо от форм собственности – один из основополагающих факторов мотивации инновационной деятельности.

Эффективная конкурентная среда объективно предполагает «самодостаточность» субъектов хозяйствования для проведения активной инновационно-инвестиционной политики. Этот фактор, в свою очередь, требует пересмотра устоявшихся подходов к формированию таких экономических категорий, как «себестоимость», «цена» и др. Подобной точки зрения придерживается и академик П. Никитенко, который отмечает, что «...исходя из содержания белорусской социально-ориентированной модели устойчивого инновационного развития общества, должна измениться парадигма системы хозяйствования через совершенствование структуры и состава издержек производства товаров (работ, услуг)» [1].

Следует разработать и принять на государственном уровне систему нормативно-правовых актов, направленных на создание механизмов мотивации, стимулирования творческого поиска персонала субъектов хозяйствования, научной, научно-технической, инновационной

деятельности по всем направлениям через систему различного рода льгот, преференций, материальных и моральных стимулов. Правомерность данных предложений подтверждается опытом экономически развитых государств. Например, в США насчитывается более сотни льгот, активизирующих инновационную деятельность. В Австралии налоговые льготы составляют 150% инвестиций, в Бельгии – 110%, Канаде, США, Японии, Франции, Италии предусматривается полное исключение из облагаемого налогом дохода затрат на инновационную деятельность.

Главная суть предлагаемой системы состоит в том, что налоговые льготы предоставляются не только научным организациям, но и субъектам хозяйствования и инвесторам. Последнее очень важно для формирования эффективной конкурентной среды. Следовательно, один из серьезнейших факторов, выступающих в качестве прерогативы развития инновационной среды, – эффективная и адекватная возникновению и распространению нововведений законодательная база.

Не менее важный фактор – постепенный переход субъектов хозяйствования на самофинансирование, хозрасчет. Бюджетное финансирование при имеющихся положительных моментах порождает равнодушие, иждивенчество, снижает инициативу и в результате негативно влияет на развитие научно-технического прогресса. Субъекты хозяйствования, находящиеся на бюджетном финансировании, больше заинтересованы в поиске путей обоснования увеличения бюджетных средств, чем приведение в действие имеющихся на каждом предприятии внутренних резервов повышения эффективности их работы. Расчет на свои силы и возможности, хозрасчет (коммерческий расчет) – важнейший фактор формирования эффективного экономического механизма. Его следует рассматривать также в качестве мощнейшего мотиватора работы персонала всех субъектов хозяйствования в направлении постоянного поиска путей повышения эффективности с целью производства конкурентоспособной продукции.

На основании результатов проведенного исследования мы пришли к выводу, что экономический механизм мотивации инновационной деятельности – система рычагов, методов, инструментов, которые должны обеспечивать соответствие производственных (экономических) отношений характеру развития производительных сил в направлениях генерирования, разработки и внедрения в практику хозяйствования новых, передовых решений в технико-технологическом, организационном, экономическом, правовом и других направлениях.

Наряду с раскрытием сущности и определением факторов и принципов, важнейшая состав-

ляющая концептуальной модели механизма мотивации инновационной деятельности – критерии оценки эффективной инновационной среды хозяйствования. Применительно к исследуемой проблеме, по результатам проведенного исследования и с учетом складывающейся эколого-экономической ситуации, последними мы считаем: экологичность и высокие потребительские свойства производимой продукции (работ, услуг). Если производимая продукция не будет отвечать параметрам экологической безопасности и высоким потребительским качествам, вести речь о выходе субъектов хозяйствования на мировые рынки будет весьма проблематично.

Потребители выступают главным мерилom производства экологически чистой и высококачественной продукции. Для устойчивого функционирования конкурентного рынка очень важно, чтобы объемы производимой продукции (работ, услуг) соответствовали платежеспособному спросу населения и субъектов хозяйствования. Поэтому платежеспособный спрос на производимую продукцию выступает вторым критерием эффективной конкурентной среды. Следующий, неразрывно связанный с предыдущим критерий – это объемы производства конкурентоспособных товаров (работ, услуг) в соответствии с имеющимся в распоряжении субъектов хозяйствования производственным потенциалом. В качестве основополагающего критерия должен выступать также уровень рентабельности, который обеспечивал бы не только возможность осуществления простого воспроизводства, но и расширенного в количественном и качественном отношениях.

Концептуально экономическую модель инновационного развития можно представить в виде схемы (рисунок).

Заключение. Таким образом, основными факторами мотивации инновационной деятельности следует считать: экономический интерес субъектов хозяйствования в производстве конкурентоспособной продукции; самодостаточность субъектов хозяйствования в проведении в жизнь постоянной инновационно-инвестиционной политики; равные экономические условия хозяйствования для всех субъектов независимо от форм собственности; постоянную инновацион-

ную активность, основанную на эффективном экономическом механизме и др. В качестве основополагающих критериев должны выступать: экологическая безопасность и высокие потребительские свойства продукции; соответствие цен и объемов производства конкурентоспособной продукции спросу потребителей; рентабельность, обеспечивающую расширенное воспроизводство.



Рисунок. Стратегическая модель инновационного развития предприятий

В целом эффективная инновационная система призвана обеспечивать высокую финансовую устойчивость производства на уровнях субъектов хозяйствования, отраслей, государственном, межгосударственном.

Литература

1. Никитенко, П. Г. Теоретическо-методологические аспекты совершенствования инновационной деятельности / П. Г. Никитенко // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. стат. по итогам 3-й Междунар. науч.-практ. конф., 19–20 апр. 2007 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск, 2007. – Ч. 1. – С. 14–19.