

МЕТОДИЧЕСКАЯ БАЗА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

The problem area of an information-analytical maintenance methodical constituent part of an enterprise management system were defined in the article. The author has systematized and estimated various directions of the identified problem decision by modern foreign and domestic scientists. As a result of the spent researches there were offered a creation of the information support base on the foundation of an enterprise financial stability monitoring. The author has developed a technique of an enterprise financial stability monitoring, which differs by using in one estimated algorithm both the traditional indicators, and the indicator of financial stability monitoring offered by the author.

Введение. Современные условия ведения бизнеса не представляют возможности полагаться на субъективное мнение либо интуицию при принятии управленческих решений различного уровня. Это обусловлено высокой степенью сложности и взаимосвязи процессов, происходящих во внешней для предприятия среде, а также значительной скоростью их изменения. В связи с этим сегодня как никогда важно обладать при принятии управленческих решений достоверной и своевременной информацией как о внешней среде деятельности предприятия, так и о внутренних процессах, непрерывно протекающих на предприятии.

Основная часть. Рассматривая вопросы информационно-аналитического обеспечения предприятия, отметим равноценную важность для системы управления данными как о внешней среде функционирования предприятия, так и о внутреннем его состоянии. Однако указанные направления снабжаются информацией различными способами. Область настоящего исследования ограничивается вопросами обеспечения информацией о внутреннем состоянии объекта управления.

Информационную основу системы управления предприятием составляют в основном результаты внутрифирменного экономического анализа, которые, на наш взгляд, формируются под влиянием следующих факторов:

- источников внутрифирменного экономического анализа;
- методов и алгоритмов проведения внутрифирменного экономического анализа.

Данные факторы составляют методическую базу информационного обеспечения системы управления предприятием.

Следует отметить, что выбор аналитиком конкретных методов и алгоритмов экономического анализа зависит от содержания и степени доступности источников информации.

Таким образом, проблемы информационного обеспечения системы управления предприятием определяются сложностями и противоречиями его методической базы.

Традиционно выделяют следующие источники внутрифирменного экономического анализа [1]:

- учетные (данные текущего, оперативного, статистического учета, а также отчетность);
- внеучетные (материалы ревизий, аудиторских проверок, материалы производственных совещаний, лабораторного и врачебно-санитарного контроля, докладные записки).

Из всего массива исходной информации на долю учетно-отчетной приходится более 70%. В то же время доля отчетных данных во всем объеме учетно-отчетной информации составляет более 80% [1, с. 35].

Таким образом, применение отчетных данных в качестве основного источника внутрифирменного анализа создает ключевую проблему информационного обеспечения системы управления предприятием – несвоевременность получения результатов анализа, следовательно, несвоевременность поступления необходимой информации в управляющую систему [2].

В научных публикациях различные авторы, исследующие проблемы финансового, экономического анализа, отмечают недостаточность отчетности для осуществления своевременной оценки состояния предприятия [3 и др.]. Тем не менее предложения ученых останавливаются на совершенствовании методов расчетов показателей и не затрагивают вопроса изменения способов поступления исходных данных для анализа.

Из всех работ можно выделить исследования авторов А. В. Грачева [4, 5] и Д. А. Панкова [6], в которых предлагаются новые дисциплинарные направления традиционного экономического анализа: экономический учет и бухгалтерский анализ соответственно. Указанные направления не только являются новациями в области методик проведения внутрифирменного экономического анализа, но и формируют новые подходы его информационного обеспечения.

Следует отметить, что общим ключевым моментом обеих работ является идея использо-

вания в целях внутрифирменного анализа детализированных форм бухгалтерского баланса – шахматного аналитического баланса (А. В. Грачева) и шахматной оборотно-сальдовой ведомости (Д. А. Панков). Таким образом, авторы предлагают в качестве источника информации для проведения аналитических расчетов кроме отчетных данных использовать сведения текущего бухгалтерского учета.

Так, в дополнение к традиционному анализу, который, оценивая результативные показатели, «создает картину хозяйственной жизни в рамках привычной терминологии «ликвидность», «рентабельность» и т. д.», Д. А. Панков [6, с. 13] предлагает анализировать «обороты по счетам, отражающие непрерывное движение инвестированных в предприятие средств».

А. В. Грачев, обосновывая методологию экономического учета, также предлагает осуществлять аналитические расчеты как на основании конечных результатов хозяйственной деятельности, так и информации об оборотах и остатках счетов.

Однако, на наш взгляд, применение указанных направлений не решает проблему несвоевременности результатов внутрифирменного анализа в полной мере. Так, остатки по счетам определяются в начале каждого месяца путем закрытия счетов за предыдущий. После чего необходимо еще несколько дней для сбора, обобщения и обработки информации по разным счетам. В результате получаемые при таком анализе оценки также запаздывают, хотя и на меньшее значение, чем если бы анализ основывался лишь на данных отчетности.

Кроме того, отметим еще один фактор, не позволяющий широко использовать методики А. В. Грачева и Д. А. Панкова на предприятиях. Для реализации авторских идей на практике необходимо формировать специальные структурные подразделения предприятий – аналитические отделы, практически равнозначные по составу и укомплектованные специалистами бухгалтерии.

В настоящем исследовании предлагается использовать в качестве источников внутрифирменного анализа как традиционные отчетные данные, так и сведения текущего бухгалтерского учета, не ограниченные, однако, только оборотами и сальдо по счетам, а дополненные данными некоторых первичных учетных документов. Благодаря такому составу источников информации результаты внутрифирменного анализа обеспечат систему управления наиболее оперативными данными.

Сформированный таким образом состав источников информации внутрифирменного анализа может быть введен в действие при помощи соответствующего организационного механизма. Информационное обеспечение системы уп-

равления современного предприятия должно функционировать на базе механизмов непрерывного сбора, накопления и обработки информации, пригодной для дальнейшей трансформации в показатели оперативной оценки финансово-экономического состояния предприятия, т. е. мониторинга финансовой устойчивости предприятия.

Система информационного обеспечения управления, построенная на основании принципов мониторинга, приобретает следующие свойства:

- непрерывность функционирования, обеспечивающая такой постоянный прирост обработанной аналитической информации, который соответствует темпу прироста массива исходной аналитической информации, а также качественным и количественным потребностям системы управления;

- обоснованность исходных источников информации первичными документами;

- прозрачность расчетных результатов, получаемая путем фиксации всех этапов обработки информации, начиная от получения исходных данных из системы бухгалтерского учета и других структурных подразделений и заканчивая их аналитической группировкой;

- читаемость получаемой информации ее конечными потребителями – результаты аналитической деятельности имеют вид, легко воспринимаемый и понятный для пользователя-неспециалиста в вопросах организации и технологии проведения внутрифирменного анализа.

Методика мониторинга финансовой устойчивости предприятия состоит из следующих базовых элементов:

- 1) показателей оценки платежеспособности и перспективной финансовой устойчивости предприятия (коэффициент текущей ликвидности, коэффициент соотношения собственного и заемного капитала, рентабельность собственного капитала). Данные показатели были выбраны на основании исследования экономической сущности и последовательности расчетов различных традиционных финансовых коэффициентов;

- 2) гибких нормативных значений вышеупомянутых показателей, получаемых в зависимости от структуры средств предприятия и их источников на дату проведения анализа;

- 3) показателя мониторинга финансовой устойчивости, представляющего собой скорректированный остаток денежных средств, который предлагаем рассчитывать следующим образом:

$$ДС' = ДС_n + (\overline{ДЗ}_d + \overline{КЗ}_d),$$

где ДС' – скорректированный остаток денежных средств на день проведения анализа, ден. ед.;

$ДС_n$ – остаток денежных средств на начало анализируемого периода (на начало дня), ден. ед.; $ДЗ_d$ – средненежная дебиторская задолженность покупателей и заказчиков, скорректированная на ее оборачиваемость, ден. ед.; $КЗ_d$ – средненежная кредиторская задолженность поставщикам и подрядчикам, скорректированная на ее оборачиваемость, ден. ед.

Показатель мониторинга финансовой устойчивости предлагается использовать для ежедневного получения обработанной информации, содержащей данные об избытке или дефиците денежных средств для выполнения текущих обязательств. Накопленные ежедневные значения показателя мониторинга финансовой устойчивости позволят сформировать ежедневно обновляющуюся информационно-аналитическую базу для принятия управленческих решений финансового характера.

Значение показателя мониторинга финансовой устойчивости за один период (день) существенной информационной нагрузки не несет. В рамках проведения внутрифирменного анализа необходимо оценивать накопленные данные скорректированного денежного потока, а также применять, по мере необходимости, показатель мониторинга финансовой устойчивости для перерасчета коэффициентов финансовой устойчивости. Полученная таким образом скорректированная оценка традиционных показателей способна стать основанием для оперативного управления предприятием.

Показатель мониторинга финансовой устойчивости накопленным итогом за период показывает способность предприятия быть платежеспособным на протяжении длительного периода. Кроме того, накопленный избыток денежных средств отражает наличие средств на расширенное воспроизводство, инновационные мероприятия. Обратная ситуация указывает на появление признаков ранних стадий кризиса в развитии предприятия.

Использование показателя мониторинга финансовой устойчивости совместно с платежным календарем по выплате заработной платы и налогам также позволит принимать текущие управленческие решения.

Таким образом, предлагаемая методика мониторинга финансовой устойчивости обладает следующими отличительными чертами:

- в методике заложен механизм ежедневного накопления обработанной информации, содержащей данные об избытке или дефиците денежных средств для выполнения текущих обязательств;

- достоверность оценки обеспечивается использованием для определения показателя мониторинга финансовой устойчивости текущих данных бухгалтерского учета – выписок банка;

- благодаря сочетанию различных показателей в методике итоговая оценка дает комплексное представление как о текущей платежеспособности предприятия, так и о перспективе его развития и роста.

Источниками информации для внутрифирменного анализа на основании методики мониторинга финансовой устойчивости предприятия являются:

- первичные документы – выписки банка;
- данные об оборотах по счетам;
- данные финансовой отчетности.

В отличие от методических инструментов, предложенных А. В. Грачевым и Д. А. Панковым, реализация разработанной методики не требует существенных организационных преобразований в уже сложившейся системе управления, поскольку для осуществления мониторинга финансовой устойчивости достаточно не более одного специалиста.

Выводы. Таким образом, исследование тенденций развития бизнеса и реалий систем управления показали наличие проблемы несвоевременного обеспечения управленческого персонала информацией о текущем состоянии предприятия. Литературный обзор научных публикаций современных ученых подтвердил наш вывод. Тем не менее в изученных работах обозначенная проблема окончательно не решена.

Нами выдвинута гипотеза о том, что формирование методической базы информационного обеспечения предприятия на основе механизма мониторинга позволит обеспечить системе управления предприятия достаточными по степени своевременности данными. Для реализации механизма мониторинга сформирована методика мониторинга финансовой устойчивости, основу которой составляет расчет показателя скорректированного денежного потока. Кроме этого, предлагаемую методику мониторинга финансовой устойчивости отличает использование новых информационных источников внутрифирменного экономического анализа – первичных учетных документов.

Таким образом, совокупность отличительных свойств разработанной методики позволяет заявить о ее способности формировать качественно новую методическую базу информационного обеспечения системы управления предприятием, удовлетворяющую потребности в оперативной информации о состоянии объекта управления.

Литература

1. Канке, А. А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / А. А. Канке, И. П. Кошечкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА-М., 2007. – 288 с.
2. Суденкова, Н. В. Проблемы аналитического обеспечения управленческой деятельно-

сти предприятий химико-лесного комплекса / Н. В. Суденкова // Организационно-техническое управление в межотраслевых комплексах: материалы II Междунар. науч.-техн. конф., Минск, 20–21 ноября 2007 г. / Бел. гос. технол. ун-т; редкол.: И. М. Жарский [и др.]. – Минск: БГТУ, 2007. – С. 174–181.

3. Кельчевская, Н. Комплексный анализ и целевое прогнозирование финансового состояния предприятия / Н. Кельчевская, И. Зимненко // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 1. – С. 93–99.

4. Грачев, А. В. Анализ и управление финансовой устойчивостью предприятия: учеб.-практ. пособие. – М.: Изд-во «Финпресс», 2002. – 208 с.

5. Грачев, А. В. Финансовая устойчивость предприятия: анализ, оценка и управление: учебно-практ. пособие / А. В. Грачев. – М.: Изд-во «Дело и Сервис», 2004. – 192 с.

6. Панков, Д. А. Бухгалтерский анализ: теория, методология, методики / Д. А. Панков, Л. С. Воскресенская. – Минск: Элайда, 2008. – 120 с.