

КОНЦЕПЦИЯ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

In article the author considers the conceptual approach to formation of an estimation of activity of the enterprise. Acceptance of the concept of a sustainable development as the basic paradigm of development of mankind demands creation of toolkit of mutual coordination of strategy of development at various levels of hierarchy, including and at level of a primary control link – the industrial enterprise. Now questions of integration of development of the enterprise in a region sustainable development are worked in insufficient degree, and stability of development of the enterprise frequently is understood only as preservation of financial stability by it. The author suggests to spend in article both retrospective, and a perspective estimation of activity of pre-acceptance. Thus it is offered to consider not only economic result, but also a social component, and also wildlife management volume. Such approach will allow to estimate activity of the modern enterprise from the point of view of its conformity of stability of development of region.

Введение. Способ хозяйствования, диктуемый требованиями индустриальной экономики, приводит к вовлечению в хозяйственный оборот все большего количества ресурсов для обеспечения потребностей расширенного воспроизводства. Это приводит, с одной стороны, к истощению запасов природных ресурсов и, с другой стороны, к усилению загрязнения окружающей среды.

Выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду – это практически неизбежное следствие любого способа природопользования. Однако современный человек на стадии конечного потребления использует по разным оценкам от 1 до 5% от количества вовлеченных ресурсов, а остальное является отходами производства. Такой рост антропогенной нагрузки вынуждает общество искать компромиссное решение между получением благ от производственной деятельности и несением сопутствующего этой деятельности ущерба от загрязнения природы.

Современная позиция мирового сообщества по поводу взаимоотношений человека и окружающей среды отражена в концепции устойчивого развития.

Идея устойчивости развития общества, предложенная еще в 70-х гг. XX в. Д. Медоузом нашла продолжение в работе «Наше общее будущее», представленной комиссией Г.-Х. Брунтланда в 1987 г. На ряде последующих конференций ООН, начиная с 1992 г. в Рио-де-Жанейро, устойчивое развитие окончательно было признано императивом развития человечества. При этом под устойчивым развитием понималась «...модель развития, которая в равной степени учитывает социально-экономические нужды человечества и способность ресурсов и экосистем планеты удовлетворять нынешние и будущие потребности».

Среди советских и российских ученых наибольший вклад в изучение механизма эколого-экономических взаимодействий, определяющих устойчивость характера природопользования,

внесли В. И. Вернадский, Э. В. Гирусов, А. А. Голуб, К. Г. Гофман, Н. Ф. Реймерс, В. Г. Горшков, Е. В. Рюмина, Е. Б. Струкова, Т. С. Хачатуров, Ю. Ю. Туныця, И. И. Думова и др.

В работах В. И. Вернадского, Н. Ф. Реймерса и В. Г. Горшкова рассмотрены основные закономерности функционирования как биосферы в целом, так и отдельных экосистем, а также влияние хозяйственной деятельности человека на воспроизводство живого вещества и перераспределение энергетических потоков.

Одним из основоположников исследования проблем создания государственной системы управления эколого-экономическими взаимодействиями был К. Г. Гофман, обосновавший необходимость создания экологоориентированной экономики с реформированием налогообложения, совершенствованием системы учета и оценки антропогенного воздействия на природную среду.

Различные аспекты применения экономико-математического инструментария для совершенствования механизма природопользования на федеральном и региональном уровнях получили освещение в работах российских ученых А. А. Голуба, Е. В. Рюминой, Е. Б. Струковой, И. И. Думовой.

Особенности оценки различных природных ресурсов, методологии и практики регулирования природопользования в условиях Республики Беларусь, а также создания системы его финансового обеспечения отражены в работах А. В. Неверова, О. С. Шимовой, А. М. Кабушко, О. Л. Потехиной и др.

Однако в исследованиях многих авторов, как правило, не уделено достаточного внимания роли предприятия в формировании механизма устойчивости развития отдельных регионов. Вместе с тем современная экономика целиком базируется на производственных отношениях, основным звеном в которых является промышленное предприятие.

Отсутствие на сегодняшний день четкой формализации требований к устойчивому раз-

виту не позволяет разработать адекватный инструментарий управления деятельностью предприятия, что, в свою очередь, значительно затрудняет вывод экономики на траекторию устойчивого развития.

Обсуждение и результаты. Неоднозначность трактовки понятия «устойчивое развитие» требует рассмотрения его первоначально-го смыслового наполнения. Следует отметить, что дословный русский вариант перевода понятия «устойчивое развитие» не совсем соответствует семантике английского термина *sustainable development*. Это связано с тем, что на русский язык английский вариант определения может быть переведен как «развитие устойчивое, сбалансированное, равновесное». Одним из наиболее удачных вариантов перевода считается «самоподдерживающее развитие».

Таким образом, сущность устойчивости состоит в поддержании определенных параметров развития на протяжении достаточно длительного отрезка времени. Многоаспектность характеристик состояния человеческого общества предопределяет наличие широкого круга показателей, ориентируясь на которые необходимо обеспечивать стабильность его деятельности. При этом, в связи со сложностью их непосредственного сопоставления, необходимо сгруппировать показатели развития по основным его направлениям.

Мы согласны с мнением Н. Ф. Глазовского, отмечающего, что «...устойчивое развитие предполагает наличие трех компонентов: экологической безопасности, экономического роста и социального развития».

Такой подход на сегодняшний день представляется наиболее обоснованным и позволяет провести формализацию критерия устойчивого развития. В связи с этим предлагается для оценки устойчивости развития использовать критерий неуменьшения суммы совокупного капитала во времени (выполнение $\Delta K > 0$). При этом:

$$\Delta K = \Delta K_m + \Delta K_h + \Delta K_n, \quad (1)$$

где ΔK_m – изменение суммы капитала, имеющего физическую форму и созданного человеком (машины, оборудование, имущественные фонды, инфраструктура); ΔK_h – изменение величины человеческого капитала (образовательный уровень, технические навыки, квалификация, здоровье); ΔK_n – изменение природного капитала (природно-ресурсного потенциала).

Мнения сторонников следования требованиям устойчивого развития также неоднородны в вопросах возможности замещения одних составляющих из (1) другими. Наиболее взвешенной нам представляется позиция сторонников «слабой» устойчивости, полагающих, что возможно частичное замещение природного капитала ростом производственного и чело-

веческого капиталов. Такой подход на сегодняшний день позволяет более эффективно внедрять новые способы природопользования, повышающие хозяйственную емкость экосистем.

Поскольку критерий устойчивости развития должен отражать воздействие предприятия на воспроизводственные пропорции в производственной, общественной и природной сферах, необходимо рассмотреть классификацию основных оценок деятельности предприятия в зависимости от сферы воспроизводства ресурсов. Генетическая связь оценок деятельности предприятия представлена на рисунке.

Основанием для оценки деятельности предприятия служат экономическая, экологическая и социальная оценки деятельности предприятия. На их основе могут быть проведены экономическая оценка с учетом экологического фактора, эколого-экономическая, социально-экономическая и эколого-социальная оценки деятельности предприятия.

При этом экономическая оценка с учетом экологического фактора раскрывает результат деятельности промышленного предприятия через воспроизводственные пропорции производственного и природного капитала. При этом под капиталом понимается ресурс, способный приносить предприятию прибыль. Проведение такой оценки предполагает корректировку традиционных экономических показателей на объем природопользования.

Проведение эколого-экономической оценки позволяет определить влияние деятельности предприятия на воспроизводство природных ресурсов через характер их вовлечения в хозяйственный оборот. Такая оценка характеризует промышленное предприятие как основное звено преобразования природной среды для удовлетворения потребностей человека.

Социально-экономическая оценка рассматривает деятельность предприятия как с точки зрения внутренней экономической эффективности, так и с точки зрения ее влияния на развитие социальной сферы региона.

Социально-экологическая оценка в настоящее время не получила широкого распространения. Она характеризует деятельность предприятия через ее влияние на воспроизводство капитала в природной и социальной сферах. Эта оценка позволит определить величину внешних эффектов, оказывающих влияние на состояние окружающей среды и общественной сферы.

На наш взгляд, неуменьшение суммы $\Delta K > 0$ из (1) предполагает, что в основе устойчивости развития предприятия лежит механизм хозяйствования, обеспечивающий воспроизводство общей суммы капитала на протяжении длительного периода времени.



Рисунок. Структура оценок деятельности предприятия в зависимости от сферы воспроизводства капитала

Поэтому в наибольшей степени целям учета влияния деятельности предприятия на производственные пропорции в производственной, природной и общественной сферах отвечает социо-эколого-экономическая оценка деятельности. Ее применение позволит в наибольшей степени оценить вклад предприятия в устойчивость развития региона.

Таким образом, под оценкой устойчивости развития предприятия следует понимать процедуру определения соответствия результата его деятельности требованиям устойчивости развития региона.

Объектом оценки устойчивости развития предприятия выступает результат деятельности промышленного предприятия как основного звена современного механизма хозяйствования.

Предметом оценки устойчивости развития предприятия является влияние эффекта его деятельности на воспроизводство капитала в производственной, природной и общественной сферах.

В связи вышеизложенным нами предлагается в качестве показателя устойчивости развития предприятия использовать критерий социо-эколого-экономической оценки его деятельности, представляющий собой следующую величину:

$$\text{СЭЭДП} = \Delta \text{СК} + \text{ОТ} + \text{Н}, \quad (2)$$

где $\Delta \text{СК}$ – изменение величины собственного капитала за анализируемый период; ОТ – величина средств, направленных на оплату труда

наемных работников; Н – величина уплаченных предприятием налогов и неналоговых платежей в бюджет и внебюджетные фонды.

Проведение оценки устойчивости развития предприятия должно основываться на соблюдении ряда основных методологических принципов.

Принцип согласования интересов промышленного предприятия с концепцией устойчивого развития региона. Деятельность предприятия должна проводиться в рамках устойчивого развития, поэтому общественное признание результатов его деятельности должно получить вид оценки результатов хозяйствования с позиций их соответствия стратегии устойчивости развития региона.

Принцип соответствия экономическим законам. Поскольку промышленное предприятие является коммерческой организацией, т. е. ориентированной на получение прибыли, то оценка его деятельности должна проводиться с учетом объективных экономических законов. Это позволит заменить административными методы регулирования природопользования более эффективными экономическими методами, с помощью которых возможно сделать выгодным для предприятия тот образ действий, который является желаемым и для общества.

Принцип стоимостной оценки. Применение стоимостных показателей обуславливает необходимость оценки деятельности предприятия через характер вовлечения им ресурсов в эко-

номический оборот. Кроме того, преимущество стоимостной оценки состоит в том, что она является наиболее универсальной и позволяет получить единый интегральный показатель, дающий комплексную оценку деятельности предприятия.

Принцип экологизации производства. Осуществление производственной деятельности должно способствовать расширенному воспроизводству природных ресурсов. Этого можно достичь путем совершенствования технологии, организации материального производства, повышения эффективности труда в сфере охраны окружающей среды. Невозможность обеспечения расширенного воспроизводства природных ресурсов за счет природовосстанавливающей деятельности предприятия может быть компенсирована выплатой средств в специализированные фонды, финансирующие природоохранные мероприятия.

Принцип платности природопользования. Под платностью природопользования понимается возмездное использование природных ресурсов, вовлеченных в производство. Реализация этого принципа согласуется с одним из основных принципов природопользования – принципом «загрязнитель платит» за счет интернализации издержек.

Принцип оптимальности. Невозможность полного удовлетворения потребностей промышленной, экологической и социальной сфер обусловлена ограниченностью располагаемых ресурсов. Поэтому получение комплексной оценки деятельности предприятия вынуждает решать проблему поиска решения в условиях взаимного противоречия общественных, природных и производственных интересов. Антагонистичность интересов обуславливает необходимость поиска наиболее эффективного способа хозяйствования путем оптимизации использования применяемых ресурсов. При этом оценка деятельности предприятия должна проводиться с ориентацией на сопоставление применяемого способа функционирования с оптимальным.

Принцип учета специфики изучаемого объекта. Современное промышленное предприятие представляет собой звено экономики, осуществляющее преобразование природных ресурсов в продукт для удовлетворения общественных потребностей. Способ переработки природного сырья в продукцию и характер воздействия на окружающую среду в значительной степени зависит от вида перерабатываемого сырья и выпускаемой продукции. Поэтому при проведении оценки деятельности предприятия

необходимо учитывать как специфику отрасли, которую он представляет, так и индивидуальные особенности функционирования субъекта хозяйствования в конкретном регионе.

Рассмотренные принципы составляют базу методической схемы оценки деятельности современного промышленного предприятия в контексте ее соответствия принципам устойчивого развития, что отличает рассматриваемую социо-эколого-экономическую оценку от проведенных ранее оценок устойчивости развития предприятия, как правило, касающихся сохранения только финансовой устойчивости.

В связи с вышесказанным нами предлагается схема оценки устойчивости деятельности промышленного предприятия, представленная в таблице.

Таблица

Методическая схема оценки деятельности предприятия

Оценка устойчивости деятельности предприятия	
1. Ретроспективная	2. Перспективная
1.1. Расчет величины показателя СЭЭДП	2.1. Оптимизация распределения капитала предприятия с целью максимизации величины СЭЭДП в условиях ограничений на параметры его развития
1.2. Оценка деятельности предприятия в зависимости от величины СЭЭДП и его экономической, экологической и социальной составляющих	2.2. Установление параметров управляющих воздействий на субъект хозяйствования, позволяющих соблюсти требования к устойчивости развития

Заключение. Таким образом, реализация предложенной концепции позволит провести:

– оценку деятельности предприятия с точки зрения ее влияния на воспроизводственные пропорции в производственной, общественной и природной сферах;

– формирование оптимальной стратегии деятельности предприятия в рамках требований к устойчивости развития региона;

– определение параметров экономического воздействия на субъект хозяйствования, позволяющих эффективно интернализировать внешние эффекты его деятельности.

Для решения этих задач необходимо использовать аппарат экономико-математического моделирования, основанный на комбинированном использовании моделей имитационного и оптимизационного типа.